



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

Svar på spørgsmål 190 (Alm. del):

I brev af 17. januar 2019 har udvalget efter ønske fra Carolina Magdelene Maier (ALT) stillet mig følgende spørgsmål:

1. februar 2019
Sagsnr.:19/00753

Spørgsmål 190:

På trods af ministeriets pressemeddelelse af 9. januar 2019, hvori ministeriet beklager metodiske fejl i forbindelse med ministeriets præsentation af rapporten om efterkommere, så fastholder ministeriet sine konklusioner om rapporten om efterkommere. Blandt andet konkluderer ministeriet følgende: ”Undersøgelsen viser blandt andet, at tredje generation af ikke-vestlige indvandrere generelt halter efter børn med dansk oprindelse i de nationale test i 2. og 3. klasse og prøvekaraktererne i 9. klasse.”

Men når man blot korrigerer for indvandrerland, så viser rapporten faktisk, at børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse klarer sig bedre ved prøverne i 2. klasse (dansk) og ved prøverne i 3. klasse (matematik) end efterkommer-forældre. Også i forhold til 9. klasses prøvekarakterer klarer børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse sig bedre end efterkommere med ikke-vestlig oprindelse, når man kun korrigerer for indvandrerland, jf. kronik af Christian Sørensen, fhv. overvismand, i Berlingske Tidende 10/1-19: ”Fagøkonom og vismand abonnerer på politisk manipulation”.

https://www.berlingske.dk/kronikker/fagoekonom-og-vismand-abonnerer-paapolitisk-manipulation?fbclid=IwAR0NOBfLu106lzjlvFp8GKbi7Y85sGQEVlhmVUgj5j1g_9Og5eU1YIW_foQ

Hvorledes forklarer ministeren, at ministeriet har valgt at fastholde de konklusioner, ministeriet har fremlagt, i lyset af den metodiske kritik, der er blevet rettet?

Svar:

I den omtalte pressemeddelelse beklager Undervisningsministeriet uheldige omstændigheder i forbindelse med offentliggørelsen af ”Analyse af

børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse”. Det fremgår således af pressemeddelelsen, at:

”Der har fra flere sider været fokus på ministeriets håndtering af analysen. Vi medgiver, at der har været uheldige omstændigheder i forbindelse med offentliggørelsen, som vi gerne vil beklage. Det ændrer dog ikke ved, at vi i Undervisningsministeriet til fulde står inde for fagligheden og de konklusioner, der drages i analysen,” siger afdelingschef for Analyse og Rådgivning i Undervisningsministeriet, Rasmus Vanggaard Knudsen.”

De uheldige omstændigheder handler blandt andet om, at der ved en fejl blev udleveret et foreløbigt udkast af analysen til journalister fra Berlingske og samme udkast blev lagt på Undervisningsministeriets hjemmeside. Den endelige rapport blev korrekt lagt på Udlændinge- og Integrationsministeriets hjemmeside. Der er således ikke tale om, at Undervisningsministeriet i pressemeddelelsen beklager ”metodiske fejl”, sådan som spørgeren lægger til grund i spørgsmålet.

Undervisningsministeriet og Udlændinge- og Integrationsministeriet har fastholdt konklusionerne i rapporten, fordi begge ministerier står inde for konklusionerne. Det ses blandt andet, at den samlede gruppe af børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse i skoleåret 2017/18 fik 0,2 karakterpoint lavere karaktergennemsnit i 9. klasse end efterkommere fra ikke-vestlige lande. Dette er et relevant og bekymrende resultat, uanset at det helt eller delvist kan forklares af gruppens sammensætning fsva. oprindelsesland.

I selve rapporten såvel som i resumeet fremgår det samtidig, at resultaterne skal læses med forbehold for, at gruppen af børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse har en anden sammensætning i forhold til oprindelsesland end efterkommere og indvandrere med ikke-vestlig oprindelse.

Med venlig hilsen

Merete Riisager