



FOLKETINGET

Undervisningsudvalget

Til: Undervisningsministeren
Dato: 17. januar 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UNU alm. del

Spørgsmål 190

På trods af ministeriets pressemeddelelse af 9. januar 2019, hvori ministeriet beklager metodiske fejl i forbindelse med ministeriets præsentation af rapporten om efterkommere, så fastholder ministeriet sine konklusioner om rapporten om efterkommere. Blandt andet konkluderer ministeriet følgende: "Undersøgelsen viser blandt andet, at tredje generation af ikke-vestlige indvandrere generelt halter efter børn med dansk oprindelse i de nationale test i 2. og 3. klasse og prøvekaraktererne i 9. klasse."

Men når man blot korrigerer for indvandrerland, så viser rapporten faktisk, at børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse klarer sig bedre ved prøverne i 2. klasse (dansk) og ved prøverne i 3. klasse (matematik) end efterkommer-forældre. Også i forhold til 9. klasses prøvekarakterer klarer børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse sig bedre end efterkommere med ikke-vestlig oprindelse, når man kun korrigerer for indvandrerland, jf. kronik af Christian Sørensen, fhv. overvismand, i Berlingske Tidende 10/1-19: "Fagøkonom og vismand abonnerer på politisk manipulation".

https://www.berlingske.dk/kronikker/fagoekonom-og-vismand-abonnerer-paa-politisk-manipulation?fbclid=IwAR0NOBfLu106IzjlvFp8GKbi7Y85sGQEVlhm-VUgj5j1g_9Og5eU1YIW_foQ

Hvorledes forklarer ministeren, at ministeriet har valgt at fastholde de konklusioner, ministeriet har fremlagt, i lyset af den metodiske kritik, der er blevet rettet?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carolina Magdalene Maier (ALT).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 1. februar 2019.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Carolina.Maier@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Pernille Rosenkrantz-Theil
formand