

# Landmandens økonomi ved Conservation Agriculture

Jens Toksvig Bjerre, Driftsøkonom

**Agrovi**

*Den bedste løsning på jorden*

# Intro

- Biologi gør det ikke alene – Det skal være økonomisk holdbart.
- Kan Conservation Agriculture skabe mere med mindre?
  - Mindre input i forhold til output
- Kan Conservation Agriculture reducere risikoen i et mere ekstremt klima?

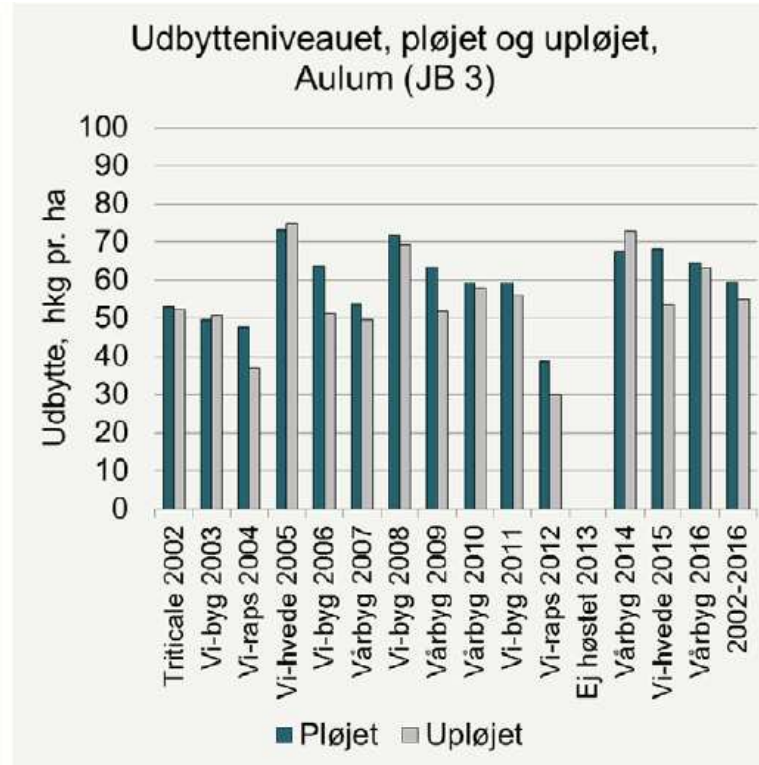
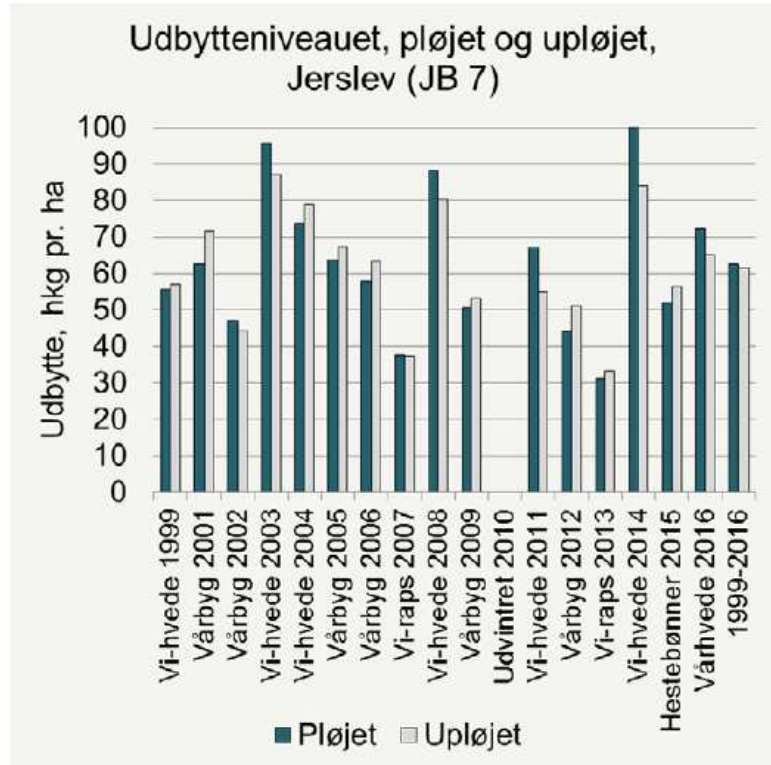
# Conservation Agriculture (CA) i Danmark

- 2.632.453 ha. dyrkbart areal i Danmark
  - 38.415 ha. (ca. 1,5 pct.) drives med minimal jordforstyrrelse i 2018 (DST)
  - Kun 2.500 ha drives efter principperne i CA (FAO) svarende til 0,095 pct.
- Globalt drives 12,5 pct. efter CA principper
- Ingen brændende platform for CA i dansk landbrug.
  - Tradition for meget jordbearbejdning

# Landmandens økonomi i CA

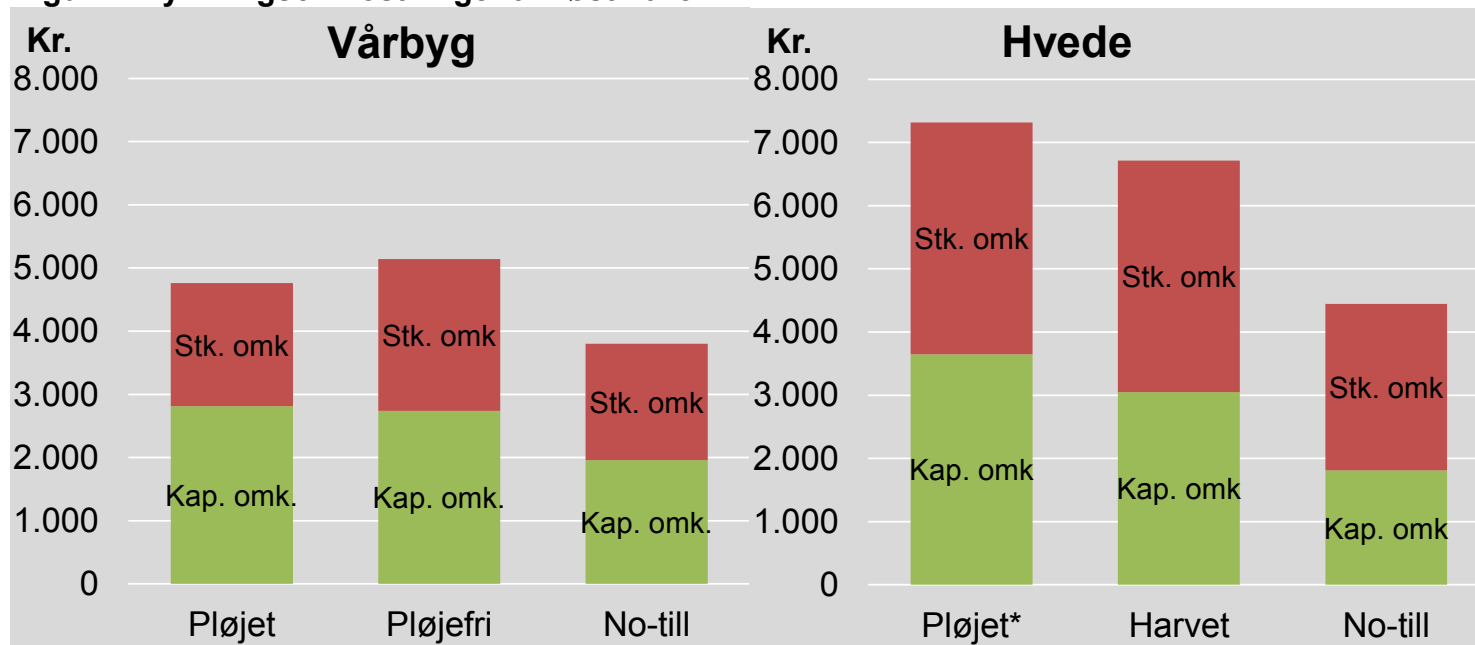
- Et relativt ubeskrevet område
  - Meget forskning handler om det agronomiske og biologiske aspekt i CA
- Grønne Marker Stærke Rødder (GMSR) er det første egentlige forskningsprojekt, hvor økonomi er prioriteret
- Danske landsforsøg viser at udbyttet er stort set ens på tværs af forskellige dyrkningssystemer
  - Men der er store krav til driftsledelse
- Studier fra Tyskland og Schweiz viser stabile udbytter og bedre dækningsbidrag

# Landsforsøg viser stort set ens udbytte



# Hvad koster det at dyrke en hektar?

Figur 1: Dyrkningsomkostninger til høst 2018

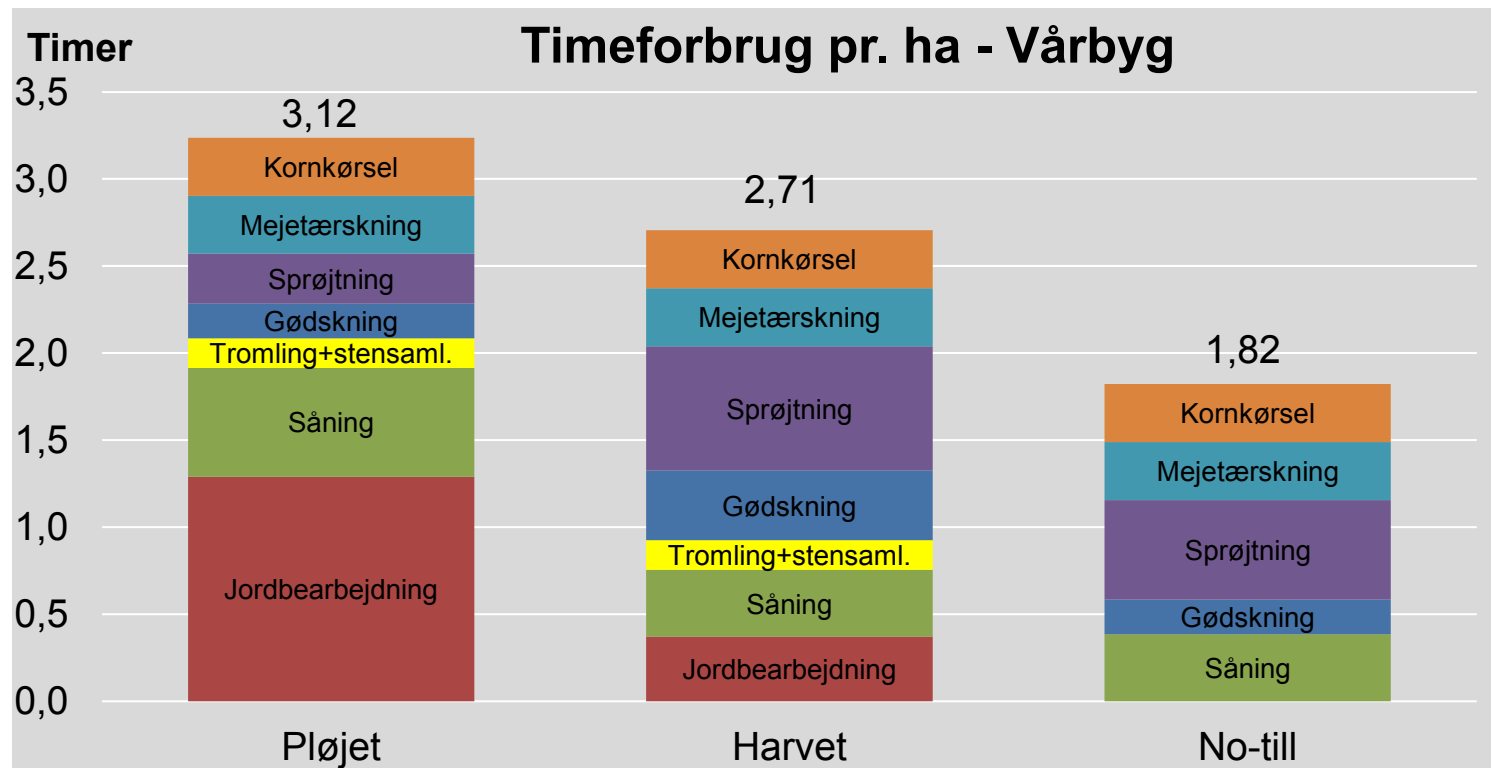


\*Estimerede standardomkostninger fra FarmTalOnline

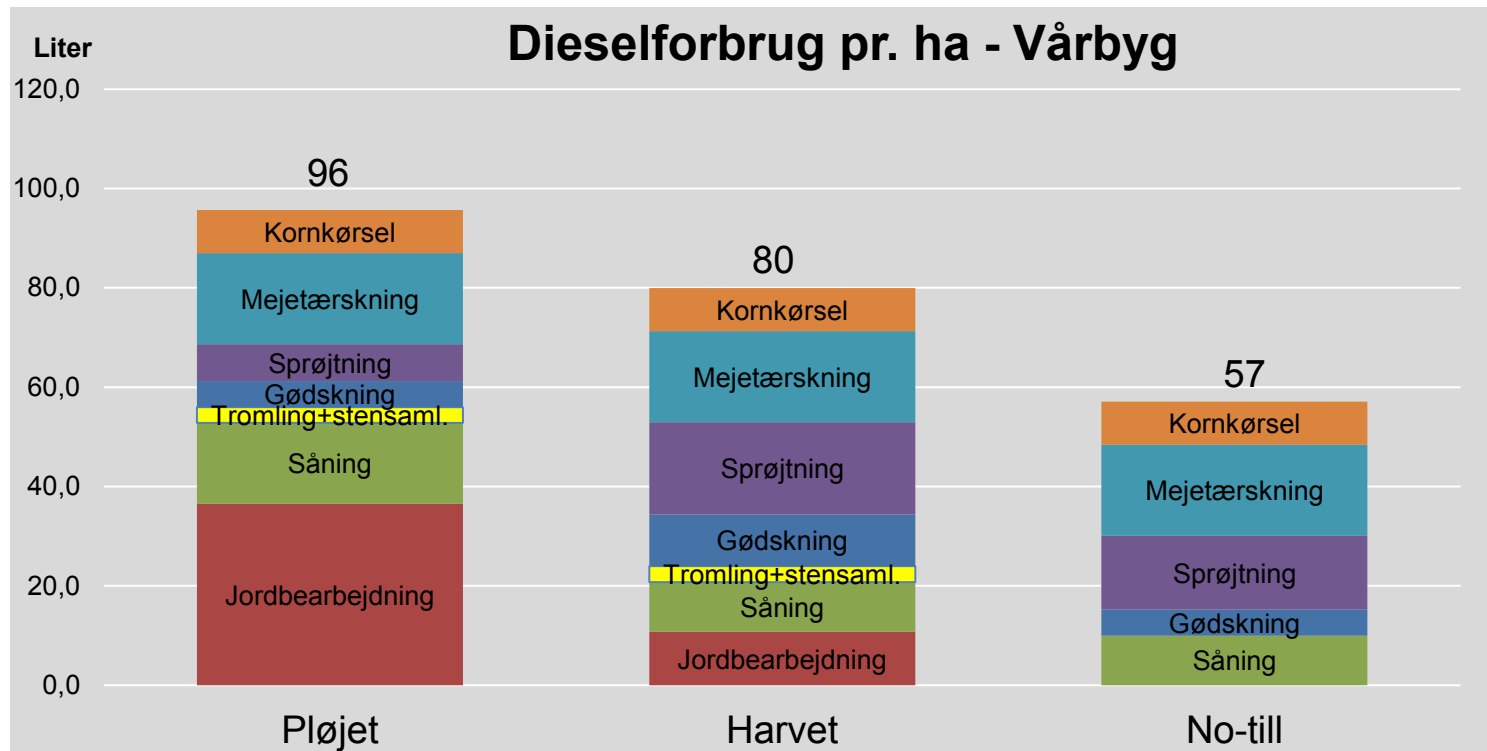
Kilde: Registreringer i GMSR

- Besparelse på 1.015 til 2.870 kr./ha ved CA sammenlignet med pløjning.

# Tiden bag rattet (effektiv tid)



# Brændstoføkonomi - Vårbyg





# Hvor er den økonomiske ligevægt?

- Landmanden sparer 1.015 - 2.870 kr./ha ved CA sammenlignet med pløjning (GMSR)
- Ved 1,35 kr./kg for maltbyg og 120 kr./kg for hvede, kan CA landmanden avle 752 – 2.392 kg. mindre pr. ha. og skabe det samme økonomiske resultat
- Det normale udbytte skal holdes !
  - Det kræver et højt driftsledelsesniveau



# Risiko

- Risiko for dårligt udbytte eksisterer i alle dyrkningssystemer
- Lavere input i CA reducerer risiko
- Store krav til driftsledelse øger risiko
- Praksis viser mere stabilt udbytte i CA
- Bedre modstanddygtighed overfor ekstremt vejr/klima.

# Beslutningstagning

- Positiv eksternalitet på klima og miljø
  - Dyrkningsformen er økonomisk bæredygtig
- Tilbagegang i jordens frugtbarhed stoppes og reducerer den langsigtede risiko
- Ikke alle afgrøder er oplagte til CA – roer, kartofler mv., men det kan lade sig gøre.

# Opsamling

- Conservation Agriculture er økonomisk holdbart
- Udbytte kan stort set holdes med færre omkostninger.
  - Mere med mindre → øget produktivitet
- Der stilles større krav til driftsledelse
- Reduktion af risiko ved klimatiske udsving