



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. maj 2018
Kontor: Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Asger G. Aagaard
Sagsnr.: 2018-0037-0022
Dok.: 715743

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Tildækningsforbud) (L 219), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. april 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 (L 219) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Zwischenbilanz zum Burkaverbot - „Wir vermelden: Keine Verstöße” fra det østrigske nyhedsmagasin Profil den 26. marts 2018, hvoraf det fremgår, at det østrigske tildækningsforbud, der trådte i kraft den 1. oktober 2017, især har betydet, at politiet har skullet tage stilling til sager, hvor personer var iført vinterbeklædning, udklædning og lignende, og at der kun i et meget lille antal sager var tale om religiøst motiverede bærere af niqab eller burka, og vil ministeren oplyse, om det i Danmark vil kunne undgås, at tildækningsforbudet – på samme måde som det østrigske tildækningsforbud – får utilsigtede konsekvenser?”

<https://www.profil.at/oesterreich/zwischenbilanz-burkaverbot-wienstrafen-9606687>

Svar:

Justitsministeriet skal understrege, at det er tilsigtet, at det foreslåede tildækningsforbud ikke alene omfatter beklædningsgenstande, der f.eks. er udtryk for et religiøst tilhørsforhold. Det foreslåede forbud retter sig således mod enhver form for beklædningsgenstand, der alene eller ved samtidig brug af én eller flere andre beklædningsgenstande kan anses for at skjule ansigtet.

Som nærmere beskrevet under pkt. 3.2.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, omfatter forbuddet dog ikke tildækning af ansigtet, der tjener et anerkendelsesværdigt formål. F.eks. nævnes det, at en person, der bærer halstørklæde, hue og lignende til beskyttelse mod kulde, ikke vil være omfattet af forbuddet, hvis det efter omstændighederne – herunder årstiden og vejrforholdene – må anses for sædvanlig og rimelig påklædning.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende lovforslaget.