

Forslag
Forbud mod diskrimination pga. handicap, sygdom og funktionsnedsættelser i universitetslovgivningen

Lisbeth Søndergaard Raun.

Forslag: Forbud mod diskrimination pga. handicap, sygdom og funktionsnedsættelser i universitetslovgivningen

Formål: Sikring af tilstrækkelig handicapkompenserende tilpasning i universitetslovgivningen (også for specialeskrivning) og dermed afhjælpning af manglerne i universitetslovgivningen i forhold til studerende med funktionsnedsættelser.

Forslagets tekst:

Der skal i universitetslovgivningen indføres lovpligtig handicapkompenserende tilpasning, herunder fritagelse fra studietidsmodellen, UDEN AT universiteterne straffes økonomisk for dette. Tilpasningen skal — for at hjælpe de studerende, der er kommet i klemme pga. deres funktionsnedsættelser — have retsvirkning med tilbagevirkende kraft, dvs. til 2009, da Danmark ratificerede FN's Handicapkonvention.

De nuværende »kan«-bestemmelser om handicapkompenserende tilpasning i Uddannelses- og Eksamensbekendtgørelsen skal ændres til »skal«-bestemmelser, således at universiteterne ikke længere kan nægte eller undlade den fornødne handicapkompenserende tilpasning til studerende med funktionsnedsættelser.

Fremover skal funktionsnedsatte studerende ikke indgive dispensationsansøgninger og konstant dokumentere funktionsnedsættelsen for at opnå en reel mulighed for studie gennemførelse og specialeskrivning og -vejledning. Dokumentation for bevilget førtidspension, revalideringsydelse, SU-handicaptillæg eller specialpædagogisk støtte skal være nok til at dokumentere den studerendes funktionsnedsættelse.

Dette gælder navnlig for studerende, der har så væsentlige funktionsnedsættelser, at de allerede under uddannelsen er blevet bevilget førtidspension.

Reglerne for indskrivning og genindskrivning er i strid med FN's Handicapkonvention, da reglerne muliggør tvangsmeldelse pga. funktionsnedsættelser samt nægtelse af genindskrivning pga. funktionsnedsættelser.

Også reglerne for specialeskrivning indført i 2007 er i strid med FN's Handicapkonvention, da de har medført ulige store forhindringer for studerende med funktionsnedsættelser. Universiteterne forpligtes derfor til at udarbejde specialekontrakter på handicapkompenserende vilkår (de handicapkompenserende vilkår skal være indskrevet i specialekontrakten inden kontraktens igangsættelse, ellers er kontrakten ugyldig). Ligeledes forpligtes universiteterne til at annullere specialeforsøg påtvunget målgruppen, hvis specialeforsøgene er blevet igangsat uden handicapkompenserende tilpasning indskrevet i kontrakten.

Uddannelsesbekendtgørelsen, Eksamensbekendtgørelsen og Kandidatadgangsbekendtgørelsen skal ændres i overensstemmelse hermed.

Jeg vil gerne understrege, at Danske Universiteter, Danske Rektorer og Danske Handicaporganisationer har anbefalet, at studerende med svære funktionsnedsættelser skal fritages for studietidsmodellen, uden at universiteterne straffes økonomisk for dette.

Link: <https://uniavisen.dk/rektorkollegiets-formand-reelt-behov-lette-preset-paa-studerende-handicap/>

Forbud mod diskrimination pga. handicap, sygdom og funktionsnedsættelser i universitetslovgivningen

Vær opmærksom på, at det IKKE er nok at afskaffe fremdriftsreformen, da også ændrede specialeregler indført i 2007 har medført store forhindringer for studerende med funktionsnedsættelser.

Eksempler på de i 2007 ændrede specialeregler, der spænder ben for studerende med funktionsnedsættelser, og som derfor forhindrer denne gruppe studerende i at færdiggøre uddannelsen:

- regler om standardspecialekontrakter uden mulighed for fleksible studieordninger og uden garanti for dispensation pga. varige handicap, sygdom og funktionsnedsættelser
- tvangstilmelding til specialet, herunder max. 6 mdr. til 1. forsøg, uanset sygdom, handicap og dødsfald i familien, og herefter automatisk tvangstilmelding til 2., henholdsvis 3. forsøg, hvortil der kun er afsat max. 3 mdr. (uden garanti for vejledning, der på mange fag er blevet sparet væk)
- manglende mulighed for specialeafmelding
- manglende mulighed for sygeorlov under specialeskrivning samt
- fravær af specialekontrakter på handicapkompenserende vilkår.

Se også høringsvar fra Institut for Menneskerettigheder:

<https://menneskeret.dk/hoeringsvar/forbud-forskelsbehandling-paa-grund-handicap>

Forslaget er ikke mindst et forslag om reel handicapkompenserende tilpasning, som Danmark i henhold til krav i FN's Handicapkonvention faktisk er forpligtet til. Den foreslåede handicapkompenserende tilpasning skal gives til funktionsnedsatte studerende, der ellers risikerer at komme på - eller forblive på - førtidspension eller anden længerevarende offentlig ydelse. Der ville være en langt større samfundsmæssig gevinst i at hjælpe disse studerende til at blive helt eller delvist selvforsørgende end ved at lade dem sejle deres egen sø.

Dette er navnlig gavnligt i forhold til studerende, der kun mangler specialet (Hvorfor bruge en masse penge på den øvrige uddannelse for derefter at forhindre den studerende i at komme i mål?). Både menneskeligt og samfundsøkonomisk ville det være hul i hovedet ikke at hjælpe disse studerende færdige med uddannelsen.

Se fx <https://www.information.dk/indland/2017/07/studerende-handicap-maa-opgive-studierne> :

“Formand for DH, Thorkild Olesen, mener, at undersøgelsen peger på, at man med det øgede aktivitetskrav »ikke presser de handicappede hurtigere igennem studierne, men helt ud af uddannelsessystemet«. Og det er ikke kun urimeligt, det er også en dårlig forretning for samfundet, vurderer han. For få uger siden udgav SFI en rapport, der konkluderer, at uddannelse er endnu vigtigere for handicappedes tilknytning til arbejdsmarkedet, end det er tilfældet for den øvrige befolkning. »Vi ved, at for mange handicappede er alternativet til at få en uddannelse langvarig offentlig forsørgelse. Det kan simpelthen ikke svare sig for samfundet. Hverken menneskeligt eller økonomisk,« siger Thorkild Olesen.”