

Til Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget

Herborg d. 16.05.2018

Anmodning om foretræde for Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget

På vegne af borgerne i Herborg, tillader undertegnede sig hermed at søge foretræde for Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget.

Vi vil gerne fremlægge indsigelser imod Højspændingsforbindelsen fra Idomlund til den tyske grænse, og have en mulighed for at drøfte sagen med udvalget.

Fredag d. 4. maj havde vi inviteret alle folketingsmedlemmer valgt i Vestjyllands Storkreds samt alle byrådspolitikere fra Ringkøbing-Skjern Kommune til et dialogmøde i Herborg. Ud over 7 byrådsmedlemmer deltog Thomas Danielsen, Karina Due og Dennis Flydtkjær på mødet, og vi havde en yderst fornuftig dialog, og alle havde stor forståelse for vores frustration over udsigten til den kommende forbindelse.

Vi vil fremlægge vores synspunkter for udvalget, og drøfte følgende emner med jer:

- Ifølge tre forskere fra Aalborg Universitet (Brian Vad Mathiesen, Henrik Lund og Søren Djørup), er forbindelsen gennem Vestjylland alene nødvendig aht. Vikinglink – et projekt til 11 milliarder, hvor økonomien kun hænger sammen, hvis der bliver tale om en luftledning gennem Vestjylland. De tre forskere udtaler, at VikingLink er en Risikofyldt investering, der bør udskydes. Er der et reelt behov for den nye forbindelse gennem Vestjylland?
- Skal vi acceptere, at Vestjylland, som trækker det største læs mht. produktion af grøn energi, med masser af vindmøller i horisonten som følge, oveni skal have ødelagt naturen og miljøet med højspændingsledninger?
- Ifølge Energinets egne beregninger vil en luftledning ift. et jordkabel gøres strømmen 0,7 øre billigere pr. kWh, svarende til 0,3%. Er det en rimelig gevinst set i forhold til de kæmpe-mæssige miljø- og naturmæssige tab der pålægges vores landsdel?
- Skal vi acceptere påvirkningen af landskabet og risikoen for mennesker og husdyr i form af støj og elektriske felter, når der findes en bedre og mere moderne løsning?
- Skal vi acceptere, at ganske få strømproducenter tjener stort på bekostning af lodsejere, som må se deres ejendom falde i værdi eller blive usælgelig?
- Skal vi acceptere den skævvridning der ligger i, at Energinet vil spare ca. 3 milliarder på at kabellægge i Vestjylland, samtidig med at man bruger 1,6 milliarder på at gennemføre Forskønnelsesprojekter (nedgravning af eksisterende luftledninger) andetsteds i landet, f.eks. Kongernes Nordsjælland, Roskilde Fjord og Årlev Engsø?

Brian Vad Mathiesen, Professor ved Aalborg Universitet, har til Jyllands-Posten udtalt følgende:

*”Den nye højspændingsledning er ikke nødvendig for at sikre den grønne omstilling, men handler om det kabel, man bygger til Storbritannien, det såkaldte VikingLink. Kun omkring én procent af den strøm, der skal transporteres i VikingLink, er vindmøllestrøm - resten er transitstrøm primært fra Tyskland til Storbritannien og er hovedsagelig strøm produceret af fossile brændsler, især kul. På den måde skal det sikre, at tysk kulkraft kan erstatte britisk gas. Det er det, som energiministeren har skrevet under på.”*

På den baggrund stiller vi os selv spørgsmålet: Skal vi acceptere, at man ofrer naturen og miljøet i Vestjylland for at fremme den grønne omstilling – som måske slet ikke er så grøn endda?

Vi har til orientering vedhæftet vores høringssvar til Miljøstyrelsen.

Vi ser frem til at høre fra jer snarest muligt.

Med venlig hilsen

Niels Henrik Vad  
Finderupvej 25,  
Herborg,  
6920 Videbæk  
40 79 72 03 / nhvad@mail.dk

Bent K. Søndergaard  
Vadvej 16,  
Herborg, 6920 Videbæk  
22 50 06 87 / bks@multi-support.com