



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
7. december 2016

J nr. 2016 - 2759

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 1. december 2016 stillet mig følgende spørgsmål 11 til L90, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 11

Har ministeren som led i PSO-forhandlingerne i Danmark informeret partierne om, at Europa-Kommissionen var på vej med et udspil, som reelt pålægger Danmark at indføre en åbningsløsning, som stort set svarer til den model, som ministeren gentagne gange har afvist var en farbar vej for en dansk PSO-løsning?

Svar

Jf. svar på spørgsmål 9 har ministeriet først fået vished for, at Kommissionen vil foreslå en obligatorisk åbning af medlemslandenes VE-støttesystemer den 30. november 2016, da Kommissionen offentliggjorde sit forslag.

Derudover er det vigtigt at slå fast, at Kommissionens forslag intet har med PSO-aftalen at gøre. Det er derfor vigtigt at holde disse to ting adskilt.

Et muligt åbningskrav ændrer ikke på, hvordan vi fremover i Danmark vælger at finansiere støtten til vedvarende energi – og om det skal ske via finansloven eller ej.

Regeringen mener fortsat, at en finanslovsløsning er den bedste løsning for Danmark. Dette gælder uanset, om vi i fremtiden af egen fri vilje eller på baggrund af et krav fra Kommissionen skal åbne vores VE-støtte for producenter i andre lande.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk