



UNDERVISNINGS
MINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Undervisningsministeriet
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

I forbindelse med behandlingen af (L 87) Forslag til Lov om ændring af lov om produktionsskoler har udvalget i brev af 25. november 2016 stillet mig følgende spørgsmål:

07-12-2016

Spørgsmål 1:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 24. november 2016 fra Skanderborg Hørning Produktionsskole, jf. L 87 – bilag 2.”

Svar:

Som det også fremgår af henvendelsen af 24. november 2016 fra Skanderborg Hørning Produktionsskole er produktionsskolernes målgruppe unge under 25 år, der ikke umiddelbart har forudsætninger for at påbegynde en ungdomsuddannelse. Jeg er enig med skolens vurdering af, at mange elever på en produktionsskole har oplevet at være kørt trætte i andre dele af vores uddannelsessystem og har behov for et mere praksisorienteret skoleforløb.

Produktionsskolerne løfter i dag en stor opgave med at tilbyde sådanne praksisorienterede skoleforløb til unge i målgruppen. Det skal produktionsskolerne også gøre fremadrettet. I denne sammenhæng må det ikke være afgørende, at produktionsskolerne kan tilbyde en skoleydelse, der er højere end ydelsen for SU på lignende forberedende uddannelsestilbud.

Jeg synes, at det er vigtigt at holde fast i, at produktionsskoleydelsen er en ydelse, som elever i produktionsskole modtager som led i deres skoleforløb. Skoleydelsen er ikke en løn fastsat efter almindelige overenskomst af arbejdsmarkedets parter. Helt grundlæggende må det være sådan, at vi politisk kan regulere niveauet for produktionsskoleydelse på samme måde, som vi regulerer øvrige ydelser i vores uddannelsessystem.

Lovforslaget ændrer ikke på produktionsskoleelevers muligheder for at påtage sig fritidsarbejde ved siden af deres skoleforløb. Mulighederne herfor vil være de samme som i dag, ligesom det også fremadrettet vil

være individuelt, i hvilket omfang eleverne føler et behov for arbejde ved siden af skoleforløbet. For så vidt angår SU-lån, giver lovforslaget ikke produktionsskoleelever mulighed for at optage sådanne lån, da skoleydelsen ikke med lovforslaget foreslås overført til SU-systemet.

Jeg mener afslutningsvist, at lovforslaget understøtter regeringens ambition om at få flere unge til at tage en erhvervsuddannelse efter grundskolen. Med lovforslaget vil unge på 18 år og derover ikke fremadrettet opleve at gå ned i ydelse, når de afslutter et produktionsskoleophold og påbegynder en kompetencegivende erhvervsuddannelse.

Med venlig hilsen

Merete Riisager