



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
1. februar 2016

J nr. 2015-1619

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 25. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 27 til L91 til energi-, forsynings- og klimaministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 27

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 25/1-16 fra DANVA, jf. L 91 - bilag 9."

Svar

DANVA spørger, om det vil være alle investeringstillæg og dermed også tillæg for planlagte og igangsatte aktiviteter, der indgår i fastsættelsen af de nye økonomiske rammer, eller om det påtænkes, at allerede bevilligede tillæg trækkes tilbage. Svaret er, at alle tillæg inklusive planlagte og igangsatte tillæg vil indgå i fastsættelsen af økonomiske rammer. Bevilligede tillæg vil ikke blive trukket tilbage.

DANVA spørger i forbindelse med investeringstillæg, hvorvidt det er hensigten, at det fastsatte udgangspunkt for den økonomiske ramme nedskrives og i givet fald hvordan. Svaret er, at det historiske udgangspunkt ikke nedskrives. Det holdes konstant. Der vil dog blive prisfremskrevet årligt.

DANVA spørger til muligheder for reinvesteringer. Her henvises til svar på spørgsmål 1 til L91.

Nye investeringer vil udløse en forhøjelse af den økonomiske ramme, forudsat at de bliver godkendt af den pågældende kommunalbestyrelse. DANVA spørger i denne forbindelse, hvorledes virkningen vil være af det effektiviseringskrav, der stilles til den gennemførte investering. Jeg kan oplyse, at den nye benchmarking-model er indrettet, så den tager højde for historiske anlægsomkostninger, som selskaberne ikke kan påvirke. Det individuelle effektiviseringskrav, som fastsættes på baggrund af benchmarkingmodellen, stilles til den samlede økonomiske ramme. Selskaberne skal selv vurdere, hvilke omkostninger de kan og vil effektivisere på. Dette dikteres ikke af benchmarkingmodellen eller Forsyningssekretariatet. Det

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



vurderes desuden, at de historiske investeringstillæg er høje nok for langt de fleste selskaber til nødvendige reinvesteringer.

DANVA spørger også til den eksisterende bestemmelse om likviditetsklemme. Der henvises til svar på spørgsmål 1 til L91.

DANVA spørger, hvordan et vandselskabs omkostninger til eksisterende lån vil indgå i fastsættelsen af den økonomiske ramme, der fremover skal gælde for selskabet. Det kan bekræftes, at disse omkostninger vil indgå i fastsættelse af den ny økonomiske ramme.

DANVA spørger, om omkostninger i forbindelse med ny låntagning vil udløse en forhøjelse af den økonomiske ramme. Det er hensigten, at finansielle omkostninger indregnes som en del af de samlede omkostninger i forbindelse med låntagningen. Det er samtidig hensigten i loven, at der skal kunne tages hensyn til omkostninger, som vandselskaberne ikke kan påvirke eller har meget begrænsede muligheder for at påvirke. Der skal dog også tages hensyn til, at indberetningskravene ikke bliver mere omfattende.

Regler om omkostninger i forbindelse med låntagning er et bekendtgørelsesanliggende, og spørgsmålet er også blevet rejst fra flere sider i høringssvarene til ny bekendtgørelse om økonomiske rammer. Høringssvarene er ved at blive behandlet, og der vil blive set nøje på dette spørgsmål frem mod færdiggørelsen af bekendtgørelsen inden den 1. marts 2016. Inden bekendtgørelsens udstedelse vil den blive forelagt forligskredsen bag vandsektorloven.

Der er i det foreliggende forslag til ny vandsektorlov ikke noget til hinder for at undtage renteomkostninger fra effektiviseringskrav i bekendtgørelsen.

Det er hensigten, at der skal gives tillæg for eksempelvis separatkloakering, udvidelse af biogasproduktion og ledningsomlægninger på grund af fx letbaner, og at mål skal fortolkes bredt i overensstemmelse med vandsektorforliget.

DANVA mener, at tillæggene til mål nedskrives, hvis omkostningerne til målet falder og herudover nedskrives med et effektiviseringskrav. Det betyder ifølge DANVA, at uanset hvor meget et vandselskab reducerer omkostningerne, kan det aldrig indfri effektiviseringskravet.

Hvis et vandselskabs omkostninger ændres væsentligt, justeres indtægtsrammen tilsvarende. Dette gælder både stigninger og fald i omkostninger. Bekendtgørelsen om økonomiske rammer præciseres, så det bliver tydeligt, at ved omkostningsstigninger vil Forsyningssekretariatet forøge indtægtsrammen, når Forsyningssekretariatet kontrollerer for overholdelsen af den samlede reguleringsperiode. Således overskrider vandselskabet ikke sin indtægtsramme på grund af stigende omkost-



ninger, der følger af pålagte eller godkendte mål. Forsyningssekretariatet reducerer ved sin kontrol indtægtsrammen, når der sker et omkostningsfald, men dette sker for den følgende reguleringsperiode. Således har vandselskabet mulighed for at opnå en henlæggelse.

DANVA spørger til, hvordan midlerne til stiftelse af de tilknyttede selskaber skal findes. Hvis et vandselskab vil udøve tilknyttet virksomhed, hvor omsætningen overstiger 2 mio. kr. om året, kan det kun ske i et særskilt selskab med begrænset ansvar og på markedsmæssige vilkår. Vandselskabet kan indskyde midler ved at udskille den igangværende tilknyttede virksomhed under 2 mio. kr. grænsen i et selvstændigt selskab med begrænset ansvar, f.eks. et anpartsselskab eller et aktieselskab. Efter de gældende regler må vandselskaber kun investere, hvis de på investeringstidspunktet forventer en normal forrentning af investeringen. Vandselskaber må ikke yde støtte til tilknyttet virksomhed med takstmidlerne, ved f.eks. at investere i tilknyttet virksomhed, uden at have en begrundet forventning om en normal forrentning eller ved at yde direkte tilskud. Det er ikke hensigten, at der skal kunne opnås tillæg til investering i tilknyttet virksomhed.

DANVA spørger i den forbindelse til, hvordan det sikres, at vandselskaberne har det fornødne økonomiske råderum til at absorbere, hvis et teknologiudviklingsprojekt mod forventning slår fejl, således at selskaberne fortsat har den økonomiske ballast til at indgå i teknologiudviklingsprojekter, der kan gøre sektoren endnu mere effektiv. Her kan jeg svare, at lovforslaget giver vandselskaberne mulighed for at oparbejde en økonomisk *buffer* i form af henlæggelser. Dertil vil jeg også påpege, at der er et hensyn til ledelsesansvar, når et vandselskab går ind i udviklingsprojekter, som kan slå fejl.

DANVA spørger, om lovbemærkningerne bør fastsætte retningslinjer for godkendelse af mål eller forhøjelser af et selskabs økonomiske ramme og mener, at retningslinjerne bør udformes således, at der sikres så lille et bureaukrati som muligt. Der henvises til svar på spørgsmål 3 til L91.

DANVA spørger til håndtering af medfinansieringsprojekter. Omkostningerne til de allerede etablerede projekter bliver indregnet i den nye økonomiske ramme, mens nye projekter udløser et tillæg til den økonomiske ramme. Vandselskabernes betaling til projektejer for medfinansieringsprojekter er ikke reguleret af vandsektorloven men af betalingsloven for spildevand. Vandselskaber har efter den nuværende regulering ikke indflydelse på de faktiske omkostninger til projekterne. Som nævnt i forbindelse med spørgsmålet om låneomkostninger er det hensigten, at der skal kunne tages hensyn til omkostninger, som vandselskaberne ikke kan påvirke, sådan at de ikke skal være omfattet af effektiviseringskrav. Det bliver ikke dyrere for forbrugerne, da vandselskabers deltagelse i medfinansieringsprojekter forudsætter, at det er billigere for vandselskabet end en traditionel løsning.



Jeg er ikke bekendt med DANVAs beregninger for de samlede effektiviseringskrav. Hvad angår tilpasningen af selskabernes driftsomkostninger i prislofterne til de faktiske driftsomkostninger, henvises til svar på spørgsmål 1 til L91.

DANVA spørger til status og processen for den med vandsektorforliget igangsatte skatteanalyse. Det kan oplyses, at analysen er i god gænge i Skatteministeriet, som står i spidsen for analysearbejdet. Når analysen er afsluttet, vil den blive forelagt forligskredsen, der vil blive inviteret til en drøftelse af analyseresultaterne.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt