

Foreningen Copenhagen Suborbitals

16. Marts 2016

Til:
Folketinget
Uddannelses- og Forskningsudvalget
Christiansborg

Spørgsmål til udvalget ifbm. Foretræde vedr. "lov om aktiviteter i det ydre rum"

Generelt henviser vi til vort høringssvar til lovforslaget.

Specifikt i anledning af foretrædet, vil vi gerne høre udvalgsmedlemmernes holdning til følgende punkter:

Satellitter vs. suborbitale raketflyvninger

Lovforslaget er blevet til af hensyn til de danske virksomheder og universiteter der bygger satellitter. FN konventionerne kræver at Danmark har en rumlov og et rumregister, for at danske satellitter kan opsendes. Så langt så godt.

Copenhagen Suborbitals arbejder ikke med satellitter.

Vi har opsendt en række raketter på suborbitale flyvninger, opsendt fra et skib øst for Bornholm, udenfor dansk territorialfarvand.

Vort mål er at opsende en bemanded raket til over 100 km højde over havet, hvilket er alment anerkendt som "grænsen til rummet" og bringe vedkommende sikkert tilbage til havets overflade.

Suborbitale raketopsendelser til lige over 100 km højde når ikke i nærheden af de højder hvor satellitter og rumstationer er i kredsløb.

De organisationer i Danmark der indtil nu har opsendt suborbitale raketter, har gjort det i afspærrede luftrum over afspærrede landområder eller havområder. Det er oplagt den ansvarlige måde at gøre det på, idet man derved undgår konflikter med flytrafikken og folk på landjorden.

Så hvorfor er lovforslaget formuleret så den også dækker suborbitale raketopsendelser?

Hvorfor ikke nøjes med at lade loven indbefatte det der er nødvendigt for at de danske satellitbyggere kan bedrive deres innovative højteknologiske virke?

Foreningen Copenhagen Suborbitals
Refshalevej 183A
1432 København K

tlf. (+45) 20 64 13 68
board@copsu.com

Foreningen Copenhagen Suborbitals

Risiko ved suborbitale raketflyvninger

Den nu forhenværende videnskabsminister Esben Lunde Larsen, talte i pressen meget om risiko overfor 3. part ved suborbitale raketopsendelser.

Folketinget bedes forholde sig til risikoen ved suborbitale raketflyvninger sammenlignet med risikoen ved så mange andre menneskelige aktiviteter.

En typisk suborbital raket har en vægt og en brændstofbeholdning på niveau med et normalt sportsfly. De typiske raketbrændstoffer i danske suborbitale raketter har indtil nu været sprit ved væskeraketter eller en polyurethan-klods ved hybridraketter.

Mener Folketinget at en raket opsendt på en suborbital flyvning, fra et afspærret hav- eller land-område, op igennem et af flyvelederne afspærret luftrum, udgør en så stor trussel overfor 3. part at det berettiger et så omfattende, indgribende, forsinkende og dyrt regelsæt som det der lægges op til i lovforslaget?

Overvej i stedet helt at undlade at lade lovforslaget gælde for suborbitale raketflyvninger.

Støtte og fremme eller regulere og udgiftsbebyrde?

Ønsker Folketinget at Danmarks spirende rumfartsmiljø vokser og bliver til en innovativ højteknologisk branche af væsentlig størrelse?

Lovforslaget som fremsat, rummer ikke elementer der støtter og fremmer dansk rumfart, udover de rent formelle FN krav til satellitopsendelser, som nævnt i første afsnit.

Rumfart er en branche der bedriver teknologi og naturvidenskab på grænserne af den menneskelige formåen og derved rummer muligheden for at flytte grænserne for den menneskelige formåen på områderne. Det er en branche der på verdensplan har været ophav til hovedparten af det højteknologiske løft menneskeheden har oplevet det seneste halve århundrede.

Rumfartsbranchen i Danmark er pt. lille og ny - og derfor skrøbelig.

Ønsker Folketinget at den danske rumfartsbranche skal vokse sig stor, stærk og livskraftig, med forskning, teknologi-udvikling og inspiration som resultat?

Den bedste hjælp Folketinget kan give den spirende rumfartsbranche i Danmark, er at undlade at lægge hindringer, byrder og udgifter i vejen for branchen.