

FOLKETINGET



Europaudvalget

REFERAT

AF 21. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 4. marts 2016.
Tidspunkt: Kl. 10.00
Sted: vær. 2-133

Til stede: Kenneth Kristensen Berth (DF), næstformand, Jakob Ellemann-Jensen (V), Christina Egelund (LA), Peter Hummelgaard Thomsen (S), Anne Paulin (S), Søren Søndergaard (EL), Christian Poll (ALT) og Emrah Tuncer (RV).

Desuden deltog: Finansminister Claus Hjort Frederiksen, udlændinge-, integrations- og boligminister Inger Støjberg, justitsminister Søren Pind og beskæftigelsesminister Jørn Neergaard Larsen.

Kenneth Kristensen Berth fungerede som formand under hele mødet.

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3454 (økonomi og finans) den 8. marts 2016

Finansministeren forelagde alle sagerne til orientering. Han havde ingen bemærkninger til sagerne om G20-møderne og adfærdskodeksgruppen. Sagerne om stabilitets- og vækstpagten og makroøkonomiske ubalancer var taget af Økofins dagsorden.

1. Direktiv om land for land-rapportering på beskatningsområdet (DAC4)

– *Politisk aftale*

KOM (2016) 0025

Rådsmøde 3454 – bilag 2 (revideret samlenotat side 3)

KOM (2016) 0025 – bilag 2 (revideret grund- og nærhedsnotat inkl. høringssvar)

EU-note (15) – E 28 (EU-note af 29/1-16 om Kommissionens nye skattepakke og aktuelle EU-sager)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 379 (udvalgsmødereferat side 472, senest behandlet i EUU 11/2-16)

Finansministeren: På det kommende Økofin sigtes der efter politisk enighed om forslaget om land for land-rapportering om selskabsskattebetalinger. Forslaget er en del af Kommissionens tiltag mod skatteundgåelse og bygger på OECD-standarder på området.

Forslaget vil medføre, at større multinationale koncerner hvert år skal indsende en land for land-rapport til skattemyndighederne i deres hjemland. Rapporten skal bl.a. indeholde oplysninger om den samlede omsætning, overskud før skat og betalt selskabsskat opdelt på de lande, hvor koncernen er aktiv. Kravet gælder multinationale koncerner med en

konsolideret årlig omsætning over ca. 5,6 mia. kr. Forslaget indeholder desuden krav om, at EU-landene automatisk og obligatorisk udveksler land for land-oplysningerne. Myndighederne skal kunne give sanktioner til koncerner, der ikke overholder rapporteringskravene. Forslaget stiller ikke krav om offentliggørelse af oplysningerne, men Kommissionen ventes at komme med et forslag om offentliggørelse af selskabsoplysninger, som også vil kunne vedrøre disse skatteoplysninger. Forslaget skal understøtte myndighedernes indsats mod skatteundgåelse. Forslaget sigter mod at skabe en ensartet implementering af OECD's standard i hele EU. OECD's standard om land for land-rapportering er allerede indført i dansk ret med virkning fra indkomståret 2016. Direktivet ventes ikke at give behov for at ændre kravene i de danske regler.

Regeringen støtter forslaget. Det vil være en fordel for både for virksomheder og myndigheder, at reglerne gennemføres ensartet og i alle lande, uden at det forhindrer de enkelte lande i at stille skrapere rapporteringskrav. Det forventes, at der kan opnås enighed om forslaget.

Christian Poll beklagede, at hørings svarene først var kommet meget sent dagen før. Det gjorde det svært at bruge dem konstruktivt. Grænsen for, hvornår et multinationalt selskab skal land for land-rapportere, forekom ham at være utrolig høj. En indtægt på 750 mio. euro udelukker omkring 85-90 pct. af verdens multinationale selskaber. Mente regeringen, at denne grænse bør sættes ned? Da Folketinget behandlede L46 om indførelse af land for land-rapportering, stillede Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti og Alternativet et ændringsforslag om, at loven skulle omfatte alle virksomheder, der defineres som store i årsregnskabsloven. Hvad var den europæiske pendant til den definition?

Christian Poll ville også gerne vide, hvor stort et problem det var, at datterselskaber skal indhente oplysninger fra moderselskaber uden for EU. Det var kun store multinationale selskaber, man bad om det.

Christian Poll bad ministeren uddybe de forskellige landes positioner i forhold til offentlig land for land-rapportering. Det kunne være godt at kende dem i april, når konsekvensanalysen kom.

Finansministeren sagde, at grænsen på de 5,6 mia. kr. var et udtryk for en balance mellem den nytte, man skulle have ud af det, og det bureaukrati, det indebar for mindre selskaber. Status var, at man gennemfører OECD-direktivet og har haft fokus på de større virksomheder. Regeringen fandt, at balancen var i orden og tog hensyn til de administrative byrder. Man ville vende tilbage til grænsen på de 5,6 mia. kr., når OECD-standardens skulle evalueres i 2020. Det var et EU-minimumsdirektiv, så man kunne godt indføre strammere regler.

På spørgsmålene om, hvorvidt regeringen mente, at flere multinationale selskaber skulle omfattes af land for land-rapporteringen, og om rapporteringerne skulle være offentligt tilgængelige, henviste han til de svar, der var blevet givet i Skatteudvalget på spørgsmål 223 stillet af Jesper Petersen og Jeppe Bruus.

Ministeren svarede, at der var nogle praktiske vanskeligheder, hvis et datterselskab, der opererer i EU, men har et hovedselskab uden for EU, som ikke er omfattet af de her regler. Det kunne være svært for amerikanske selskaber at finde oplysningerne. Muligheden for at pålægge datterselskaberne at indberette oplysninger fra hele koncernen, forudsætter at man kan få dem fra moderselskaberne. Nogle lande vil gerne opgive kravet, men man forventer et kompromis, hvor såkaldte stedfortrædende datterselskaber bare pålægges at indberette de oplysninger, det har været muligt at indhente fra moderselskabet. Uanset udfaldet vil de danske regler fortsat kunne omfatte det oprindelige strammere oplysningskrav til sådan nogle datterselskaber.

Ministeren måtte være Christian Poll svar skyldig, hvad landenes positioner angik.

2. Status for det styrkede banksamarbejde (bankunionen)

– Drøftelse

KOM (2015) 0587, KOM (2015) 0586

Rådsmøde 3454 – bilag 2 (revideret samlenotat side 9)

KOM (2015) 0586 – bilag 1 (faktaark om fælles europæisk indskydergarantiordning)

EU-note (15) – E 16 (EU-note af 10/12-15 om fælles EU-indskydergarantiordning for bankkunder)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Rådsmøde 3435 – bilag 4 (skriftlig forelæggelse af rådsmøde Økofin 8/12-15)

Pkt. 2 og 3 blev behandlet under et.

3. Implementering af det styrkede banksamarbejde (bankunion) m.v.

– Status

Rådsmøde 3454 – bilag 2 (revideret samlenotat side 20)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 379 (udvalgsmødereferat, side 475, senest behandlet i EUU 11/2-16)

Finansministeren: Økofin vil igen blive orienteret om status for allerede aftalte tiltag af betydning for bankunionen. Det gælder national gennemførelse af EU-28-direktiver om krisehåndtering af banker og regler for nationale indskydergarantier. Det gælder også status for den fælles afviklingsfond, herunder overførsel af sektorens bidrag og national brofinansiering til fonden.

Der vil denne gang også blive orienteret om forhandlingerne om tiltagene for at færdiggøre bankunionen. Det drejer sig om forslaget om en fælles indskydergaranti (EDIS) og mulige tiltag til yderligere at reducere risici for bankkriser, som vi drøftede her i udvalget før Økofin den 8. december.

Selv om overskriften er bankunionen, vil nogle af tiltagene gælde for alle EU-lande. Vi deltager i beslutningerne og vil være omfattet af disse tiltag, uanset at der ikke er taget stilling til eventuel dansk deltagelse i bankunionen. Tiltagene omfatter f.eks. EU-28-implementering af anbefalinger fra Baselkomiteen, herunder et muligt gearingskrav – dvs. krav til kapital i forhold til ikkeisikovægtede aktiver – som supplement til de normale kapitalkrav.

Kravene kan styrke finansiel stabilitet og økonomisk aktivitet i det omfang de adresserer risici, som ikke er tilstrækkeligt håndteret. Det er formål, som vi støtter, så længe det giver merværdi i forhold til de mange allerede gennemførte tiltag. Der er dog en risiko for, at nogle af de nye tiltag – særlig dem fra Basel – kan give problemer for dansk realkredit,

hvis ikke tiltagene indrettes hensigtsmæssigt. Regeringen vil selvfølgelig løbende arbejde hårdt for at sikre dette hensyn.

Der er tale om vanskelige forhandlinger, da der er delte meninger om den fælles indskydergaranti og de andre tiltag. Der ventes derfor ikke en substansdiskussion før senere, når forhandlingerne er mere fremskredne.

4. Fremtiden for adfærdskodeksgruppen (erhvervsbeskatning)

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3454 – bilag 2 (revideret samlenotat side 24)

EJU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Rådsmøde 3435 – bilag 4 (skriftlig forelæggelse af rådsmøde Økofin 8/12-15)

Finansministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Christian Poll spurgte, om regeringen støttede forslaget om at skabe offentlig adgang til gruppens arbejde, f.eks. via en hjemmeside. Regeringen skrev, at der endnu ikke var opnået enighed om gruppens struktur. Hvori bestod uenigheden?

Finansministeren svarede, at Økofin forventedes at vedtage rådskonklusioner om det fremadrettede arbejde i adfærdskodeksgruppen. Kodekset er en politisk aftale om, at EU-lande ikke må have skadelige særordninger for diskriminerende selskabsbeskatning, f.eks. lavere skat på udenlandske end på indenlandske selskaber for at tiltrække udenlandske selskaber. Der var enighed om, at hovedopgaven fortsat skulle være at overvåge, at landene ikke indfører nye ordninger i strid med kodekset, og at landene ruller eksisterende skadelige ordninger tilbage. Rådskonklusionerne omhandler bl.a. forslag til justering af den overordnede organisering og arbejdsform, herunder smidiggørelse af dele af beslutningsprocessen om bedømmelser af skadelige særordninger. Desuden lægges der op til at øge gennemsigtigheden af gruppens arbejde. Det foreslås bl.a., at Økofin-drøftelser af sager knyttet til kodekset i visse tilfælde skal være offentlige. Det skal dog ikke vanskeliggøre gruppens arbejde, heller ikke i tilfælde, hvor fortrolighed kan understøtte arbejdet. Regeringen kunne støtte de ventede rådskonklusioner, herunder øget fokus på gruppens indsats mod skadelige selskabsskatteordninger. Økofin ville vende tilbage til diskussionen.

Der var opnået enighed om gruppens struktur blandt medlemslandene.

5. Kommissionens holdbarhedsrapport

– Rådskonklusioner

Rådsmøde 3454 – bilag 2 (revideret samlenotat side 28)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (142) – bilag 27 (udvalgsmødereferat side 902, Aldringsrapporten 2015 behandlet i EUU 8/5-15)

EUU alm. del (12) – bilag 239 (udvalgsmødereferat side 752, 2012-udgaven af holdbarhedsrapporten behandlet i EUU 8/2-13)

Finansministeren: Vi skal vedtage rådskonklusioner om Kommissionens holdbarhedsrapport. Rapporten vurderer holdbarheden af de enkelte EU-landes offentlige finanser og størrelsen af de tilpasninger, som vil være nødvendige for at sikre finanspolitisk holdbarhed i lyset af de demografiske ændringer.

Rapporten viser, at holdbarheden generelt er blevet forbedret i landene siden seneste analyse fra 2012. Det gælder både på kort, mellemlangt og langt sigt. Det ændrer dog ikke på, at en række lande fortsat har betydelige udfordringer, som de skal gøre noget ved. Moderate holdbarhedsrisici udelukker således ikke konsolideringsbehov.

Rådskonklusionerne lægger vægt på det fortsatte behov for reformer på pensionsområdet samt ældrepleje- og sundhedsområdet. Mange lande har f.eks. fortsat brug for reformer, der forlænger arbejdslivet, f.eks. ved at levetidsregulere pensionsalderen. Derudover skal der større fokus på de voksende sundhedsudgifter, så pengene bruges bedst muligt, samtidig med at der fortsat sikres universel adgang til sundheds- og plejeydelser.

Regeringen støtter konklusionerne. Danmark vurderes i rapportens analyser at have "lave holdbarhedsrisici". Kommissionen skønner dog, at det vil kræve en strukturel stramning på 1,2 pct. af BNP at sikre den langsigtede holdbarhed. Regeringen vurderer derimod, at de danske offentlige finanser er holdbare på sigt. Forskellen skyldes dels den valgte analyseperiode, dels forskelle mellem Danmarks og EU's metode for at beregne struktursaldoen, som indgår i holdbarhedsanalyserne. På mellemlangt sigt har Danmark ifølge rapporten derimod finanspolitisk råderum. Det skyldes, at vurderingen ikke tager højde for de såkaldte hængekøjeår med store underskud i perioden 2030-60. Der er således ikke plads til varige lempelser, men derimod behov for reformer og konsolidering for at løse hængekøjeproblemet.

6. Opfølgning på G20-møde den 25.-27. februar 2016 og forberedelse af IMF- og G20-møder den 14.-17. april 2016

– *Præsentation fra formandskabet og Kommissionen*

Rådsmøde 3454 – bilag 2 (revideret samlenotat side 38)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 379 (senest behandlet i EUU 11/2-16, punktet blev ikke omtalt)

Finansministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

7. Europæisk semester: landerapporter og implementering af de landespecifikke anbefalinger

– *Drøftelse*

KOM (2015) 0690, SWD (2016) 0074

Rådsmøde 3454 – bilag 2 (revideret samlenotat side 41)

KOM (2015) 0690 – bilag 1 (regeringens notat om det europæiske semester og den årlige vækstundersøgelse 2016)

EU-note (15) – E 14 (note af 4/12-15 fra den økonomiske konsulent om Kommissionens årlige vækstundersøgelse og rapport om varslingsmekanismen)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 337 (udvalgsmødereferat side 434, Kommissionens årlige vækstundersøgelse 2016 og varslingsrapport forelagt EUU 14/1-16)

EUU alm. del (15) – bilag 293 (fortroligt) (udvalgsmødereferat side 386, samråd om Kommissionens vækstanalyse i EUU 11/12-15))

Finansministeren: Kommissionen offentliggjorde i sidste uge sine rapporter med vurderinger af hvert enkelt EU-land. Økofin ventes på den baggrund at drøfte, hvordan det går med implementering af landespecifikke anbefalinger fra 2015. Der vil nok også være fokus på udfordringer med fremme af investeringer.

Når det gælder status på landeanbefalingerne generelt, er billedet relativt broget. I de fleste tilfælde er landene i gang med at følge op på deres udfordringer, og der er relativt få tilfælde, hvor landene enten har sikret fuld gennemførelse eller slet ikke har fulgt op på en anbefaling.

Generelt har der været størst fremskridt med hensyn til at få ryddet op i den finansielle sektor og få gennemført reformer af arbejdsmarkedene og på uddannelsesområdet. Der har også været nogle fremskridt med at modernisere den offentlige administration og forbedre erhvervslivets rammevilkår på forskellige områder. Der har til gengæld været færre fremskridt med hensyn til at styrke incitamenterne til at arbejde via lavere skat på arbejde

og især manglende fremskridt med hensyn til at sikre øget konkurrence og fleksibilitet på produktmarkederne.

Det er generelt de lande, der har været hårdest ramt af krisen og har store økonomiske ubalancer, der har været mest aktive med at følge op på anbefalingerne. Når det gælder fremme af investeringer, synes de mest udbredte udfordringer at handle om rammevilkår for erhvervslivet, herunder sektorspecifik regulering samt byrdefulde administrative krav og andre forhold knyttet til offentlig administration m.v. Det er samtidig på disse områder, hvor der i mange tilfælde fortsat er behov for at følge op på sidste års anbefalinger.

Udg. 8. Implementering af stabilitets- og vækstpagten

– *Rådshenstilling*

Rådsmøde 3454 – bilag 2 (revideret samlenotat side 44)

EUU alm. del (15) – bilag 69 (udvalgsmødereferat side 159, senest behandlet i EUU 2/10-15)

Punktet var udgået.

Udg. 9. Makroudbalanceproceduren: rådshenstillinger

– *Rådshenstilling*

Rådsmøde 3454 – bilag 2 (revideret samlenotat side 47)

EUU alm. del (15) – bilag 337 (udvalgsmødereferat side 434, konklusioner om varslingsrapport forelagt EUU 14/1-16)

Rådsmøde 3435 – bilag 4 (skriftligt forelæggelse af rådsmøde Økofin 8/12-15, Kommissionens varslingsrapport 2016)

EUU alm. del (15) – bilag 293 (fortroligt) (udvalgsmødereferat side 386, samråd om Kommissionens vækstanalyse i EUU 11/12-15)

Punktet var udgået.

10. Makrofinansiel assistance til Tunesien 2016-2017

– *Forslag fra Kommissionen*

KOM (2016) 0067

Rådsmøde 3454 – bilag 2 (revideret samlenotat side 50)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Finansministeren: Kommissionen har foreslået, at EU yder såkaldt makrofinansiel assistance (MFA) til Tunesien i form af et lån på 500 mio. euro for 2016 og 2017. Sagen er ikke på dagsordenen, men ventes vedtaget på et snarligt rådsmøde (formentlig uden drøftelse), når de tekniske forhandlinger er slut.

MFA er et kriseinstrument i EU's samarbejde med tredjelande, som er geografisk, politisk og økonomisk tæt på EU. MFA skal lette betalingsbalancevanskeligheder for modtagerlandet. EU yder i forvejen MFA til Tunesien på 300 mio. euro. Et nyt MFA-lån er begrundet i landets svære situation. Blandt andet terrorhandlingerne i 2015 er gået ud over turistindustrien og har påvirket økonomisk vækst, offentlige finanser og betalingsbalancen negativt. MFA-lånet vil blive ydet i tæt samarbejde med IMF, der yder et parallelt lån til Tunesien. MFA-lånet er betinget af overholdelsen af et tilpasningsprogram, herunder strukturreformer, der understøtter vækst og beskæftigelse og bidrager til sunde offentlige finanser. Lånet er også betinget af respekt for menneskerettigheder og retsstatsprincipper. Kommissionen vil i låneperioden løbende kontrollere og evaluere overholdelsen af betingelserne.

Regeringen støtter forslaget. Det er vigtigt at hjælpe Tunesien med at komme på fode igen. Vi lægger vægt på, at programbetingelserne gennemføres som aftalt for at sikre en holdbar udvikling. Det er desuden vigtigt, at låneudgifterne, som der er lagt op til, afholdes inden for EU's eksisterende budgetrammer. Det forventes, at der kan opnås enighed om forslaget. Lånet skal herefter forhandles med Europa-Parlamentet, som er medlovgiver i sagen.

11. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

12. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 3455 (retlige og indre anliggender) den 10.-11. marts 2016

Under punkt 2 (rådsmøde 3455, retlige og indre anliggender) forelagde justitsministeren punkterne 1-5 og 7, mens udlændinge-, integrations- og boligministeren forelagde punkt 8 og 10. Punkt 6 og 9 var udgået.

Justitsministeren sagde, at han ville koncentrere sig om nogle udvalgte sager. Alle punkterne blev forelagt til orientering. Derudover ville han orientere om det såkaldte EU-USA-privatlivsskjold (EU-US Privacy Shield), som skulle erstatte den såkaldte Safe Harbor-ordning, idet man forventede, at Kommissionen vil orientere om dette i forbindelse med rådsmødet.

Udlændinge-, integrations- og boligministeren sagde, at der på indenrigsdelen af rådsmødet var to sager på dagsordenen. Der var oprindeligt lagt op til fire, men formandskabet havde besluttet at tage to punkter af dagsordenen: visumpolitik, hvor man ikke var nået langt nok i forhandlingerne, og EU's asylpolitik, hvor formandskabet formentlig havde valgt at overlade den indledende drøftelse til stats- og regeringscheferne. Derfor kom Kommissionens meddelelse om det fremtidige asylsystem også først efter rådsmødet.

Efter gennemgangen ville ministeren kort orientere udvalget om to sager ved EU-Domstolen. Ministeren tilføjede, at der ville være en frokostdrøftelse om migration, men temaet for drøftelsen var endnu ikke kendt.

Ministeren ønskede at lægge ud med en tilbagemelding fra sidste rådsmøde, for så vidt angik det punkt, som hun havde haft en længere drøftelse med udvalget om på sidste uges møde – nemlig ændringen af Schengengrænsekodexet.

Som bekendt drejede forslaget sig om indførelse af systematisk kontrol af alle personer, der krydser Schengenområdet ydre grænse – både ved indrejse og udrejse. Hidtil er systematisk kontrol alene blevet anvendt ved tredjelandsstatsborgeres indrejse, og der ville altså være tale om en markant ændring med henblik på styrkelse af den indre sikkerhed.

Ministeren takkede udvalget for den store opbakning til regeringens forhandlingsoplæg og var glad for at kunne rapportere, at der var blevet opnået politisk enighed om formandskabets kompromisforslag. Det var det, som var blevet drøftet i udvalget. Sø- og landegrænser kan undtages for den systematiske kontrol, hvis den afstedkommer uforholdsmæssig påvirkning af trafikstrømmen, og efter en risikovurdering. For så vidt angik luftgrænserne, havde man fundet et kompromisforslag med en overgangsperiode på 6 måneder. Forslaget skulle drøftes i Europa-Parlamentet.

1. Forslag til revision af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (91/477/EF) om kontrol med erhvervelse og besiddelse af skydevåben (skydevåbendirektivet)

– *Politisk drøftelse/Fremskridtsrapport*

KOM (2015) 0750

Rådsmøde 3455 – bilag 1 (samlenotat side 4)

KOM (2015) 0750 – bilag 1 (henvendelse af 3/12-15 fra Danmarks Jægerforbud m.fl.)

KOM (2015) 0750 – bilag 3 (kopi af REU alm. del – svar på spm. 140 om en redegørelse for regerings holdning til Kommissionens forslag om ændring af EU's våbendirektiv)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Justitsministeren: Punkt 1 på dagsordenen er forslag til revision af skydevåbendirektivet. Jeg nævner sagen til orientering, idet den foreløbig er sat på dagsordenen til statusorientering og drøftelse af en række udvalgte emner. Forslaget blev fremsat den 18. november 2015 og er ikke omfattet af retsforbeholdet. Det overordnede formål med forslaget er at højne sikkerheden omkring skydevåben i EU. Kommissionen har som baggrund for forslaget bl.a. anført, at et af de bærende formål med direktivforslaget er bekæmpelse af ulovlig handel med skydevåben.

Direktivforslaget har været under forhandling i rådsregi siden slutningen af december 2015. På baggrund af de indledende drøftelser af forslaget fremlagde formandskabet allerede den 2. februar 2016 et revideret forslag. Det reviderede forslag forsøger navnlig at afhjælpe en række af de afgrænsningsspørgsmål, som Kommissionens oprindelige forslag rejste – herunder blandt andet, hvilke halvautomatiske skydevåben der fremadrettet skal forbydes. Endvidere tager det reviderede forslag højde for, at der under særlige omstændigheder kan være behov for at give medlemsstaterne mulighed for at give blandt andre erhvervsdrivende tilladelse til at erhverve og besidde fuldautomatiske skydevåben.

Forslaget – som det ligger på bordet nu – rejser dog fortsat en række tvivls- og afgrænsningsspørgsmål, herunder om definitionen af kopier af skydevåben. Den nuværende definition kan umiddelbart medføre, at eksempelvis legetøjsvåben risikerer at blive omfattet af direktivet. Visse af de foreslåede bestemmelser giver endvidere anledning til nærmere overvejelser, herunder kravet om obligatorisk lægeundersøgelse – inklusive psykologisk undersøgelse – forud for udstedelse af våbentilladelse og restriktionerne vedrørende køb og salg af våben via fjernkommunikationsteknik.

Fra dansk side er man overordnet positiv over for EU's indsats for at nedbringe den ulovlige handel med skydevåben i EU og støtter en effektiv kontrol med skydevåben. Det er dog afgørende, at reguleringen af bl.a. erhvervelse og besiddelse af skydevåben skaber den rette balance mellem hensynet til sikkerhed omkring skydevåben og fortsat mulighed for legitim brug af skydevåben. Fra dansk side er det også helt centralt, at tvivls- og afgrænsningsspørgsmål i til det samlede forslag bliver afklaret.

Formandskabet har sat sagen på den foreløbige dagsorden for rådsmødet i juni med henblik på generel indstilling. Det er min hensigt at forelægge sagen for Europaudvalget med henblik på indhentelse af forhandlingsmandat i god tid forud for dette rådsmøde. Regeringen forventes at kunne tage formandskabets statusorientering og drøftelserne om det foreliggende forslag til efterretning.

Jakob Ellemann-Jensen opfordrede til at sikre en balance i skydevåbensdirektivet. En del jægere havde udtrykt bekymring, og netop jægerne er – i modsætning til andre grupper, ingen nævnt, ingen glemt – kendt for at passe ordentligt på deres våben. Der var ingen grund til at gøre livet unødigt besværligt for danske jægere og sportsskytter.

Kenneth Kristensen Berth var enig i, at idrætsskytter og jægere fortsat skulle kunne udøve deres idrætsgrene. Han bad ministeren uddybe, hvad han havde sagt om legetøjsvåben. Det ville være en besynderlig ting at regulere.

Justitsministeren svarede, at han havde været meget opmærksom på jægerens situation og var i tæt dialog med Jægerforbundet. Der ville formentlig komme en fælles udtalelse inden mødet, og der var altså styr på den situation. Forhandlingerne havde netop sigtet på at forhindre at genere folk unødigt.

Spørgsmålet om legetøjsvåben manglede stadig at blive afklaret. Han måtte skuffe, hvis man forventede at kunne gå ud og fortælle, at EU vil forbyde legetøjsvåben. Der var bare en udtalelse med formuleringen "noget, der fremtræder farligt", som man jo blev nødt til at præcisere.

Kenneth Kristensen Berth sagde, at forbud mod legetøj ellers lød som en ny lakridspi-besag.

2. Terrorbekæmpelse

a) Opfølgning på gennemførelsen af rådskonklusionerne af 20. november 2015

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3455 – bilag 1 (samlenotat side 15)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 252 (udvalgsmødereferat side 207, senest behandlet i EUU 18/11-15)

b) Konferencen ”Countering Terrorism Travel” (CTT)

– *Orientering fra formandskabet*

Rådsmøde 3455 – bilag 1 (samlenotat side 20)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

c) Konferencen ”Countering Violent Extremism” (CVE)

– *Orientering fra formandskabet*

Rådsmøde 3455 – bilag 2 (supplerende samlenotat)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Justitsministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om visse aspekter af aftaler om levering af digitalt indhold

– *Status*

KOM (2015) 0634

Rådsmøde 3455 – bilag 1 (samlenotat side 23)

EU-note (15) – E 34 (EU-note af 22/2-16 om forbrugerrettigheder ved nethandel og digitale produkter)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Pkt. 3 og 4 blev behandlet under et.

4. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om visse aspekter af aftaler om onlinesalg og andre former for fjernsalg af varer

– *Status*

KOM (2015) 0635

Rådsmøde 3455 – bilag 1 (samlenotat side 38)

EU-note (15) – E 34 (EU-note af 22/2-16 om forbrugerrettigheder ved nethandel og digitale produkter)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Justitsministeren: Forslagene på dagsordenens punkt 3 og 4 udspringer begge af Kommissionens strategi for det digitale indre marked, og jeg vil her nævne dem under et. Punkterne omhandler et forslag til direktiv om forbrugeraftaler om levering af digitalt indhold og et forslag til direktiv om forbrugeraftaler om onlinesalg og andre former for fjernsalg. Forslagene blev fremsat den 9. december 2015 og er ikke omfattet af retsforbeholdet. Det overordnede formål med forslagene er at harmonisere medlemsstaternes regler om levering af digitalt indhold og fjernsalg af varer i forbrugerforhold. Jeg nævner sagerne til orientering, idet forhandlingerne om forslagene endnu er på et tidligt stadie, og der fortsat er en række juridiske og tekniske spørgsmål i relation til forslagene, der skal afklares nærmere. Forslagene er foreløbigt sat på dagsordenen for rådsmødet til statusorientering.

Formandskabet forventes på rådsmødet at fremlægge en fremskridtsrapport om de indledende drøftelser af forslagene på arbejdsgruppeniveau. Endvidere forventes formandskabet at orientere om, at man først vil behandle forslaget om levering af digitalt indhold og vente med forslaget om fjernsalg af varer til senere, dog således at der sikres en sammenhæng mellem de to direktivforslag. Fra dansk side er man overordnet positivt indstillet over for forslagene. Det er dog centralt, at spørgsmål vedrørende bl.a. anvendelsesområdet for hvert af direktivforslagene og andre afgrænsningsspørgsmål bliver afklaret. Regeringen forventes at kunne tage formandskabets statusorientering til efterretning.

5. Forslag til Rådets forordning om oprettelse af en europæisk anklagemyndighed (EPPO)

– *Orienterende debat*

KOM (2013) 0534

Rådsmøde 3455 – bilag 1 (samlentat side 53)

KOM (2013) 0534 – bilag 3 (Det hollandske Repræsentanternes Hus' positionspapir om oprettelse af en europæisk anklagemyndighed)

KOM (2013) 0534 – bilag 2 (korrespondance af 14/3-14 og 2/4-14 mellem det britiske Overhus og Kommissionen om Kommissionens håndtering af det gule kort)

KOM (2013) 0534 – bilag 1 (brev af 12/11-13 fra Kommissionen om begrundede udtalelser om oprettelse af en europæiske anklagemyndighed)

KOM (2013) 0534 - svar på spørgsmål 1 om regeringens holdning til Kommissionens beslutning om ignorere det gule kort fra en række nationale parlamenter vedr. forslag om en europæisk anklageyndighed fra justitsministeren

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 281 (udvalgsmødereferat side 308, senest behandlet i EUU 27/11-15 – ingen omtale)

Justitsministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Udg. 6. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om strafferetlig bekæmpelse af svig rettet mod Den Europæiske Unions finansielle interesser

– *Politisk drøftelse/ Fremskridtsrapport*

KOM (2012) 0363

Rådsmøde 3455 – bilag 1 (samlentat side 68)

Punktet var udgået.

7. Forslag til Europaparlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af terrorisme og erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA om bekæmpelse af terrorisme

– *Generel indstilling*

KOM (2015) 0625

Rådsmøde 3455 – bilag 1 (samlenotat side 84)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Justitsministeren: Dagsordenens punkt 7 omhandler et forslag til direktiv om bekæmpelse af terrorisme. Sagen er foreløbig sat på dagsordenen til RIA-rådsmødet den 10.-11. marts 2016 til generel indstilling. Forslaget, der blev fremsat den 2. december sidste år, er omfattet af retsforbeholdet.

Formålet med forslaget er at fastlægge minimumsregler vedrørende terrorhandlinger og terroraktiviteter ved at videreføre forpligtelserne i rammeafgørelsen fra 2002 om bekæmpelse af terrorisme, at implementere relevante internationale standarder og at indføre enkelte nye kriminaliseringsforpligtelser.

Af nye kriminaliseringsforpligtelser indeholder forslaget bestemmelser om glorificering af terror, om modtagelse af oplæring i terror, om udlandsrejser ud af EU med det formål at gennemføre eller bidrage til gennemførelse af en terrorhandling eller terrortræning, om tilrettelæggelse eller formidling af sådanne rejser og om finansiering af handlinger med forbindelse til terrorisme.

Forslaget indeholder herudover en forpligtelse til at sikre, at der er effektive efterforskningsmidler som dem, der anvendes ved organiseret kriminalitet eller andre former for alvorlig kriminalitet. Endelig fastsætter forslaget visse forpligtelser i forhold til ofre for terrorisme, f.eks. krisehjælp og psykologbistand. Forpligtelserne i forhold til terrorofre bliver et supplement til de forpligtelser, der følger af EU's offerdirektiv.

Danmark vil – også hvis forslaget vedtages – fortsat være bundet af rammeafgørelsen om bekæmpelse af terrorisme. Forhandlingerne af direktivforslaget – der har været prioriteret af formandskabet – har fundet sted i januar og februar 2016. Forhandlingerne har vist, at der er opbakning fra alle medlemsstater til yderligere initiativer til bekæmpelse af terrorisme, herunder særligt i forhold til bekæmpelse af udenlandske krigere. Fra dansk side er man af samme grund overordnet positivt indstillet over for forslaget.

8. Den Europæiske Grænse- og Kystvagt: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om den europæiske grænse- og kystvagt og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 2007/2004, Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 863/2007 og Rådets beslutning 2005/267/EF (førstebehandling)

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2015) 0671

Rådsmøde 3455 – bilag 3 (samlenotat side 2)

Det Europæiske Råd 17-18/12-15 – bilag 8 (konklusioner fra mødet i Det Europæiske Råd den 17.-18. december 2015)

EUU alm. del (15) – bilag 363 (Europa-Kommissionens faktaark om Schengenreglerne)

EU-note (15) – E 21 (EU-note af 22/12-15 om fælles grænse- og kystvagtagentur)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 404 (foreløbigt referat fra Europaudvalgets møde 23/2-16)

Udlændinge-, integrations- og boligministeren: Jeg gav en længere redegørelse for forslaget centrale elementer forud for sidste rådsmøde. På rådsmødet lægges op til, at formandskabet orienterer om, hvor langt man er nået i forhandlingerne om forslaget.

Der gøres til stadighed fremskridt i forhandlingerne. Og det er ikke utænkeligt, at forslaget – som Det Europæiske Råd ved flere lejligheder har opfordret til – kan blive endeligt vedtaget under det hollandske formandskab. Det betyder så også, at jeg på nuværende tidspunkt forventer, at regeringen vil drøfte et forhandlingsoplæg med udvalget i forbindelse med rådsmødeforelæggelsen i april.

Der synes at være tre tendenser i de aktuelle forhandlinger. For det første arbejdes der for, at Rådet får større indflydelse på beslutninger såsom iværksættelse af hurtige indsatser på de ydre grænser. For det andet vil medlemsstaterne rolle i forhold til de såkaldte sårbarhedsvurderinger være mere direkte. For det tredje vil det formentlig blive sådan, at det vil være agenturets bestyrelse - og ikke den administrerende direktør – der skal træffe afgørelse om, hvilke foranstaltninger en medlemsstat skal træffe som følge af en sårbarhedsvurdering.

Derudover pågår der netop nu drøftelser af, hvilke sanktionsmuligheder der skal gælde, hvis en medlemsstat ikke retter sig efter de pålæg, som måtte blive medlemsstaten pålagt. Der er endnu ikke klarhed på dette punkt, men jeg vil selvfølgelig holde udvalget orienteret, som drøftelserne skrider frem.

Endelig synes der at være enighed om, at der skal være mere klarhed, for så vidt angår de bidrag i form af personel og udstyr, som medlemsstaterne skal stille til rådighed for

agenturet. Det vil jeg også holde udvalget orienteret om – også fordi det kan have visse statsfinansielle konsekvenser.

Regeringen er fortsat positivt indstillet over for forslaget, da det efter vores opfattelse går i den rigtige retning. Og den rigtige retning er som bekendt efter vores mening, at der vil blive tale om en styrkelse af forvaltningen af de ydre grænser – både i forhold til sikkerheden i EU og til håndteringen af migrationsstrømmene.

Den fungerende formand påpegede den sene oversendelse af samlenotatet fra ministeriet.

Udlændinge- integrations- og boligministeren beklagede, at materialet var kommet sent og ville tilstræbe sig på, at det kom i bedre tid næste gang.

Kenneth Kristensen Berth nævnte, at der var lagt op til, at Kommissionen ved en gennemførelsesretsakt kan beslutte at træffe foranstaltninger over for en medlemsstat og pålægge den at efterkomme den retsakt, som havde med dagsordenspunkt 8 at gøre. Var det rigtigt forstået? Det måtte siges at være en ret vidtgående kommissionskompetence, som Dansk Folkeparti ikke var overvældende begejstret for.

Søren Søndergaard ville gerne høre regeringens holdning til, hvorvidt skibe fra grænse- og kystbevogtningen, der tager flygtninge op, skal sejle dem tilbage til Tyrkiet eller til EU. Opfattede regeringen i øvrigt Tyrkiet som et sikkert tredjeland?

Udlændinge- integrations- og boligministeren beroligede Kenneth Kristensen Berth med, at det var blevet besluttet, at det er Rådet, der kan træffe afgørelsen med kvalificeret flertal. Det trak i Dansk Folkepartis retning.

Ministeren svarede Søren Søndergaard, at der var en række uafklarede forhold om mandatet til den flådestyrke, der ville blive sat ind, herunder håndteringen af nødstedte til søs og tilbageførsel til Tyrkiet. Selve operationen fokuserer på overvågning og på indsamling af informationer til brug for den græske og den tyrkiske kystvagt og på sigt også det europæiske grænseagentur. Der kan også opstå situationer, hvor danske skibe skal opsamle nødstedte personer, og hvor der skal tages stilling til, hvor man kan føre dem til en sikker havn. Danmark skal selvfølgelig i overensstemmelse med internationale forpligtelser sikre, at en tilbageførsel af nødstedte sker til en sikker havn. Det var afgørende – også for søfolkene – med en hurtig afklaring.

Ministeren mente, at hun havde diskuteret Tyrkiet som et sikkert tredjeland i udvalget før. Det var let at svare på, for det er Flygtningenævnet, der vurderer, hvorvidt Tyrkiet er et sikkert tredjeland.

Kenneth Kristensen Berth henviste til forsvarsministerens klare svar i forhold til Absalons deltagelse i NATO-missionen i Det Ægæiske Hav, nemlig at det lå inden for mandattet, at personer, der bliver samlet op et sted uden for den tyrkiske kyst, skal returneres til den tyrkiske kyst. Derfor bør et EU-fartøj, der redder folk, have samme mulighed for at sende dem retur til Tyrkiet. Ellers kunne han godt forestille sig, at nogle vil begynde at padle, hvis de får øje på et NATO-fartøj frem for et EU-fartøj. Var ministeren enig i det? Den bilaterale aftale mellem Grækenland og Tyrkiet om tilbagetagelse af flygtninge synes ikke at virke. Forsøgte man at få den aftale for at bistå Grækenland i landets udfordringer?

Søren Søndergaard bad ministeren udarbejde et notat om, hvad der præcis vil ske i de forskellige situationer, når de forskellige typer missioner samler flygtninge op på havet, f.eks. i området mellem Grækenland og Tyrkiet. Han vidste, at de tyske ministre diskuterede det indbyrdes. Det var interessant, ikke alene fordi samtlige folketingspartier var medforslagsstillere på en historisk skrap kritik af Tyrkiet, men det hang også sammen med ministerens svar om, at det var op til Flygtningenævnet at afgøre, om Tyrkiet er et sikkert tredjeland. Hans viden om asyl var muligvis rusten, men ham bekendt er der en sammenhæng mellem vurderingen af, om et land er sikkert, og hvilke rettigheder flygtninge har til at få behandlet deres asylsager i Danmark. At dømme ud fra, at EU valgte at tilbageholde den kritiske rapport om Tyrkiet til efter det tyrkiske præsidentvalg, var tendensen i EU åbenbart, at Tyrkiet er et sikkert land. Men det er jo afgørende for flygtningenes sagsbehandling – om man opfatter landet som et sted, hvor man rutinemæssigt banker folk og stjæler deres penge, eller om man ser det som et land, hvor folk kan få arbejde og mulighed for at leve et liv uanset religion og politiske overbevisning. Hvis ministeren ikke kunne svare med det samme, ville han gerne modtage et notat som svar.

Udlændinge-, integrations- og boligministeren kunne ikke uddybe svaret om opsamling på skibe, men henviste til forsvarsministeren. Til Søren Søndergaard sagde hun, at han da måtte være betrygget ved, at det ikke er en politisk beslutning, hvilke lande der er sikre tredjeland, men at det er et uafhængigt nævn, der afgør det.

Søren Søndergaard gav ministeren ret i, at det er trygt, at det ikke bliver afgjort i en politisk studehandel, om et land er sikkert, men det undrede ham, at Flygtningenævnet tager stilling i hver enkelt tilfælde. Hvor flygtninge kommer fra, betyder noget for asylsagsbehandlingen. Han gik ud fra, at kommer der asylansøgere fra Sverige, foretager man ikke en vurdering af, om Sverige er et sikkert tredjeland – uanset hvem er der ingen individuel vurdering. Er man tvunget til at lave en individuel vurdering, har det en betydning for, om man en bloc kan sende folk samlet tilbage til et land. Han ville gerne have det uddybet skriftligt.

Udlændinge-, integrations- og boligministeren bekræftede, at der bliver taget stilling i hver sag, når det drejer sig om sikre tredjelande, men at det er også klart, at Flygtningenævnet i sit arbejde har en form for praksis. Hun foreslog Søren Søndergaard at stille et skriftligt spørgsmål. Der var dog stadig en række uafklarede forhold, men det var også vigtigt for regeringen at få en hurtig afklaring.

Søren Søndergaard ville stille det skriftlige spørgsmål, men undrede sig fortsat over, at Kenneth Kristensen Berth havde fået at vide, at flygningene skal sendes tilbage til Tyrkiet en bloc, mens ministeren samtidig sagde, at det kræver individuel behandling at afgøre, om Tyrkiet er et sikkert tredjeland. Han forstod ikke logikken, men håbede at få det afklaret skriftligt.

Udg. 9. Visumpolitik

a) Visumkodeks: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en EU-kodeks for visa (Visumkodeks) (omarbejdning) (førstebehandling)

– *Fremskridtsrapport/(evt.) generel indstilling*

KOM (2014) 0164

b) Rundrejsevisum: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af et rundrejsevisum og om ændring af konventionen om gennemførelse af Schengenaftalen og forordning (EF) nr. 562/2006 og (EF) nr. 767/2008 (førstebehandling)*

– *Fremskridtsrapport/(evt.) generel indstilling*

KOM (2014) 0163

Punktet var udgået.

Søren Søndergaard spurgte, hvad var grunden til, at punkt 9 var udgået. Skyldtes det uenighed? Og hvad bestod den i så fald i?

Udlændinge-, integrations- og boligministeren var ikke klar over, hvorfor punktet var taget af.

10. Migration

a) Status over situationen og opfølgning på gennemførelsen af de trufne foranstaltninger

– Udveksling af synspunkter

Rådsmøde 3455 – bilag 3 (samlenotat side 12)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 404 (foreløbigt referat fra Europaudvalgets møde 23/2-16)

b) Kommende tiltag

– Udveksling af synspunkter

Rådsmøde 3455 – bilag 3 (samlenotat side 12)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 404 (foreløbigt referat fra Europaudvalgets møde 23/2-16)

Udlændinge-, integrations- og boligministeren: Som bekendt vil der umiddelbart forud for rådsmødet i næste uge blive afholdt et EU-Tyrkiet-topmøde efterfulgt af et møde blandt stats- og regeringscheferne.

Det er min forventning, at vi på rådsmødet vil følge op på de to møder, herunder særlig EU-Tyrkiet-handlingsplanen, og på, hvordan vi kan fremme gennemførelsen af planen bedst muligt nu, hvor EU har besluttet at stille 3 mia. euro til rådighed. Derudover er det forventningen, at der vil være en drøftelse af situationen på Vestbalkan – ikke mindst set i lyset af det for årstiden stadig alt for store indrejsetal til Grækenland. Det er min forventning, at den drøftelse også vil dreje sig om de tiltag, landene på Vestbalkan og Østrig har iværksat, herunder situationen ved den græsk-makedonske grænse.

For regeringen er det vigtigt, at EU er klar til at bistå Grækenland, herunder med humanitær assistance, hvis situationen skulle vise sig at kræve dette.

Men det er også vigtigt for regeringen, at alle EU-lande begynder at overholde Schengen-grænsekodexet. Her er det særlig vigtigt, at landene i denne del af Europa ophører med – om man så må sige – at vinke migranter igennem, der ikke søger asyl. Med andre ord: Det er helt afgørende at få taget hånd om de sekundære bevægelser, der i alt for lang tid har haft frit løb op gennem Europa.

Det betyder ikke, at landene nordpå fraskriver sig ansvar for håndteringen af migrationsstrømmene. Det betyder, at der er akut behov for, at vi alle overholder Schengen- og Dublinreglerne, og at vi alle bidrager til, at bl.a. Grækenland får gjort alle de planlagte hotspot fuldt operationelle, så den allerede planlagte omfordeling kan gennemføres.

Sammenfattende er det regeringens generelle holdning, at den nuværende migrations- og flygtningesituation kræver, at vi alle har fokus på udmøntning af eksisterende lovgivning og aftaler, der kan føre til en markant reduktion i migrationspresset på EU.

Kenneth Kristensen Berth sagde, at Østrig havde fastsat en kvote på 80 flygtninge, som man ville tage ind. Det var sympatisk, men knap så sympatisk, at Østrig daglig vil lade 3.200 personer rejse igennem landet og videre nordpå. Hvordan havde ministeren tænkt sig at adressere det spørgsmål? Kunne hun i øvrigt bekræfte, at der fortsat var et problem med at få hotspot fyldt op, fordi flygtninge ikke ønsker at søge asyl i Grækenland og i Italien? Mente ministeren, at det havde noget at gøre med, at asylansøgerne stadig selv vil bestemme, hvilket land de havner i, og at f.eks. Rumænien og Slovakiet ikke er blandt dem? Det kunne man kalde asylshopping: at man tager til det land, man synes bedst om.

Udlændinge-, integrations- og boligministeren sagde, at Østrig var blevet gjort opmærksom på af Kommissionen, at kvoten på 80 flygtninge strider imod reglerne. Hun kunne dog godt forstå, at Østrig valgte at trække i håndbremsen, selv om det uden tvivl var i strid med reglerne. Situationen var uhåndterbar, og man sendte et signal om, at der ikke bare var fri adgang til EU.

Kenneth Kristensen Berth gentog sit spørgsmål om hotspot. Hvordan havde ministeren forestillet sig hotspot som en del af løsningen, når man ikke kan få flygtninge til at søge asyl i Italien og i Grækenland? Hvordan kunne man anspore dem til at søge der?

Udlændinge-, integrations- og boligministeren holdt fast i, at hotspot var en del af løsningen – de fungerede bare ikke godt nok endnu. Kun 300 personer var blevet omfordelt fra Grækenland og yderligere 300 fra Italien. Det var for dårligt, men hun mente, at det var afgørende at få hotspottene til at køre, fordi det vil betyde, at man kan få gang i omfordelingen og få styr på, hvad der skal ske med flygtningene. Ministeren havde selv set, hvordan flygtninge kom ind til den sicilianske kyst og fik taget fingeraftryk, men efter 72 timer var en del af dem forsvundet.

Udg. 11. Fremtiden for EU's asylsystem

– Udveksling af synspunkter

Punktet var udgået.

12. Eventuelt

Justitsministeren: Afslutningsvis kan jeg oplyse, at det forventes, at Kommissionen i forbindelse med rådsmødet vil orientere om det såkaldte EU-USA-privatlivsskjold (EU-US Privacy Shield), som skal erstatte den såkaldte Safe Harbor-ordning. Kommissionen fastslog ved en beslutning fra juli 2000, at virksomheder i USA, der har tilsluttet sig Safe Harbor-ordningen, kunne anses for at sikre et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau. Det betød, at personoplysninger uden videre kunne overføres fra EU til disse virksomheder i USA. Som udvalget tidligere er orienteret om, blev Safe Harbor-ordningen erklæret ugyldig af EU-Domstolen i oktober 2015. Kommissionen har gennem længere tid arbejdet på en modernisering af Safe Harbor-ordningen og har i lyset af dommen intensiveret arbejdet med at skabe et nyt og sikkert grundlag for overførsel af personoplysninger fra EU til USA. Den 2. februar 2016 annoncerede Kommissionen, at man havde opnået enighed med USA om en ny ordning. På rådsmødet forventes Kommissionen at orientere nærmere om indholdet af denne nye ordning og om den fremadrettede proces. Det forventes, at regeringen vil kunne tage orienteringen til efterretning.

13. Siden sidst

Udlændinge-, integrations- og boligministeren: Den sidste sag, jeg vil orientere om, er to verserende sager (sag C-165/14, Rendón Marín, og sag C-304/14, CS), der behandles samlet af EU-Domstolen. Udvalget blev skriftligt orienteret om sagerne i juni 2015.

Sagerne er forelagt af henholdsvis en spansk og en britisk domstol, som har stillet EU-Domstolen præjudicielle spørgsmål om bl.a. fortolkningen af unionsborgerskabet i artikel 20 i traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF).

I den ene sag blev tredjelandstatsborgeren meddelt afslag på opholdstilladelse under henvisning til en bestemmelse i den spanske udlændingelovgivning, hvorefter udstedelsen af en midlertidig opholdstilladelse til en udlænding forudsætter, at udlændingen ikke tidligere er straffet. I den anden sag blev tredjelandstatsborgeren udvist af Storbritannien som følge af en dom på 12 måneders fængsel.

Sagerne rejser spørgsmålet om, hvorvidt en tredjelandstatsborger kan aflede en opholdsret af sit unionsborgerbarn, eller om medlemsstaterne under visse omstændigheder kan udvise tredjelandstatsborgeren, selv om det måtte have som konsekvens, at unionsborgerbarnet også må forlade unionen.

Den danske regering har i et mundtligt indlæg gjort gældende, at en tredjelandstatsborger ikke kan aflede en absolut opholdsret fra sit unionsborgerbarn. En absolut opholdsret betyder, at man ikke vil kunne udvise tredjelandstatsborgeren uanset varigheden af dennes ophold i Danmark eller kriminalitetens grovhed.

Generaladvokaten fremsatte til orientering den 4. februar 2016 sit forslag til afgørelse i sagen. Forslaget til afgørelsen synes at støtte den danske forståelse. Et forslag fra generaladvokaten er dog ikke bindende for EU-Domstolen. Datoen for den endelige dom fra EU-Domstolen er endnu ikke fastlagt, men må forventes i løbet af foråret eller forsommeren 2016.

Kenneth Kristensen Berth Sagen var spændt på at følge sagen, for det kan få drastiske konsekvenser for Danmark, hvis man skal til at efterleve noget, som i bedste fald kan beskrives som det rene galimatias.

Udlændinge-, integrations- og boligministeren var enig i, at det kunne få vidtrækkende konsekvenser, hvis det trak i en anden retning end den, der var forventet, og som regeringen selv plæderede for. Man kan forestille sig, at en mand med tredjelandstatsborgerskab gifter sig med en dansk kvinde og får fælles bopæl og barn i Danmark. Barnet bliver dansk statsborger, så hvis manden slår kvinden ihjel og bliver dømt for manddrab, vil han herefter blive eneforsørger og i princippet få ophold i Danmark. Det stred selvfølgelig imod regeringens holdning, og den ville gøre, hvad den kunne, for at undgå den slags situationer.

Punkt 3. Rådsmøde nr. 3453 (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 7. marts 2016

Beskæftigelsesministeren orienterede om, at han efter aftale med sekretariatet ville præsentere hele dagsordenen for mandagens møde i Rådet for Social- og Beskæftigelsespolitik i Bruxelles. Det betød, at han også ville forelægge punktet om det europæiske semester på vegne af social- og indenrigsministeren, da ministre havde fælles ressort på det område. Punktet om ligestilling ville han forelægge på vegne af ministeren for børn, undervisning og ligestilling. Ministeren henviste i øvrigt til samlenotatet.

1. Europæisk Semester 2016: Bidrag til Det Europæiske Råd den 17. - 18. marts 2016

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3453 – bilag 1 (samlenotat side 3)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Forelæggelsen om det europæiske semester findes under punkt C.

a) Implementering af landespecifikke henstillinger fra 2015

– *Præsentation ved Kommissionen - udveksling af synspunkter*

b) Europæisk Semester 2016 landerapporter

– *Præsentation ved Kommissionen*

KOM (2015) 0690, SWD (2016) 0074

c) Prioriteter for handling inden for beskæftigelses- og socialpolitikker: politisk guidance i 2016

KOM (2015) 0700

I Udkast til rådskonklusioner om den årlige vækstreddegørelse 2016 og den fælles beskæftigelsesrapport: politisk vejledning om beskæftigelses- og socialpolitik

KOM (2015) 0690

KOM (2015) 0690 – bilag 1 (notat om det europæiske semester og den årlige vækstundersøgelse 2016)

EUU alm. del (15) – bilag 199 (præsentation vedr. det europæiske semester og det nationale semester)

EU-note (15) – E 14 (EU-note af 4/12-15 fra den økonomiske konsulent om Kommissionens årlige vækstundersøgelse og rapport om varslingsmekanismen)

EUU alm. del (15) – bilag 293 (fortroligt) (udvalgsmødereferat side 386, samråd vedr. Kommissionens vækstanalyse for 2016)

II Udkast til den fælles beskæftigelsesrapport

– Vedtagelse

KOM (2015) 0700

Beskæftigelsesministeren: Som det er kutyme for forårsrådsmødet er dagsordenen i høj grad præget af det europæiske semester. Som udvalget ved, er semesteret en årlig cyklus. På rådsmødet i december præsenterede Kommissionen således den årlige vækstreddegørelse og udkast til den fælles beskæftigelsesrapport.

De to rapporter udgør som altid starten på det europæiske semester. Vi er nu nået til at skulle vedtage både selve beskæftigelsesrapporten og rådskonklusioner om vækstreddegørelsen og beskæftigelsesrapporten. Rådskonklusionerne fremhæver overordnet, at den beskæftigelsesmæssige og sociale situation er i langsom bedring, men at der er store forskelle landene imellem.

Antallet af arbejdsløse er faldet og udgjorde i december sidste år næsten 22 millioner personer i sammenligning med 24 millioner i december 2014. Selv om det er glædeligt, at der er sket et fald, er det bekymrende, at halvdelen af disse personer er langtidsledige, hvilket er uacceptabelt mange. Hertil kommer, at også ungdomsarbejdsløsheden fortsat er meget høj, da den samlet set lå omkring 20 pct. og helt oppe over 40 pct. i visse medlemslande.

Budskaberne i rådskonklusionerne er på denne baggrund derfor først og fremmest

- at landene fortsat skal arbejde for at sikre velfungerende og inkluderende arbejdsmarkeder og have fokus på jobskabelse og styrkede incitamentter til at arbejde,
- at vi skal bevare fokus på at implementere ungegarantien og den nye rådshenstilling om bekæmpelse af langtidsledighed (som vi vedtog i december),
- at flygtningekrisens betydning for den beskæftigelsesmæssige og sociale situation må tages særskilt i betragtning,
- og endelig at landene skal blive ved med at investere i uddannelse og sikre, at arbejdsstyrkens kompetencer matcher arbejdsmarkedets behov.

Det er budskaber, der flugter fuldt ud med regeringens linje, og som vi kan bakke op om som et vigtigt fælles fokus for landenes nationale indsats.

Under punktet om semesteret er der også et punkt om, hvordan medlemsstaterne har levet op til de landespecifikke henstillinger, de modtog sidste år. Danmark modtog ikke nogen henstilling på beskæftigelsesområdet sidste år.

2. Forslag til rådsbeslutning om retningslinjer for beskæftigelsespolitikken i medlemsstaterne

– *Generel indstilling*

KOM (2016) 0071

Rådsmøde 3453 – bilag 1 (samlenotat side 8)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Beskæftigelsesministeren: Et andet punkt på dagsordenen, som også omhandler det europæiske semester, er Kommissionens forslag til rådsbeslutning om retningslinjer for medlemslandenes beskæftigelsespolitikker. Kommissionen har i år foreslået at videreføre de retningslinjer, der blev vedtaget i 2015, fordi de overordnede mål og prioriteter fortsat er gældende. Det støtter vi fra dansk side.

3. Ny start for social dialog

Rådsmøde 3453 – bilag 1 (samlenotat side 10)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

a) Status

b) Det sociale trepartstopmøde

– *Præsentation ved formandskabet og Kommissionen*

4. Debatoplæg fra det nederlandske formandskab: på vej mod en dagsorden for nye færdigheder i Europa (Towards a New Skills Agenda for Europe)

– *Politisk debat*

Rådsmøde 3453 – bilag 1 (samlenotat side 12)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Beskæftigelsesministeren: Formandskabet ønsker en politisk debat forud for Kommissionens varslede meddelelse i løbet af foråret, der har fokus på nye færdigheder i Europa – eller på engelsk "Towards a New Skills Agenda for Europe".

Formandskabet har i sit oplæg til vores drøftelse bl.a. fokus på, hvordan man kan understøtte

- bedre kompetenceudvikling,
- bedre udnyttelse af færdigheder,
- livslang læring og
- opkvalificering af arbejdskraften.

Der er tale om områder, der er national kompetence, men hvor det giver god mening at dele synspunkter om, hvor de største udfordringer for vores fremtidige arbejdsmarkeder er – og hvordan vi bedst kan sikre det fremtidige match mellem de kvalifikationer, arbejdsstyrken har, og dem, som virksomhederne efterspørger. Det er en dagsorden, der optager mig meget, og jeg bidrager gerne til at pege på områder, hvor vi med fordel kan give og få ideer til at håndtere udfordringerne.

Blandt de emner, der fremhæves, er f.eks., at investering i kompetenceudvikling ikke må stoppe, efter at man har gennemført en ordinær uddannelse. Målet er at opnå bedre beskæftigelsesegnethed og mobilitet af arbejdskraften. Det skal opnås ved at opkvalificere arbejdskraften løbende. Oplægget har særligt fokus på ufaglærte og flygtninge og på, hvordan disse grupper skal have ekstra støtte for at udvikle deres kvalifikationer og blive integreret på arbejdsmarkedet. Endvidere understreges vigtigheden af et bredt samarbej-

de mellem uddannelsesinstitutioner, jobcentre og kommuner, virksomheder og arbejdsmarkedets parter.

Fokusområderne er helt i tråd med regeringens prioriteter. Det er jeg glad for, så det vil jeg støtte i drøftelserne på rådsmødet.

5. Investering i unges beskæftigelse: Implementering af ungegarantien

– *Vedtagelse af EMCO nøglebudskaber om den fremadrettede proces*

KOM (2012) 0729

Rådsmøde 3453 – bilag 1 (samlenotat side 15)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (13) – bilag 208 (udvalgsmødereferat side 413, senest behandlet i EUU 6/12-13 - ungegarantien)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

6. Arbejdsmobilitetspakken

– *Præsentation fra Kommissionen*

Rådsmøde 3453 – bilag 1 (samlenotat side 17)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Beskæftigelsesministeren: Punktet er sat på som præsentation eller orientering ved Kommissionen, og regeringen vil tage orienteringen til efterretning. Da pakken har stor politisk interesse, vil jeg dog alligevel sige et par yderligere ord her.

Pakken har været ventet nogen tid, og de helt centrale elementer i den er et forslag til ændring af forordning 883 om social sikring for vandrende arbejdstagere og et forslag til revision af udstationeringsdirektivet.

På grund af forhandlingerne om Storbritanniens stilling er tidligere datoer for pakken blevet skudt. Seneste forlydender er, at Kommissionen vil dele pakken op, så forslag til ændring af udstationeringsdirektivet skal drøftes af Kommissionen på tirsdag den 8. marts, mens forslaget til ændring af forordning 883 skal afvente afstemningen i Storbritannien til juni.

Fra dansk side er vi som bekendt meget tilfredse med udfaldet af Det Europæiske Råd, som statsministeren redegjorde for her i udvalget i går. Jeg ser frem til at høre fra Kommissær Thyssen, hvad Kommissionen har besluttet med hensyn til timing og fremgangsmåde, så vi også fremadrettet kan være bedst muligt placeret til at varetage danske interesser. Når de konkrete forslag foreligger, skal vi tage stilling til indholdet efter den sædvanlige procedure.

Da såvel ændringer til udstationeringsdirektivet som til forordning 883 er på listen over udvalgets prioriterede sager, skal udvalget have et grund- og nærhedsnotat om forslagene senest 3 uger efter, at forslaget foreligger på dansk. Det er jeg fuldt ud opmærksom på. Nu afventer jeg i første omgang kommissærens orientering på mandag.

7. Ligestilling

– Rådskonklusioner til vedtagelse

Rådsmøde 3453 – bilag 1 (samlenotat side 19)

EUU alm. del (15) – bilag 403 (internt) (kommenteret dagsorden)

Beskæftigelsesministeren: Jeg skal herefter på vegne af ministeren for børn, undervisning og ligestilling forelægge dette punkt til udvalgets orientering. Ligestillingsministeren er på tjenesterejse i Tyskland og er derfor forhindret i at være til stede her i dag.

Punktet vedrører vedtagelsen af rådskonklusioner om henholdsvis ligestilling mellem kønnene og indsatsen til fremme af LGTBI-personers ligestilling – det vil sige homoseksuelle kvinder og mænd, biseksuelle, transkønnede og mellemkønnede personer.

De to rådskonklusioner vil blive behandlet under et på rådsmødet, og der lægges op til en samlet vedtagelse.

Det nederlandske formandskab har udarbejdet en rådskonklusion om Kommissionens arbejdsrapport om ligestillingsindsatsen de næste 4 år, som blev præsenteret på rådsmødet i december sidste år. Kommissionen opstiller i sit arbejdsrapport bl.a. prioriteter for bekæmpelse af vold mod kvinder og kvinders deltagelse på arbejdsmarkedet.

Det er et fokusområde, som regeringen støtter, og som f.eks. også skal respekteres i relation til den omfattende flygtningesituation, som EU står over for nu. Regeringen er derfor tilfreds med, at rådskonklusionen afspejler dette.

Med den anden rådskonklusion hilses Kommissionens liste over handlinger fra 2015 for LGBTI-personer velkommen. Blandt aktiviteterne er at styrke rettigheder og sikre juridisk beskyttelse af LGBTI-personer. Danmark lægger vægt på, at der vedtages rådskonklusioner på området. Det skal bl.a. ses i lyset af, at Danmark til maj er vært for den internationale IDAHO-konference, som netop sætter fokus på LGBTI-personers ligestilling og rettigheder i Europa.

Regeringen er derfor positiv over for rådskonklusionerne.

8. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

9. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Mødet sluttede kl. 11.35