



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
27. september 2016

J nr. 2016 - 2567

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 9. september 2016 stillet mig følgende spørgsmål 335 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL), Pia Olsen Dyhr (SF), Ida Auken (RV), Jens Joel (S), Christian Poll (ALT).

Spørgsmål 335

"Ministeren bedes kommentere og konkret tilbagevise kritikken af, at det samlede effektiviseringspotentiale i rapporten "Forsyningssektorens effektiviseringspotentiale" ikke stemmer overens med tidligere analyse fra den 12. august 2016 udarbejdet af Copenhagen Economics, hvilket er fremført af direktør i DANVA Carl Emil Larsen, og hvortil han påpeger: "McKinsey medtager besparelser, som der allerede er indgået et politisk forlig om i 2014, ligesom nye effektiviseringspotentialer baseres på tal og beregninger, vi ikke kan genkende. Så det er meget uheldigt, hvis regeringen foreslår effektiviseringskrav på baggrund af disse tal". Der henvises til artiklen i Ingeniøren den 25. august 2016: "Forsyningssektor til modangreb: McKinsey-rapport er fyldt med fejl", jf. <https://ing.dk/artikel/forsyningssektor-modangreb-mckinsey-rapport-fyldt-med-fejl-186288>"

Svar

I 2014 blev der med "Aftale om en vækstpakke" indgået en bred politisk aftale om effektivisering af forsyningssektorerne på 3,3 mia. kr. i 2020, hvoraf drikke- og spildevandsselskaberne gennem reduktion af deres driftsomkostninger skal effektivisere for 1,3 mia. kr. fra 2014 til 2020. Dette krav er indeholdt i McKinsey og Struensees potentiale, og der er derfor ikke tale om "dobbelttælling".

Den tidligere analyse, som DANVA henviser til, er en analyse, som Copenhagen Economics har foretaget for brancheforeningen Danske Vandværker.

Forskellen skyldes bl.a., at McKinsey og Struensee anvender en anderledes tilgang ved estimering af konsolideringspotentialet i sektoren, hvor der er taget udgangspunkt i effekterne ved konkrete konsolideringscases.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



McKinsey og Struensees konsolideringspotentiale er i øvrigt mindre end det konsolideringspotentiale, som Deloitte i en rapport fra 2013 har estimeret i forbindelse med evalueringen af vandsektorloven.

McKinsey og Struensee har i deres analyse indlagt en række forsigtighedshensyn, jf. besvarelsen på spørgsmål 333. På baggrund heraf vurderer jeg derfor samlet set, at et effektiviseringspotentiale på 2,5 mia. kr. i 2025 er et godt bud på et effektiviseringspotentiale for vandsektoren.

Det skal tilføjes, at regeringen ikke umiddelbart lægger op til nye tiltag på vandsektoren. Den nye vandsektorlov trådte i kraft i marts i år, og den skal have lov til at virke. Derfor foreslås i strategien alene videre analyser, før regeringen vil se på nye tiltag til at realisere et eventuelt yderligere effektiviseringskrav end det, der blev aftalt i 2014.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt