



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Lovsekretariat

København, 14. april 2015

Sagsnr.: 30084

Dok.nr.: 798557

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1001 stillet den 7. april 2015 af Jacob Jensen (V)

Spørgsmål S 1001:

“Hvis en myndighed laver en administrativ fejl i forbindelse med vurdering af en landmands overholdelse af krydsoverensstemmelsesreglerne, og fejlen indrømmes, mener ministeren da, at det er rimeligt og retssikkerhedsmæssigt i orden, at landmanden ikke får sagsomkostningerne dækket samt kompensation for tabte renteindtægter fra uberettiget tilbageholdt EU-tilskud?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet følgende bidrag fra NaturErhvervstyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

“Myndigheder har ikke hjemmel i lovgivningen til at udbetale rentekompensation eller anden erstatning i tilfælde, hvor myndigheden har begået en fejl.

Det følger af dansk retspraksis, at en myndighed kan blive pålagt af domstolene at betale erstatning, hvis de almindelige erstatningsbetingelser er opfyldt. Dette forudsætter blandt andet, at myndigheden har handlet ansvarspådragende.”

Ifølge forældelsesloven er en sag forældet, hvis afgørelsen er ældre end tre år. Myndigheden er dermed ikke forpligtiget til at genoptage sager ældre end tre år. Man kan dog beslutte at se bort fra de almindelige forældelsesfrister. Det har Fødevareministeriet for eksempel valgt at gøre i en sag om krydsoverensstemmelse og 2-meter bræmmer. NaturErhvervstyrelsen er sammen med Miljøstyrelsen kommet frem til, at der kan være tvivl om den lovmæssige hjemmel for støttetæk ved overtrædelse af krydsoverensstemmelseskravet om 2-meter bræmmer. NaturErhvervstyrelsen vil derfor genoptage sager helt tilbage fra reglens indførelse i 2005.

Dan Jørgensen

/ Nicolai Høtoft