



By- og Boligudvalget

Til: Ministeren for by, bolig og landdistrikter

Dato: 4. februar 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 97

Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene, lov om tvungen administration af udlejningsejendomme og lov om byfornyelse og udvikling af byer. (Forenkling og modernisering af lejelovgivningen).

Af ministeren for by, bolig og landdistrikter (Carsten Hansen)

Spørgsmål 14

I forbindelse med 1. behandlingen af forslaget den 15. januar 2015 sagde ministeren. "Derfor synes jeg jo, det er godt, at vi nu afskaffer et begreb, som kan give anledning til mange tvister, og som har gjort en masse mennesker ulykkelige, fordi de har skullet betale nogle meget, meget store fraflytningsregninger, og at vi nu sikrer en ordentlig retstilstand på området. Vi kender det fra den almene sektor, og det har ifølge min opfattelse faktisk ikke medført en faldende vedligeholdelsesstandard". Ordføreren for SF, Egil Andersen, sagde under samme debat: "Hvad angår normal istandsættelse, er det jo et begreb, som man i forvejen kender inden for boligområdet, det gør man eksempelvis inden for den almene sektor". Kan ministeren bekræfte, at begge de to indlæg bygger på en misforståelse af lovforslaget, idet der ikke i lovforslaget lægges op til en kopiering af reglerne i den almene lejelov for istandsættelse?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Charlotte Dyremose (KF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på kfchdy@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Mette Reissmann
formand