



Til lovforslag nr. L 61

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 0. december 2014

3. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven og lov om Det Centrale Personregister

(Reform af international rekruttering m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Henrik Dam Kristensen)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 8 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. november 2014 og var til 1. behandling den 21. november 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 23. september 2014 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2013-14) UUI alm. del – bilag 145. Den 12. november 2014 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til vedtagelse [med de af ministeren stillede ændringsforslag]]

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at lovforslaget udmønter dele af den politiske aftale om rekruttering af international arbejdskraft, som er indgået mellem en række af Folketingets partier. En del af formålet med lovforslaget er, at det skal være hurtigere for virksomheder at rekruttere højtuddannet international arbejdskraft. I lovforslaget er der også tale om en målretning, så nogle af dem, der kommer ind i Danmark dag, og som ikke er højtuddannede, får sværere ved det fremover. Den målretning finder DF fornuftig.

Lovforslaget styrker rekrutteringen af højt kvalificeret udenlandsk arbejdskraft bl.a. ved, at der indføres en fast-trackordning, som betyder, at nogle virksomheder, som lever op til en række bestemte kriterier, kan blive godkendt af myndighederne, så de kan få nogle medarbejdere ind på de eksisterende ordninger lidt hurtigere end andre virksomheder. Dermed kan medarbejderne gå hurtigere i gang med at arbejde. Fra DF's side er der bl.a. lagt vægt på i forbindelse med forhandlingerne, at kontrollen er i orden, således at man er sikker på, at det, som folk giver sig ud for at være, også er det, som de rent faktisk er, og at man er god til at kontrollere dokumenterne osv.

Der indføres også nogle mere fleksible regler for forskere. Der har vist sig et behov for, at indføre bedre regler, hvis Danmark vil tiltrække dygtige forskere samt fastholde disse i en periode. Dette finder DF fornuftigt. Der er bl.a. også et forslag om at begrænse internationale studerendes adgang til dagpenge. Det er noget, som partiet er glade for og har arbejdet for at gennemføre. DF synes ikke, der er nogen grund

til, uanset om man har en universitetsuddannelse eller ej, at man så forholdsvis hurtigt kan få adgang til i det her tilfælde danske dagpenge. Hvis man har taget en uddannelse i Danmark, og Danmark har brug for den arbejdskraft, man kan tilbyde, skal man ud at arbejde i stedet for at være på dagpenge. Aftalen indeholder også forslag om at styrke og effektivisere kontrolindsatsen på en række områder. Der øremærkes bl.a. flere ressourcer til, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering kan deltage med politiet i kontroller, så indsatsen kan øges i nogle af de tværgående indsatser, herunder også være med til at bekæmpe social dumping.

Der kommer også øget kontrol på bl.a. landbrugsområdet for at sikre, at betingelserne for opholdstilladelse bliver overholdt. Der kommer mere fokus på- og der bliver afsat flere ressourcer til, at man kan blive bedre til at kontrollere, at eksempelvis uddannelsesdokumenterne er i orden, for der har desværre været eksempler på, at der kommer nogle, som siger, at de er højtuddannede udlændinge, hvor det efterfølgende har vist sig, at de ikke var så højtuddannede alligevel. DF mener i øvrigt, at der er behov for en løbende drøftelse af kontrolniveauet hvad angår opholdstilladelser på erhvervs- og studieområdet. Det har været afgørende for DF, at aftalen og lovforslaget strammer op på greencardordningen. Dansk Folkeparti så helst, at greencardordningen helt blev afskaffet, men dette lovforslaget er et skridt i den rigtige retning. Der kommer nogle opstramminger. Der forventes et fald i antallet, der kommer ind på greencardordningen. Det vil medføre, at der vil komme færre højtuddannede udlændinge til Danmark på greencardordningen. Dette fald gør efter DF's opfattelse ikke noget, for hvis der kommer for mange højtuddannede udlændinge i dag, så skal der komme færre højtuddannede fremadrettet, og således vil antallet af højtuddannede udlændinge til Danmark på greencardordningen blive reguleret med forslaget. Som noget nyt bliver der bl.a. stillet krav til dem, der kommer ind på en lidt strengere greencardordning, at hvis de vil have familien herop, skal de have et arbejde. Det øger sandsynligheden for, at de pågældende udlændinge er i stand til at forsørge deres familie. Helt generelt ønsker DF ikke en øget ikke-vestlig indvandring som bl.a. risikere at presse lønniveauet i Danmark. Dette synspunkt har partiet fremført ved forhandlingsbordet, hvilket bl.a. har medført en stramning af greencardordningen. Det er også vigtigt at understrege, at selvom folk kommer herop, fordi de har fået et arbejde, så vil mange stadig have en anden kultur med i bagagen, og det kan give integrationsproblemer. Derfor ønsker DF at virksomhederne så vidt muligt henter den nødvendige højtuddannede arbejdskraft i andre vestlige lande. DF ønsker ligeledes, at der i højere grad kommer fokus på, at der kun kommer den arbejdskraft, som der er brug for i Danmark. DF støtter som udgangspunkt ikke en udvidelse af arbejdsudbuddet ved hjælp af øget indvandring. Lovforslaget og den politiske aftale bag indeholder både en række lempelser og stramminger på området for udenlandsk arbejdskraft. Omend der er elementer, som DF ikke bryder sig om, kan DF samlet set støtte lovforslaget.

[Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. [Mindretallet stemmer for de af ministeren stillede ændringsforslag.]

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *beskæftigelsesministeren*, [tiltrådt af *udvalget*.]

Til § 1

1) I den under *nr. 8* foreslåede ændring af § 9 a, *stk. 2*, affattes *nr. 11* således:

»11) hvis forretningsplan med henblik på at drive selvstændig erhvervsvirksomhed er positivt vurderet af et ekspertpanel nedsat af Erhvervs- og Vækstministeriet, og som er omfattet af en kvote, jf. *stk. 15*,«

[Teknisk og sproglig ændring]

2) I den under *nr. 19* foreslåede ændring af § 9 a ændres i *stk. 16, 2. pkt.*, »springboardet« til: »ekspertpanelet«.

[Sproglig ændring]

3) *Nr. 21* affattes således:

»21. § 9 h, *stk. 1, nr. 1-9* og *11-14*, ophæves.«

Nr. 10 og *15* bliver herefter *nr. 1* og *2*.

[Teknisk ændring]

4) Efter *nr. 22* indsættes som nyt nummer:

»01. § 9 h, *stk. 1, nr. 16*, ophæves.

Nr. 17 bliver herefter *nr. 3*.«

[Teknisk ændring]

5) Efter *nr. 38* indsættes som nye numre:

»02. I § 9 i, *stk. 6*, der bliver *stk. 8*, ændres »*stk. 4*« til: »*stk. 6*«.

03. I § 9 i, *stk. 7*, der bliver *stk. 9*, ændres »*stk. 6*« til: »*stk. 8*«.

[Konsekvensrettelser]

6) *Nr. 45* affattes således:

»45. I § 17, *stk. 5*, ændres »§ 9 a, *stk. 2, nr. 4*« til: »§ 9 a, *stk. 2, nr. 4* og *13, § 9 i, stk. 1*, hvis udlændingen er meddelt opholdstilladelse med henblik på at følge fællesuddannelsen Erasmus Mundus, Erasmus+ eller Nordic Master, § 9 i, *stk. 2*, og § 9 m, *stk. 1*, hvis udlændingen har familiemæssig til-

knytning til en udlænding med opholdstilladelse efter § 9 a, stk. 2, nr. 13.«
[Uddybning]

Til § 2

7) Efter nr. 3 indsættes som nye numre:

»01. I § 4, stk. 3, 2. pkt., ændres »nr. 1-7« til: »nr. 1-8«.

02. To steder i § 4, stk. 3, 3. pkt., ændres »nr. 8« til: »nr. 9«.

03. I § 24 f ændres »nr. 1-3 eller 5« til: »nr. 1-4 eller 6«.

04. I § 24 g, stk. 1, 1. pkt., ændres »nr. 1, 7 og 8« til: »nr. 1, 8 og 9«.

[Konsekvensrettelser]

Til § 4

8) I § 4 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. § 1, nr. 7, 8, 12, 13, 16, 18, 29, 36, 37, 39, 40, 41, 45, 49, 62, 66 og 67, finder ikke anvendelse for udlændinge, der inden lovens ikrafttræden har indgivet ansøgning om opholdstilladelse. For disse udlændinge finder de hidtil gældende regler anvendelse, jf. dog stk. 4-7.«

Stk. 3-6 bliver herefter stk. 4-7.

[Teknisk præcisering]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Af lovtekniske grunde foreslås den foreslåede bestemmelse i § 9 a, stk. 2, nr. 11, jf. lovforslagets § 1, nr. 8, nyaffattet. Herved foreslås ordet »springboard« bl.a. ændret til »ekspertpanel«.

Til nr. 2

Af lovtekniske grunde foreslås ordet »springboardet« ændret til »ekspertpanelet«.

Til nr. 3

Der er tale om et teknisk ændringsforslag.

Til nr. 4

Der er tale om et teknisk ændringsforslag.

Til nr. 5

Der er tale om konsekvensrettelser som følge af, at der med lovforslagets § 1, nr. 35 og 38, indsættes to nye stykker i udlændingelovens § 9 i.

Til nr. 6

Med den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 13, jf. lovforslagets § 1, nr. 10, kan der meddeles opholdstilladelse til en udlænding, der har indgået aftale eller fået tilbud om ansættelse i en virksomhed, som er certificeret, hvis udlændingen er tilbudt ansættelse som oplyst i de foreslåede bestemmelser i § 9 a, stk. 2, nr. 13, litra a-d.

Medfølgende familie til udlændinge med opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 9 a, stk. 2, nr. 13, kan meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 m, stk. 1.

Udlændinge med opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 9 a, stk. 2, nr. 13, undtages fra bortfaldsreglerne, jf. herved den foreslåede ændring af udlændingelovens § 17, stk. 5, jf. lovforslagets § 45.

Forslaget indebærer, at medfølgende familie til udlændinge med opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 9 a, stk. 2, nr. 13, ligeledes undtages fra bortfaldsreglerne.

Til nr. 7

Der er tale om konsekvensrettelser som følge af, at der med lovforslagets § 2, nr. 1, indsættes et nyt nummer i integrationslovens § 2, stk. 4.

Til nr. 8

Med forslaget præciseres det, at lovforslagets § 1, nr. nr. 7, 8, 12, 13, 16, 18, 29, 36, 37, 39, 40, 41, 45, 49, 62, 66 og 67, ikke finder anvendelse for udlændinge, der inden lovens ikrafttræden har indgivet ansøgning om opholdstilladelse. For disse udlændinge finder de hidtil gældende regler anvendelse, jf. dog lovforslagets § 4, stk. 3-6, der bliver stk. 4-7.

Forslaget indebærer, at ansøgninger om opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse, der er indgivet inden den 1. januar 2015, behandles efter de hidtil gældende regler, jf. udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 1, 4 og 6, mens ansøgninger indgivet fra og med den 1. januar 2015 skal behandles efter de foreslåede nye regler om beskæftigelse, jf. den foreslåede ændring af § 9 a, stk. 2, nr. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 7, og de foreslåede bestemmelser i udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 4-11 og 13. Det bemærkes, at udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 2, 3 og nr. 5 (der bliver nr. 12) videreføres uændret. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 7, 8, 12, 16 og 18.

Endvidere indebærer forslaget, at det er reglerne om indgivelse af ansøgning, der er gældende på ansøgningstidspunktet, der skal lægges til grund ved afgørelse af, om en udlænding kan indgive ansøgning om opholdstilladelse. Hvis ansøgningen er indgivet inden den 1. januar 2015, skal ansøgningen således vurderes efter de hidtil gældende regler om indgivelse af ansøgning om opholdstilladelse. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 13, 36, 37, 39, 40 og 49.

Forslaget indebærer ligeledes, at det som udgangspunkt er reglerne om afvisning pga. manglende gebyrbetaling på ansøgningstidspunktet, der skal lægges til grund ved afgørelse af, om en ansøgning skal afvises. Dog finder den foreslåede bestemmelse i § 9 h, stk. 8, 1.-3. pkt., jf. lovforslagets § 4, stk. 4, der bliver stk. 5, anvendelse for afgørelser truffet efter lovens ikrafttræden, dvs. også selvom ansøgningen er indgivet inden den 1. januar 2015. Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1, nr. 29.

Tilsvarende indebærer forslaget, at ansøgninger om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 m, stk. 1, som medfølgende familie til en arbejdstager med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 1, skal behandles efter de hidtil gældende regler, hvis ansøgningerne er indgi-

vet inden den 1. januar 2015. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 41.

Forslaget indebærer også, at den foreslåede ændring af udlændingelovens § 17, stk. 5, jf. lovforslagets § 1, nr. 45, ikke finder anvendelse på udlændinge, der inden 1. januar 2015 har indgivet ansøgning om opholdstilladelse. Dog finder den ændrede bestemmelse i § 17, stk. 5, jf. herved lovforslagets § 4, stk. 6, der bliver stk. 7, anvendelse på afgørelser truffet efter lovens ikrafttræden for så vidt angår udlændinge, der inden lovens ikrafttræden har søgt om opholdstilladelse eller forlængelse af opholdstilladelse med henblik på at forske på et universitet eller en virksomhed i Danmark eller med henblik på at følge en fællesuddannelse.

Tilsvarende indebærer forslaget, at ansøgninger om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 47, stk. 1, der er indgivet inden den 1. januar 2015, behandles efter de hidtil gældende regler, mens ansøgninger indgivet fra og med den 1. januar 2015 skal behandles efter den foreslåede bestemmelse i § 47, stk. 1. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 62.

Endelig indebærer forslaget, at klager over Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings afgørelser truffet efter de hidtil gældende regler, ligeledes skal behandles efter de hidtil gældende regler. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 66 og 67.

Trine Bramsen (S) Troels Ravn (S) fmd. Karen J. Klint (S) René Skau Björnsson (S) Anne Sina (S) Mette Reissmann (S) Jeppe Bruus (S) Liv Holm Andersen (RV) Lotte Rod (RV) Marlene Borst Hansen (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Pernille Vigsø Bagge (SF) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Pernille Skipper (EL) Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Jakob Engel-Schmidt (V) Martin Geertsen (V) Karen Ellemann (V) Michael Aastrup Jensen (V) Fatma Øktem (V) Karen Jespersen (V) Karsten Lauritzen (V) Inger Støjberg (V) Martin Henriksen (DF) Peter Skaarup (DF) nfm. Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Anders Samuelsen (LA) Tom Behnke (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 61

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar, høringsnotat og ligestillingsnotat, fra beskæftigelsesministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Godkendt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Udkast til betænkning
5	Ændringsforslag, fra beskæftigelsesministeren
6	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 61

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om smiley-ordningen kan udelukke virksomheder fra at rekruttere udenlandsk højt kvalificeret arbejdskraft, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om status på analysearbejdet om forhøjelse af bødestrafen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilken permanent løsning, der er fundet for CIID, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om status for den tværministerielle arbejdsgruppe, der skal komme med forslag til en vurderingsmodel af private uddannelser på private uddannelsesinstitutioner, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå