



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 28. november 2014
Sagsnr.: 28082
Dok.nr.: 753302

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål 5 til L 37 stillet den 26. november 2014.

Spørgsmål nr. 5:

“Vil ministeren fremsætte et ændringsforslag, der indebærer, at økologiske landmænd med husdyrproduktion sikres en form for fortrinsstilling til suppleringsjord for dermed at imødegå de særlige udfordringer disse økologiske landmænd har i forhold til at dyrene skal på græs?”

Svar:

Jeg har fuld forståelse for økologernes ønske om at kunne købe yderligere græsningsarealer i nærheden af deres stalde.

Jeg mener imidlertid ikke, at det skal ske ved at indføre en særlig fortrinsstilling for økologiske landmænd med husdyrproduktion.

Efter de hidtidige regler om fortrinsstilling er det kun i ret få tilfælde, at naboer reelt får jord på grundlag af fortrinsstilling. I 2013 var der ca. 700 sager, hvor det blev undersøgt ved annoncering, om der var naboer, der ønskede fortrinsstilling.

I disse sager blev der søgt om fortrinsstilling til suppleringsjord i ca. 60 sager, hvilket er mindre end 10 pct. af sagerne. NaturErhvervstyrelsen har ikke noget tal for, hvor mange der så efterfølgende har erhvervet suppleringsjord via fortrinsstillingsreglerne. Det er dog NaturErhvervstyrelsens vurdering, at det er et relativt lille antal, da den nabo, der gør fortrinsstilling gældende, ikke får nogen ret til at købe det pågældende areal. Det følger heraf, at hvis der indføres fortrinsstillingsregler kun for økologer, vil der være meget få, der får jord via reglerne om fortrinsstilling, samtidig med, at erhvervet som helhed vil blive påført en væsentlig byrde.

Hvis der indføres regler om fortrinsstilling for økologer, vil disse regler skulle gælde både ved personers og selskabers erhvervelse af landbrugsejendomme, uanset moderniseringen af selskabsreglerne. Som anført i bemærkningerne til lovforslaget vil regler om fortrinsstilling let kunne undgås ved blot at oprette et nyt selskab, som så vil kunne erhverve den pågældende ejendom uden fortrinsstilling.

Set i lyset af den manglende praktiske effekt af reglerne sammenholdt med det administrative arbejde med håndteringen af disse regler og forsinkelsen med ejendomshandlernes berigtigelse er det min opfattelse, at der ikke er grundlag for at fremsætte et ændringsforslag, der indebærer, at økologiske landmænd med husdyrproduktion sikres en form for fortrinsstilling til suppleringsjord.

Dan Jørgensen

/ Nicolai Høtoft