



Naturstyrelsen
nst@nst.dk

Klima & Miljø
E-mail sbis@hofor.dk

Journal nr. 53.03-00115
Dato 07.01.2015

Høringssvar til lov om ændring af vandforsyningslov og lov om afgift af ledningsført vand - j.nr. NST-4600-00067

Afgiften til "bidrag til drikkevandsbeskyttelse" indeholder ikke lovmæssige tiltag til beskyttelse af drikkevandet, men der er alene tale om finansiering af statslige og kommunale administrative opgaver.

Den hidtidige grundvandskortlægning i HOFORs indvindingsområder, til en pris af rundt regnet 30 mio. kr. årligt, har givet et godt grundlag for at kunne foretage en beskyttelse af grundvandet. Men de konkrete hjemler og handlinger til den nødvendige beskyttelse er ikke bragt nok i anvendelse set i forhold til de ressourcer, som vandforbrugerne i Hovedstadsområdet har betalt til kortlægningsopgaven. HOFOR finder derfor, at afgiften fremadrettet bør anvendes til at gennemføre konkrete forebyggende tiltag i sårbare områder og i de boringsnære beskyttelsesområder (BNBO).

Der er stadig et behov for at staten udpeger de pesticidfølsomme områder, som det var forudsat med indførelsen af afgiften i 1999. Dette er imidlertid ikke sket og ses desværre heller ikke at være en del af pakken i dette lovforslag.

Naturstyrelsen har hjemmel til at udpege indvindingsoplande uden for OSD og det anføres i forslaget, at det skal ske ved nyetablerede indvindingsboringer. HOFOR finder principielt, at det er en god idé at opgaven udføres af en overordnet myndighed da indvindingsoplande ofte krydser kommunegrænser. Naturstyrelsen udpegnings af nye indvindingsoplande bør imidlertid ske under hensyntagen til, at HOFORs (og andre større forsynings) indvindingsforhold er dynamiske og løbende ændrer sig. Boringer tages ud af drift, nye boringer etableres og fordelingen af indvindingen fra de enkelte boringer ændrer sig. Samtidig påvirkes indvindingsoplandet af midlertidige afværgeanlæg, der etableres for at beskytte boringerne mod forurening og som nedlægges igen. Alle disse små ændringer bevirker, at indvindingsoplande vil være mere eller mindre dynamiske. Da der er behov for at udpege robuste indvindingsoplande skal HOFOR foreslå, at der kun udpeges nye indvindingsoplande, hvis indvindingstilladelsen ændrer sig eller hvis der sker andre væsentlige ændringer. HOFOR deltager gerne i en dialog med Naturstyrelsen om udformningen af regler herom.

HOFOR A/S
Ørestads Boulevard 35 · 2300 København S · Telefon 33 95 33 95 · CVR-NR. 1007 3022 · www.hofor.dk

Med venlig hilsen


Stine Bisgaard

06-01-2015
07/709
KS: SESB



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
København Ø

Hørings svar til udkast til forslag om ændring af Vandforsyningslov og Vandafgiftslov

I bemærkningerne til lovforslag, punkt 5, afsnittet om kommunerne (side 9), beskrives bl.a. kommunernes udgifter til efterfølgende udarbejdelse af indsatsplaner og drift af koordinationsforum.

Sønderborg Kommune savner en beskrivelse og økonomisk konsekvensvurdering af kommunernes opgaver med revision og opfølgning på de vedtagne indsatsplaner. Der er således ikke, taget højde for kommunernes udgifter til den efterfølgende opfølgning og revision af indsatsplanerne.

I indsatsplanerne beskrives en række indsatser, som skal udføres af kommunerne, f.eks. udførelse af kampagner for grundvandsbeskyttelse, kontrol af nedgravede olietanke og ikke mindst opfølgning på de indsatser, vandværkerne skal udføre. Derudover vil det for de fleste af indsatsplanernes vedkommende blive nødvendigt med en løbende revision, fordi forudsætningerne ændres i takt med ændringer af arealanvendelse, flytning af kildepladser, ændringer af indvindingstilladelser osv.

Sønderborg Kommune mener derfor, at der i lovforslaget bør tages højde for kommunernes udgifter til revision og opfølgning på de vedtagne indsatsplaner.

Venlig hilsen

Henrik Züricho

T 8872 5506
Hzyr@sonderborg.dk

Sønderborg Kommune

Vand & Jord
Rådhusstorvet 10
6400 Sønderborg
T 8872 4096
F 8872 6440
vand-jord@sonderborg.dk
www.sonderborgkommune.dk

Åbningstider:

Mandag-onsdag kl. 10-15
Torsdag kl. 10-17
Fredag kl. 10-14



6. januar 2015

SEJ

DI-2014-08493

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høring af lovforslag om grundvandskortlægning, j.nr. NST-4600-00067

Naturstyrelsen har den 28. november 2014 sendt "Lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om afgift af ledningsført vand (Regler for grundvandskortlægning efter 2015, herunder kommuners og almene vandforsyningsanlægs oplysningspligt i relation hertil og nedsættelse og forlængelse af bidrag til drikkevandsbeskyttelse)" i høring med høringsfrist den 7. januar 2015.

Indledningsvist skal DI anerkende, at Naturstyrelsen har startet en general modernisering af vandforsyningsloven, særligt i lyset af den ændrede organisering af vandsektoren er det en tiltrængt gennemskrivning. Det vil være hensigtsmæssigt og ønskeligt, hvis Naturstyrelsen samtidig gennemfører en gennemskrivning af hele loven og ikke blot gennemføre ændringslove.

DI er tilfreds med, at det særlige bidrag til grundvandskortlægning på 67 øre pr. kubikmeter nedsættes nu, hvor grundvandskortlægningen i OSD-områderne (områder med særlige drikkevandsinteresser) er afsluttet. Det udvalg, der har set på de fremadrettede opgaver, vurderer, at hovedopgaven bliver at kortlægge 20-40 nye indvindingsoplande ved nye almene vandboringer etableret uden for OSD-oplande. Af lovbemærkningerne fremgår, at der forventes en statslig anvendelse af 26 årsværk til denne opgave. DI finder, at anvendelse i størrelsesordenen 1 mandeår pr. opland virker som en voldsom omkostning. Særligt i lyset af, at disse vandindvindingsoplande uden for OSD-områderne må antages at være geografisk begrænsede.

Derfor foreslår DI, at det genovervejes, om ikke det er muligt at reducere bidraget til grundvandskortlægning yderligere i lyset af den ret begrænsede opgave, der udestår.

Vi står naturligvis rådighed for en uddybning af dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen

H. C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Danmark

(+45) 3377 3377
di@di.dk
di.dk

CVR: 16 07 75 93





Borgmesteren
Skovvej 20
8382 Hinnerup

Tlf. 8964 1010

favrskov@favrskov.dk
www.favrskov.dk

Forslag om oprettelse af statslig vandfond

Kære Kirsten

10. december 2014

En række østjyske kommuner har på administrativt niveau drøftet, hvordan vi sikrer, at de seneste års grundige udredningsarbejde på grundvandsområdet bliver fulgt op af handling, som kan sikre rent drikkevand for de kommende generationer.

Sagsbehandler
Charlotte Agnes Bamberg
Tlf. 8964 5232
chba@favrskov.dk

Gennem de seneste ca. 15 år er Danmarks grundvandsressourcer blevet kortlagt. Formålet er at danne et videns grundlag for beskyttelsen af vores drikkevand. Når kortlægningen er færdig i 2015 og indsatsplanerne er udarbejdet i 2017, har staten og kommunerne brugt ca. 2,5 mia. kr. på kortlægning og planlægning.

Sagsnr.
710-2011-83568

Dokument nr.
710-2014-259980

Grundvandskortlægningen og indsatsplanlægningen er blevet finansieret af en grundvandsafgift på pt. 67 øre/m³ betalt af vandværker og øvrige vandindvindere. Denne afgift dækker dog ikke de konkrete indsatser til grundvandsbeskyttelse. Kortlægning og planlægning er en nødvendig forudsætning for, at vi kan passe på vores grundvand, men vi er ikke i mål, før vi har gennemført selve grundvandsbeskyttelsen.

Det er en dyr indsats og kræver samarbejde. En måde at løse opgaven på kan være ved at oprette en statslig vandfond, der kan finansiere grundvandsbeskyttelsen og give kommunerne de nødvendige værktøjer til at sikre, at vandværkerne samarbejder.

Når jeg skriver til dig nu er det fordi, Naturstyrelsen har sendt udkast til forslag om lov om ændring af vandforsyningsloven og vandafgiftsloven i høring. Lovforslaget omhandler bl.a. den fremtidige fordeling af bidraget til drikkevandsbeskyttelsen frem til 2020. I både den nuværende lov og i forslaget til lovændring er der ikke afsat penge til selve grundvandsbeskyttelsen. Der er udelukkende afsat penge til at videreføre kortlægning og indsatsplanlægning.

Vandfond og økonomi

Grundvandsbeskyttelse er et nationalt anliggende, der går over kommunegrænser og forsyningsområder. Det er derfor i alles interesse, at grundvandet beskyttes bedst muligt alle steder i landet for at sikre rent drikkevand i fremtiden.

Beskyttelsen kan sikres ved en Vandfond, der kan finansiere grundvandsbeskyttelsen, som den statslige kortlægning danner grundlaget for. Selve kortlægningen afsluttes næste år. Det vil sige, at afgifterne herefter kan målrettes selve grundvandsbeskyttelsen, men det kræver en justering af lovgivningen.

En kommende vandfond kan eventuelt repræsenteres af almene vandværker, øvrige vandindvindere, kommuner og Naturstyrelsen.

Vandfonden vil kunne fortsætte opkrævningen af grundvandsafgift fra vandværkerne og øvrige vandindvindere. Hvis afgiften fremover er på samme niveau som hidtil, vil der kunne indsamles ca. 300 mio. kr. pr. år.

En vandfond vil ikke belaste stats- eller kommunekasserne, men blot fordele byrden ligeligt mellem alle, som bruger drikkevand. Samtidig giver vandfonden mulighed for, at der kan laves beskyttelse både inden for og uden for vandværkernes interesseområder, dvs. også i områder med fremtidige indvindingsinteresser.

Der er stadig udarbejdet relativt få indsatsplaner og derfor er kendskabet til indsatsbehovet ikke fuldkomment. En fortsættelse af afgiften forventes vil være nok til at beskytte Danmarks drikkevandsressourcer.

Samarbejde mellem vandværker

Enkelte kommuner har gode eksempler på vandsamarbejder, hvor vandværkerne frivilligt indbetaler et øre-beløb til en fælles konto, som så finansierer den nødvendige indsats. Disse vandsamarbejder er knyttet til større tidligere kommunale vandforsyninger.

I en række kommuner har det dog vist sig vanskeligt at oprette frivillige vandsamarbejder mellem de private vandværker. Dermed står det enkelte, og nogle gange ganske lille vandværk, alene med en stor opgave både økonomisk og praktisk. Dette forstærkes af, at bestyrelsens spidskompetence er den daglige drift af vandværket, som ikke omfatter indgåelse af dyrkningsaftaler, deklARATIONER og udregning af erstatningsbeløb.

Samarbejde mellem vandværkerne kan i dag ske ved, at Ministeren påbyder samarbejde. Det er meget omstændeligt, og kræver en del tid at gennemføre for både kommunerne og Ministeren. Det vil fremme grundvandsbeskyttelsen, hvis lovgivningen ændres og giver kommunerne mulighed for at påbyde samarbejdet.

Hvis du ønsker ovenstående uddybet eller yderligere oplysninger om, hvordan vi tilrettelægger og grundvandsbeskytter, står vi meget gerne til rådighed for supplerende oplysninger.

På baggrund af ovennævnte vil jeg derfor opfordre dig og regeringen til at:

- oprette en Vandfond til finansiering af grundvandsbeskyttelse. Vandfonden kan finansieres af grundvandsafgiften og kræver således ikke yderligere skatter eller afgifter
- give kommunerne mulighed for at påbyde vandværkerne at samarbejde

Venlig hilsen

Nils Borring
Borgmester



Foreningen af Vandværker i Danmark

Solrød Center 20C, 2680 Solrød Strand

Tlf.: 56 14 42 42

fvd@fvd.dk - www.fvd.dk

CVR: 9513 9655

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

7. januar 2015

nst@nst.dk

Lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015

Foreningen af Vandværker i Danmark takker for det fremsendte lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015, hvor Miljøministeriet ønsker høringssvar tilsendt senest den 7. januar 2015. FVD skal samtidig takke for Naturstyrelsens informationsmøde den 17. december 2014.

Lovforslaget fastsætter reglerne og de økonomiske grænser for grundvandskortlægningen frem til 2020 og udvider herved kortlægningsperioden fra udgangen af 2017 til udgangen af 2020.

Herudover indeholder lovforslaget en række præciseringer i vandforsyningsloven i forhold til vandforsyninger omfattet af vandsektorloven, så kompetencerne for kommunernes myndighedsopgaver og de almene vandforsynings driftsopgaver fremstår klarere.

Endelig indeholder forslaget en frist for anlæggelse af en sags prøvelse for domstolene på 6 måneder, på linje med den øvrige miljø- og naturlovgivning.

Foreningen af Vandværker kan støtte, at behovet for at få fastsat drikkevandsressourcerne færdiggøres ved at grundvandskortlægningen gennemføres på alle de områder, der har relevans herfor. Foreningen er herved enig i, at grundvandskortlægningen udvides til også at omfatte indvindingsoplande uden for OSD områder, og at perioden forlænges til udgangen af 2020, hvorefter grundvandskortlægningen til drikkevandsressourcer afsluttes.

Udgifterne til den fremtidige kortlægning m.v. fremgår af de almindelige bemærkninger. Det fremgår imidlertid ikke klart, hvorledes udgifterne fordeler sig og f.eks. udgifter til datapleje af det samlede datagrundlag fremgår ikke. Det er derfor ikke muligt at skaffe sig en samlet oversigt over udgifterne, ligesom der fremgår urealistiske fremskrivninger af det forventede afgiftsprodukt.

Af den årsag er det FVD's opfattelse, at der i loven bør indskrives en revisionsklausul, som forpligter til at loven revideres inden udgangen af 2020.

Der har siden 1999 været opkrævet et særligt gebyr/afgift til dækning af grundvandskortlægningen til beskyttelse af drikkevandsressourcerne. Gebyret er senest blevet reguleret til kr. 0,67 pr. kubikmeter.

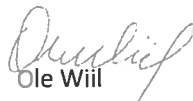
Foreningen af Vandværker i Danmark har siden sommeren 2014 opfordret til, at det samlede afgiftsprodukt fremover blev fastholdt, og at provenuet (ud over udgifterne til den fortsatte

kortlægning) blev reserveret til andre grundvandsbeskyttende formål. Her tænker foreningen eksempelvis på oprensning af forurenede grunde, fokus på markboringer og sløjfning af gamle brønde. Foreningen skal opfordre til, at der politisk tages stilling til at styrke grundvandsbeskyttelsen ved at anvende disse midler hertil eller til tilsvarende formål.

For så vidt angår de sproglige opstramninger i forhold til vandsektorreguleringen kan dette tiltrædes af FVD, idet der både for spildevandsforsyninger og almene vandforsyninger er et behov for at få samstemt reglerne herom.

FVD kan endvidere støtte, at der fastsættes en 6 måneders søgsmålsfrist for anlæggelse af sag ved domstolene, således at reglerne harmonerer med de øvrige regler om søgsmålsfrister inden for miljø- og naturlovgivningen.

Med venlig hilsen


Ole Wiil
Landsformand


Pernille Weile
Jurist

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 8. januar 2015
SAGSNR.: 2014 - 3711
ID NR.: 329056


nst@nst.dk

Høring - over ændring af lov om vandforsyning mv. og lov om afgift af ledningsført vand (Regler for grundvandskortlægning efter 2015 mv.)

Ved e-mail af 28-11-2014 har Naturstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



DOKNR-8-495

Ref.: URA/ura

E-mail: ura@frinet.dk

Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

8. januar 2015

Høring: lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015

Der opereres med en engangsudgift på 2.5 mio. kr. i 2016-2017, som følge af nye indvindingstilladelser 2 år efter vandplanerens vedtagelse. I FRI's øjne lyder dette beløb til at være alt for lavt. Vi har ikke tal for, hvor mange indvindingstilladelser som skal fornyes, men det må være mange, og til dette arbejde skal alle de nye kortlægningsdata inddrages og sammenstilles med vandplanerne. I FRI sætter ved spørgsmålstejn ved om arbejdet kan udføres fagligt forsvarligt for blot 250 tkr. pr. kommune.

Desuden ser det ud til, at man har glemt at afsætte midler til vedligeholdelse af dataredning og sammenstilling af data til landsdækkende temaer. Det kan være at der satses på at nå det i 2015, men vedligeholdelse af landsdækkende data efter 2015 er desværre ikke nævnt.

Det ser ligeledes ud til at man har glemt at afsætte midler til opdatering af forældede kortlægninger indenfor OSD. Det har gentagne gange været nævnt i arbejdsgruppen bag lovforslaget, at kortlægninger forældes, men det ser nu ud til, at man har valgt at sige at det ikke sker indtil 2020 – det er ikke fagligt holdbart, men måske den økonomisk-politiske virkelighed.

Besøgsadresse:
Industriens Hus
Rådhuspladsen
København V
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W www.frinet.dk

Postadresse:
Vesterbrogade 1E, 3. sal
Postboks 367
DK-1504 København V



Under lovforslagets påvirkning af erhvervet er der ikke taget stilling til, at rådgivere og forskningsinstitutioner nu mister en betydelig opgave, som har præget erhvervet i snart 20 år. Det ligger nok ikke i EU's krav til vurdering af lovforslags virkning, at denne parameter skal med?

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen

Lars Flindt Pedersen



NOTAT

Hørings svar: Lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015

KL bemærker følgende med forbehold for politisk godkendelse.

Fortsættelse af kortlægningen

I forlængelse af evalueringen af kommunalreformen blev nedsat et udvalg om grundvandskortlægning efter 2015. KL har sammen med en række andre interessenter deltaget i udvalgsarbejdet. Naturstyrelsen har været formand og sekretær for udvalget, og Naturstyrelsen har udgivet en rapport om udvalgsarbejdet den 08. juli 2014.

Udvalget har anbefalet, at grundvandskortlægningen fortsættes efter 2015, og KL finder det positivt, at lovforslaget lægger op til det. Udvalget har dog ikke foreslået en midlertidig ordning. Men det fremgår lovforslaget, at forlængelsen udløber i 2020.

KL finder ikke, at en midlertidig forlængelse er tilfredsstillende. En 4-årig forlængelse skaber ikke den nødvendige sikkerhed for, at grundvandsbeskyttelsen fremover bygger på et fagligt velfunderet vidensgrundlag. KL anbefaler, at lovforslaget ændres, så den nuværende finansiering af kortlægningen og indsatsplanlægning fortsætter uden udløbsdato.

Organisering af grundvandskortlægningen

I forbindelse med udvalgsarbejdet har KL, DANVA og Danske Regioner ønsket en national styregruppe for grundvandskortlægningen. KL er særdeles utilfreds med, at lovforslaget ikke indeholder bestemmelser herom.

Den foreslåede styregruppe skal sikre interessenterne indflydelse på udformningen af grundvandskortlægningen, og den vil give mulighed for en koordinering af de forskellige aktørers medvirken. KL, DANVA og Danske

Den 6. januar 2015

Sags ID: SAG-2014-07072

Dok.ID: 1957474

NPJ@kl.dk

Direkte 3370 3750

Mobil 2327 5931

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Telefon 3370 3750

www.kl.dk

Side 1/4

Regioner foreslår¹: At styregruppen har til opgave at prioritere inden for finansieringsgrundlaget, og at styregruppen ledes af Naturstyrelsen og herudover består af Danske Regioner, KL, GEUS samt vandværksforeningerne.

Det fremgår af lovforslagets § 1 stk. 2, at Miljøministeren kan fastsætte regler om procedure for grundvandskortlægningen, herunder inddragelse af andre myndigheder og almene vandforsyningsanlæg. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at ministeren overvejer at indføre regler om oplysningspligt for kommuner og almene vandforsyningsanlæg med henblik på at udveksle tekniske oplysninger. En sådan procedure imødekommer på ingen måde de væsentligste interessenters ønske om en styregruppe.

Udvalgsarbejdet udsprang af evalueringen af kommunalreformen², hvor der står: "(evaluator) anbefaler, at der nedsættes et udvalg, som kan vurdere de relevante hensyn ved en eventuel vedligeholdelse af kortlægningen. Det bør i den sammenhæng vurderes, hvorvidt en eventuel kortlægning efter 2015 kan varetages af regionerne." Vurdering af evt. flytning af opgaven var relevant, da der er mulighed for synergi til andre opgaver, hvis kortlægningen blev flyttet til Regionerne. Lovforslaget fastslår nu, at Naturstyrelsen fortsætter med opgaven med en reduceret økonomisk ramme. Dermed har andre hensyn vægtet tungere end fordele ved en placering hos Regionerne. Det tager KL til efterretning. KL konstaterer samtidig, at mulig synergi til andre opgaver (f.eks. forberedelse af indsatsplan i koordinationsforum) ikke understøttes organisatorisk/styringsmæssigt. Både af hensyn til prioritering af finansieringsgrundlaget og for at fremme synergi er det relevant at oprette en styregruppe.

KL anbefaler, at lovforslaget ændres, så der skal nedsættes en national styregruppe, som ønsket af KL, DANVA og Danske Regioner.

Vedligeholdelse af datagrundlag

Udvalget har anbefalet: "at vidensgrundlaget fra grundvandskortlægningen efter 2015 fortsat vedligeholdes og stilles til rådighed via offentlige databaser eller Danmarks Miljøportal. Der er således identificeret et behov for at videreføre driften af databaser og tilknyttede værktøjer for data, som indsamles ved kortlægningen."

Det er KL naturligvis enig i. Men det er ikke tilstrækkeligt!
KL finder det beklageligt, at Ministeriet ikke i udformningen af lovforslaget har lyttet til kommunerne, DANVA og regionerne som væsentlige

¹ Udvalgsrapport om grundvandskortlægning efter 2015 side. 9-10

² Evaluering af kommunalreformen, Marts 2013, afsnit 2.4.2, side 32

medlemmer af udvalget. Således afspejler lovforslaget ikke de synspunkter om vedligeholdelse af data, som de tre interessenter har været nødsaget til at få med i en mindretalsudtalelse i udvalgets afrapportering³.

KL ønsker, at kortlægning efter 2015 i prioriteret rækkefølge skal dække myndighedernes behov for:

1. Udpegning af indvindingsoplande til vandforsyningsanlæg
2. Revision af ældre kortlægning, når nye data viser væsentlig afvigelse fra tidligere tolkning
3. Revision af ældre områdeudpegninger, så de harmonerer med tilgrænsende nye udpegninger
4. Sædvanlige produkter⁴ fra kortlægningen, når disse kort ikke findes
5. Vedligehold og sammenstilling af produkter fra kortlægningen (f.eks. ”udvidelse af grundvandskortlægningen i sammenhæng med vandområdeplanerne”, ”magasinspecifikke potentialekort” og ”landsdækkende 3 D modeller for geologi og vandressourcer”)

KL anbefaler, at der i lovforslaget indføres en bemyndigelse til ministeren, der efter råd fra ovennævnte nationale styregruppe kan udstede en bekendtgørelse. Bekendtgørelsen fastsætter hvilke data, der skal vedligeholdes, og hvordan det skal ske.

Udpegning af indvindingsoplande

KL hilser det velkomment, at Miljøministeriet afgrænser alle indvindingsoplande til almene vandforsyninger og offentliggør afgrænsningerne elektronisk⁵. KL finder det naturligt at bruge Danmarks Miljøportal til offentliggørelsen.

KL tilslutter sig, at oplysninger udveksles hurtigt og smidigt mellem myndighederne. KL forventer, at Miljøministeriet inddrager kommunerne tæt i udarbejdelsen af de formaliserede procedurer, der fastsættes med hjemmel i lovforslagets § 1 stk. 2. I lovbemærkningerne nævnes regler om, at kommunerne og almene vandforsyningsanlæg skal oplyse om den endelige indvindingstilladelses størrelse og andre forhold, som er nødvendige for at få beregnet og fastlagt indvindingsoplandet. KL peger på, at oplysningerne hurtigt skal resultere i et afgrænset indvindingsopland. Det er helt centralt for kommuner og vandforsyningsanlæg, at nye indvindingstilladelser kan tage højde for relevante forhold i indvindingsoplandet. Derfor må der både fastættes frister for indberetning af oplysninger til miljøministeriet og en tidsfrist for udarbejdelsen af indvindingsopland.

³ Udvalgsrapport om grundvandskortlægning efter 2015, side 9

⁴ Kort over grundvandskvalitet, lertykkelse og grundvandsdannelse m.m.

⁵ Lovudkastet, Almindelige bemærkninger, side 7

Set fra KL er det utænkeligt, at nye borer til vandforsyningsanlæg ikke etableres efter 2020. Der vil også de følgende år være behov for at fastlægge indvindingsoplande og beskytte grundvandet. Finansieringen af ordningerne bør derfor fortsætte efter 2020, som nævnt ovenfor.

Implementering af kommunale indsatsplaner

Kommunerne står i de kommende år med en stor og vigtig opgave, hvis vi samlet skal nå i mål med beskyttelsen af grundvandet i Danmark, nemlig at få indsatsplanerne til at virke i praksis. Det er ikke nok at kortlægge og planlægge.

Der er stadig udarbejdet relativt få indsatsplaner og derfor er kendskabet til indsatsbehovet begrænset. Det er dog KLs klare indtryk, at kommunernes mangler virkemidler til implementeringen, særligt hvor vandforsyningsselskabet ikke vil medvirke. I en række kommuner står enkelte vandforsyningsselskaber alene med en stor opgave både økonomisk og praktisk. Bestyrelsens spidskompetence er den traditionelle drift, som ikke omfatter indgåelse af dyrkningsaftaler, deklARATIONER og udregning af erstatningsbeløb.

Da vandforsyningsselskabet er et privatretligt selskab, kan det ikke forpligtes til at gennemføre kommunens indsatsplan, hvis vandforsyningsselskabet beslutter noget andet. Kommunalbestyrelsen er derimod som myndighed bundet af sin egen plan ved udarbejdelse af tilladelser, godkendelser og andre afgørelser.

KL foreslår, at reglerne justeres så kommunerne få stærkere virkemidler til at gennemføre den nødvendige indsats. Det kan eksempelvis ske med inspiration i en model, som fastlægger en forpligtelse for spildevandsselskabernes til at udføre indsatser fastlagt i kommunens spildevandsplan. Eller der kan der søges inspiration i eksisterende vandsamarbejder⁶, så kommunerne kan pålægge vandforsyningsanlæggene at gå sammen om finansiering af den målrettede indsats.

Venlig hilsen

Niels Philip Jensen
konsulent

⁶ Vandforsyningslovens § 52a

Viben Møller Haubech Hansen

Fra: Helga Ej skjær <helejs@tmf.kk.dk>
Sendt: 7. januar 2015 16:00
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Morten Ej sving Jørgensen
Emne: Reference: J.nr. NST - 4600-00067: Høring af lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til forslag om ændring af vandforsyningslov og vandafgiftslov 281114.pdf

Naturstyrelsen
Att.: Sanne Hjort Henriksen

Københavns Kommune har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Helga Ej skjær
Cand.scient.pol.
Vand og VVM

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Njalsgade 13 Vær. 2013
Postboks 380
2300 København S

Direkte 5130 3728
Fax 3366 7133
Email helejs@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: Jesper Svensson
Sendt: 2. december 2014 12:06
Til: Helga Ej skjær
Cc: 'Jakob Thor Christensen'; Simon Schou Jakobsen; Peter Rise Andersen
Emne: VS: Høring af lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015

Hej Helga

Vi har modtaget vedhæftede høring. Høringen vedrører TMFs område, vil i se på om det er relevant med et høringssvar.

Venlig hilsen

Jesper Svensson
chefkonsulent
(cand. merc. FIR.)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Center for Byudvikling

Rådhuset
3. sal, værelse 26
1599 København V
Telefon 5137 3557
E-mail jes@okf.kk.dk
EAN-nummer 5798009800176
www.kk.dk

Fra: Peter Rise Andersen
Sendt: 1. december 2014 18:38
Til: Jesper Svensson; Simon Schou Jakobsen
Emne: VS: Høring af lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015

Hej begge,

Vil I vurdere om denne er relevant for ØKF/ selskaberne?

Mvh
Peter

Peter Rise

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Center for Økonomi
Rådhuset, 2. sal vær. 49
1599 København V

Telefon 23 420 420
E-mail zq7g@okf.kk.dk

Fra: Fællespostkasse Økonomiforvaltningen
Sendt: 1. december 2014 11:50
Til: Peter Rise Andersen
Emne: VS: Høring af lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015

Til Peter Rise Andersen,

Høringskrivelse fra Naturstyrelsen til din orientering og evt. videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Kåre Holm Thomsen

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Borgerrepræsentationens Sekretariat

Rådhuset, 2. sal, værelse 9
1599 København V

Fra: Sanne Hjorth Henriksen [<mailto:sahhe@nst.dk>]

Sendt: 28. november 2014 14:23

Til: 'Samfund@advocom.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'info@bryggeriforeningen.dk'; 'Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse (mail@dkfisk.dk)'; 'dn@dn.dk'; 'post@sportsfiskerforbundet.dk'; 'Danskakvakultur@danskakvakultur.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'Di@di.dk'; 'jj@danskmiljoteknologi.dk'; 'mail@envina.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'Fvd@fvd.dk'; 'hoering@nordic.greenpeace.org'; 'Hvr@hvr.dk'; 'Ida@ida.dk'; 'Ktc@ktc.dk'; 'kl@kl.dk'; 'mail@landdistrikterne.dk'; '3f@f3.dk'; 'Samfund@advocom.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ad@affalddanmark.dk'; 'affaldplus@affaldplus.dk'; 'abf@abf-rep.dk'; 'ari@ari.dk'; 'bl@bl.dk'; 'biogas@lf.dk'; 'info@byoghavn.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; 'dakofa@dakofa.dk'; 'dca@au.dk'; 'mail@danskaffaldsforening.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'db@byplanlab.dk'; 'de@de.dk'; 'danskgartneri@danskgartneri.dk'; 'dof@dof.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'mail@danskeboligadvokater.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'sekretariat@danskekloakmestre.dk'; 'dv@danskevandloeb.dk'; 'danva@danva.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'dhi@dhigroup.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; '1 - SET Energitilsynet'; 'office@danskbiotek.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'sekretariatet.fl@youseepost.dk'; 'hs@haven.dk'; 'info@kolonihave.dk'; 'kontakt@kraka.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@praktiskoekologi.dk'; 'sanst@sanst.dk'; 'llodk@llodk.dk'; 'dce@au.dk'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'sek@sek.dk'; 'Jesper.Kiholm@skat.dk'; 'hoering@okologi.dk'; 'info@danskeenergi.dk'; kontakt@regionmidtjylland.dk; kontakt@regionsyddanmark.dk; region@rn.dk; regionh@regionh.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; assens@assens.dk; fmk@faaborgmidtfyn.dk; kommune@kerteminde.dk; kommune@nyborg.dk; kommunen@billund.dk; kommunen@fredericia.dk; kommunen@kolding.dk; middelfart@middelfart.dk; odense@odense.dk; post@aeroekommune.dk; post@hadervslev.dk; post@langelandkommune.dk; post@nordfynskommune.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; post@aaftenraa.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; svendborg@svendborg.dk; toender@toender.dk; vardekommune@varde.dk; Åå Sønderborg Kommune (sikker email) - www.sonderborg.dk (raadhus@sonderborg.dk); albertslund@albertslund.dk; balkom@balk.dk; brondby@brondby.dk; dragoer@dragoer.dk; epost@frederikssund.dk; fredensborg@fredensborg.dk; furesoe@furesoe.dk; gentofte@gentofte.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; gribskov@gribskov.dk; herlev@herlev.dk; hillerod@hillerod.dk; hvidovre@hvidovre.dk; ishojkommune@ishoj.dk; kommune@egekom.dk; kommune@htk.dk; kommune@vallensbaek.dk; kommunen@alleroed.dk; kommunen@gladsaxe.dk; kommunen@horsholm.dk; kommunen@taarnby.dk; lyngby@ltk.dk; mail@halsnaes.dk; mail@helsingor.dk; Fællespostkasse Økonomiforvaltningen; post@brk.dk; rk@rk.dk; rudersdal@rudersdal.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; favrskov@favrskov.dk; horsens.kommune@horsens.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@herning.dk; kommunen@holstebro.dk; kommunen@silkeborg.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; norrdjurs@norrdjurs.dk; odder.kommune@odder.dk; post@ikast-brande.dk; post@rksk.dk; randerskommune@randers.dk; raadhus@hedensted.dk; sk@skivekommune.dk; skanderborg.kommune@skanderborg.dk; struer@struer.dk; syddjurs@syddjurs.dk; viborg@viborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk; hjoerring@hjoerring.dk; kommunen@laesoe.dk; kommunen@morsoe.dk; post@frederikshavn.dk; post@vesthimmerland.dk; raadhus@99454545.dk; raadhus@jammerbugt.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; raadhus@rebild.dk; thistedkommune@thisted.dk; aalborg@aalborg.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@odsherred.dk; kommune@solrod.dk; kommunen@faxekommune.dk; kommunen@guldborgsund.dk; kommunen@roskilde.dk; lolland@lolland.dk; naestved@naestved.dk; post@holb.dk; post@lejre.dk; post@vordingborg.dk; ringsted@ringsted.dk; raadhus@greve.dk; raadhus@koege.dk; slagelse@slagelse.dk; soroekom@soroe.dk; stevns@stevns.dk

Emne: Høring af lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Naturstyrelsen sender vedhæftet

- høringsbrev
- høringsliste
- udkast til forslag om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om afgift af ledningsført vand

i 5 ugers høring.

Kontaktpersoner fremgår af høringsbrevet. Materialet vil ligeledes blive lagt på høringsportalen.

Høringsfrist er den **7. januar 2014 kl. 16**, og hørings svar bedes sendt til nst@nst.dk med angivelse af j.nr. **NST-4600-00067**.

Med venlig hilsen

Sanne Hjorth Henriksen

Jurist

Klimatilpasning, vandsektor og grundvand

Dir tlf.: (+45) 72 54 48 53

sahhe@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Dato: 7. januar 2014

Til:
Naturstyrelsen
nst@nst.dk



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

J. nr. NST-4600-00067

Høringssvar – Forslag til ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om afgift af ledningsført vand

Danmarks Naturfredningsforening har med interesse læst det udkast til lovforslag om ændring af vandforsyningsloven og lov om afgift af ledningsført vand, som blev sendt i høring den 28. november 2014. Vi har en række bemærkninger til udkastet.

DN's primære interesse i lovforslaget handler om den faglige kvalitet af kortlægningen, muligheden for løbende opdatering af indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse samt en tilstrækkelig finansiering af opgaverne.

Placering af opgaven

DN har tidligere argumenteret for, at det vil være hensigtsmæssigt, at regionerne overtager grundvandskortlægningen efter 2015. DN mener fortsat, at regionerne bedre end Naturstyrelsen vil være i stand til at løfte opgaven fagligt efter 2015.

Naturstyrelsen vil med den kommende reduktion af opgaven stå med et ret lille fagligt miljø, som enten vil være lokaliseret ét sted i landet (og dermed ikke være regionalt til stede) eller delt ud på flere enheder (som vil blive meget små). Regionerne har på grund af opgaven med jord- og grundvandsforurening et stort og regionaliseret fagligt miljø, hvor grundvandskortlægningens faglige medarbejdere vil kunne indgå.

Regionerne har desuden selv interesse i, at resultaterne af grundvandskortlægningen bliver operationelle, da de indgår i regionernes arbejde med at prioritere oprydningen af forurening. De har desuden allerede et samarbejde med kommunerne og mange steder også vandværkerne, hvor grundvandskortlægningen kan indgå. Grundvandskortlægningen har i hele den periode, hvor Miljøministeriet har haft opgaven, fagligt og organisatorisk været adskilt fra ministeriets øvrige opgaver, og vi har derfor ingen grund til at tro, at de mulige synergieffekter, Naturstyrelsen har peget på, vil blive realiseret.

Spørgsmålet er, om det er saglige hensyn eller Miljøministeriets egen interesse i at beholde opgaven, der har været udslagsgivende for den foreslåede fremtidige placering.

Tilstrækkelig finansiering af opgaven

I udkastet til lovforslag er det foreslået, at finansieringen af grundvandskortlægning og indsatsplaner skal aftrappes gradvist og ophøre helt med udgangen af 2020. Det giver i vores øjne ingen mening at lade opgaven ophøre. Der er ingen begrundet forventning om, at behovet for at kortlægge nye indvindingsoplande eller for at revidere indsatsplaner vil forsvinde efter 2020. Vi forventer ikke, at verden står stille til den tid.

Dertil kommer, at det er en stærkt beskåret kortlægning, der kan gennemføres med den afsatte finansiering, idet der primært tales om kortlægning af 20-40 nye oplande hvert år. Det udvalgte, som har arbejdet med behovet for fremtidig grundvandskortlægning, har peget på en

række andre opgaver, som skal gennemføres for at give kommunerne et opdateret grundlag for tidssvarende indsatsplaner, også i fremtiden. Derudover er der blandt andet behov for opdatering af den nationale vandressourcemodel.

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at afgiften fremover fastholdes på det nuværende niveau. Efterhånden som behovet for grundvandskortlægning og revision af indsatsplaner falder, bør dele af afgiften bruges beskyttelse af boringsnære beskyttelsesområder, BNBO.

BNBO

Endelig ønsker DN at pege på, at der fortsat er et flertal af kommunerne, som mangler at få beregnet BNBO for deres almene vandværkers boringer. 37 kommuner har fået 100 % tilskud til denne opgave, og det forekommer urimeligt, at de resterende kommuner – og dermed vandværkerne i de pågældende kommuner – ikke får samme mulighed. DN foreslår derfor, at BNBO medtages i den fremadrettede kortlægning, så de beregnes for alle vandværkers indvindingsboringer.

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at provenuet fra afgiften desuden kan bruges til at udbetale erstatning for obligatorisk beskyttelse af BNBO, som vi tidligere har foreslået.

Med venlig hilsen

Bente Villumsen
bv@dn.dk



Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi

Høring:

Lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om afgift af ledningsført vand (Regler for grundvandskortlægning efter 2015, herunder kommuners og almene vandforsyningsanlægs oplysningspligt i relation hertil, og nedsættelse og forlængelse af bidrag til drikkevandsbeskyttelse). **J.nr. NST-4600-00067**

Dansk Miljøteknologi finder det væsentligt, at grundvandskortlægningen videreføres efter 2015 med henblik på, at sikre et solidt vidensgrundlag for kommunernes, regionernes og statens opgaveløsning på miljøområdet.

Derfor er det beklageligt, at der i lovforslaget lægges op til en reduceret indsats på grundvandskortlægningsområdet. Der er hverken afsat midler til løbende vedligeholdelse af de landsdækkende data efter 2015 eller midler til opdatering af forældede kortlægningsdata inden for OSD områderne. I takt med at data forældes, forringes også deres anvendelighed og dermed deres samfundsøkonomiske værdi.

Med venlig hilsen
Mads Leerbech Jensen
Dansk Miljøteknologi

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
nst@nst.dk

Skanderborg, den 6. januar 2015
CV

Høring af forslag til ændring af lov om vandforsyning m.v. o lov om afgift af ledningsført vand (udmøntningen af den fremtidige grundvandskortlægning)

DANVA takker for modtagelsen af høringsmaterialet og vil i det følgende give dels nogle generelle bemærkninger dels bemærkninger til enkelte konkrete emner.

Generelt

Med udgangen af 2015 er første fase af grundvandskortlægningen afsluttet, og planlægningen af det fremtidige arbejde skal med dette lovforslag igangsættes. Som optakt til arbejdet har der været nedsat en arbejdsgruppe med interessenterne, der afrapporterede sommer 2014 med en analyse af området og en række anbefalinger til det fremtidige arbejde.

Et af de centrale punkter for arbejdsgruppen var en enighed blandt interessenterne om, at der var behov for en central styregruppe til at prioritere indsatsen. I lovforslaget er dette blot blevet til en mulighed for, at Ministeren kan "fastsætte regler om procedurer for grundvandskortlægningen, herunder inddragelse af andre myndigheder og almene vandforsyningsanlæg." I bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at der kun er tænkt på lokal inddragelse for at indhente oplysninger. Dette er efter foreningens mening klart utilstrækkeligt og afspejler ikke arbejdsgruppens anbefalinger. Det bør i stedet ændres til, at Ministeren fastsætter regler om procedurer for inddragelse af interessenterne i et samarbejde om prioriteringen af den fremtidige grundvandskortlægning.

Fremover er det efter forslaget Naturstyrelsen, der skal varetage grundvandskortlægningen. DANVA har i forbindelse med arbejdsgruppens afrapportering anbefalet, at opgaven placeres hos Regionerne for dermed at drage nytte af dels den faglige ekspertise hos Regionerne dels til den nære forbindelse med jordforureningsområdet. Vi ser fortsat det som den bedste løsning og vil anbefale, at man genovervejer placeringen af opgaven. Hvis man alligevel fastholder staten som udfører, så er det bydende nødvendigt, at der nedsættes en national styregruppe for at sikre såvel prioriteringen af indsatsen som inddragelsen af jordforureningsområdet som en del af vidensgrundlaget.

Et andet centralt punkt for arbejdsgruppen var opgavens tidshorisont, hvor interessenterne klart gav udtryk for, at dette ikke er en opgave, der kan afsluttes, men at der også på langt sigt er behov for dels kortlægning af nye områder dels revision af eksisterende viden. Dette skyldes, at der løbende kommer ny viden om trusler og kortlægningsmetoderne forbedres, men også at trusselsbilledet ikke er konstant. Her vil der også komme ny viden, der kræver revision af det eksisterende grundlag. Det er derfor ikke tilfredsstillende, at der lægges op til en afslutning af opgaven i 2020.

Det er med det foreliggende usikkert, hvorvidt der med forslaget lægges op til en videreførelse af alle væsentlige databaser på området, hvilket bør præciseres. I forhold til opgaven undrer det specielt, at det kun er fremtidige indvindingsområder, der skal udpeges og offentliggøres på Danmarks Miljøportal, da der også er et stort behov for viden om eksisterende indvindingsområder.

I forslaget lægges op til, at der kun i helt særlige tilfælde skal ske revision af eksisterende indsatsplaner. For DANVA er dette uforståeligt, da vi finder, at der er behov for en løbende revision af alle indsatsplaner. Som tidligere nævnt er trusselsbilledet ikke konstant, og det er løbende nødvendigt at overveje, hvorvidt der skal ske supplerende indsats eller om der eventuelt kan ske lempelser i eksisterende restriktioner for arealanvendelsen.

I forhold til det økonomiske, så er vi usikre på, hvorvidt der er økonomisk råderum i det foreslåede provenu til at løse de skitserede opgaver. Vi vil derfor foreslå, at det nuværende afgiftsniveau fastholdes. Herved vil der være sikkerhed for økonomien, og der vil være mulighed for, at opgaven med udpegning af boringsnære beskyttelsesområder afsluttes.

Hvad der er væsentligere er, at hvis det nuværende afgiftsniveau på 67 ører opretholdes, så vil der være penge til finansiering af kompensation af lodsejere for en permanent udlægning af obligatoriske boringsnære beskyttelsesområder. Dette er en løsning, som DANVA har peget på sammen med Landbrug og Fødevarer, og som i løbet af en kort årrække vil føre til konkrete resultater til gavn for grundvandet og for den danske drikkevandsforsyning.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen

Claus Vangsgård



VESTHIMMERLANDS
KOMMUNE
- liges vil vi gøre en forskel

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
nst@nst.dk

Dato: 4. januar 2015

Teknik- og Miljøforvaltningen
Frederik IX's Plads 1
9640 Farsø

Sagsnr.:
820-2012-428777
Dokumentnr.:
820-2015-465

Sagsbehandler:
Grace Vedel
Telefon: 9966 7148
Mobil:
Mail: grve@vesthimmerland.dk

Høringssvar vedr. udkast til ændring af vandforsyningsloven (j.nr. NST-4600-00067)

Nærværende høringssvar indsendes af Vesthimmerlands Kommune på vegne af de nordjyske kommuners erfa-netværk på grundvandsområdet.

Erfa-gruppen har en række bemærkninger til forslaget og det medfølgende notat:

Forhold vedr. områdeudpegning og kortlægning:

1. Det er positivt, at forslaget og det medfølgende notat på s. 4 anerkender både det fortsatte behov for kortlægning og indsatsplanlægning i forbindelse med ændringer i vandforsyningsstrukturen siden kortlægningen og efter 2015/2017 og behovet for justeringer af kortlægningen i områder, hvor den oprindelige kortlægning ikke lever op til den nugældende standard. Imidlertid: Hvordan sikres det at såvel ny som justeret kortlægning sker på niveau med den nuværende kortlægningstandard i områder, hvor den hidtidige kortlægning ikke er sket i overensstemmelse med Geovejledning 2? Her tænkes ikke mindst på tilvejebringelse af (tilstrækkelige data for og udarbejdelse af) hydrogeologiske modeller som grundlag for udpegning af indvindingsoplande og grundvandsdannende oplande, magasinspecifikke potentialekort samt aldersbestemmelse af det indvundne vand. Den bedst mulige og ikke mindst tidssvarende områdeudpegning er det helt nødvendige grundlag for den kommunale planlægning af selve beskyttelsesindsatsen. **Når ministeren fastsætter regler om procedure efter § 11, stk. 2, bør dette således ud over krav til kommunerne inkludere beskrivelse af, hvilke produkter kommunerne som minimum kan forvente fra den statslige kortlægning, og hvordan de områder, hvor den eksisterende kortlægning ikke er tilstrækkelig (s. 8), identificeres (se desuden pkt. 6).** De nordjyske kommuner forventer, at dette sker med en stærk kommunal inddragelse, og at de fremtidige kortlægningsresultater dels bringes i overensstemmelse med den til enhver tid gældende Geovejledning (p.t. Geovejledning nr. 2s kapitel 6 (aflevering til kommunerne)), dels inkluderer data vedr. pesticidfølsomhed. Eventuelle tidsfrister bør desuden gælde både stat og kommuner.

2. Det er positivt, at staten ifølge forslaget fremadrettet vil publicere indvindingsoplände inden for OSD, ligesom det nu er tilfældet udenfor OSD. Da der nogle steder er sket ændringer siden den statslige kortlægning, er det vigtigt, at denne udpegning sker i tæt samarbejde med de involverede kommuner.
3. Det kan i nogle områder af landet være problematisk, at der skal foreligge en endelig indvindingstilladelse for en ny kildeplads, før området kan kortlægges og udpeges som indvindingsopland. Selve godkendelsesprocessen kan være meget lang, selv om der fra start er en høj grad af klarhed for, at kildepladsen vil blive realiseret. Dertil skal lægges, at den statslige kortlægning og ikke mindst den efterfølgende offentliggørelse af arealudpegninger i bekendtgørelse er en meget langvarig proces. Der kan således gå adskillige år frem til den endelige kortlægning og udpegning og deraf følgende beskyttelsesmuligheder er på plads, hvilket i sårbare områder kan være problematisk for kildepladsens langsigtede bæredygtighed.
4. Det er de nordjyske kommuners opfattelse, at der også efter 2020 vil være behov for udarbejdelse eller revision af indsatsplaner. Eksempelvis nødvendiggør vandværkernes begrænsede økonomiske formåen, at indsatserne må prioriteres. Dette har medført, at en del 1. generationsindsatsplaner har koncentreret indsatserne i de mest sårbare områder med stor grundvandsdannelse. Andre er afventende og koncentreret om at følge udviklingen frem for iværksættelse af eventuelle forhastede tiltag her og nu. Det er således intentionen at udarbejde tillæg til indsatsplanen, såfremt dette vurderes nødvendigt senere på baggrund af overvågningen. Desuden kan ny viden ikke mindst vedr. pesticider (og genkortlægning i områder med utilstrækkelig 1.gangskortlægning) forventes at medføre behov for revision af planerne. Det er derfor oplagt at opfatte indsatsplanlægningen som en rullende planlægning i højere grad end en engangsøvelse for hvert område.
5. Desuden vil selve implementeringen af planerne, herunder drift af koordinationsforum, myndighedsbehandling mv. fortsat kræve ressourcer i forbindelse med virkeliggørelsen af planerne. At vedtage planerne er kun den første del af opgaven.
6. En del kommuner og vandforsyninger har suppleret den statslige kortlægning efter modtagelsen. De forskelle, dette har resulteret i med hensyn til oplände, sårbarhed mv. (udenfor OSD), kunne kommunerne indrapportere til staten i forbindelse med den indkaldelse af oplysninger om indvindingsoplände, som staten foretog i efteråret 2014, og **det forventes af de nordjyske kommuner, at dette medfører tilsvarende ændringer i udpegning af nitratfølsomme indvindingsoplände, indsatsområder mv.** Der foregår fortsat suppleret af den statslige kortlægning nogle steder. Ministerens fastsættelse af regler om procedure efter § 11, stk. 2 bør derfor sikre, at eventuelt ny viden hos kommuner og vandforsyninger om sårbarhed, arealanvendelse mm. omsættes til ændringer i arealudpegningerne i bekendtgørelse om udpegning og administration mv. af drikkevandsressourcer og som følge heraf også i de centrale registre i miljøportalen.

Forhold vedr. økonomi:

7. Det er svært gennemskueligt, om de forslåede satser for drikkevandsbeskyttelsesbidraget i perioden frem til 2020 vil være tilstrækkeligt til det fremadrettede behov, men det er de nordjyske kommuners opfattelse, at der vil opstå behov for justering heraf både i forhold til den statslige kortlægningsdel og den kommunale indsatspländel. Det er uklart, hvordan bidraget til drikkevandsbeskyttelse fordeles mellem stat og kommuner efter 2015. Der ønskes en klar fordelings-

nøgle angivet. Det er vigtigt, at kommunerne får mindst samme økonomiske midler som nu indtil udgangen af 2017, ligesom det er vigtigt at sikre tilstrækkelige midler til, at den statslige kortlægning kan ske på et nutidigt niveau, jf. punkt 1. Som anført i punkt 5 giver det mening, også efter en endelig kortlægning, at anskue indsatsplanlægningen som en rullende planlægning. Dette bør ressourcetildelingen afspejle både før og efter 2020.

8. Det er problematisk, at forslaget ikke forholder sig til, at kommunernes indsats og deraf følgende økonomiske belastning vil fortsætte efter 2020, jf. ovenstående punkt 4. Principielt er det også uhensigtsmæssigt at skrive, at der efter 2020 ikke længere betales bidrag til drikkevandsbeskyttelse (nederst s. 20), da det kun er bidraget til (men ikke behovet for) kortlægning og indsatsplaner, der, som forslaget ligger nu, vil falde væk, mens der i områder med en aktiv indsats fortsat vil skulle opkræves bidrag til den egentlige beskyttelsesindsats.
9. Den hidtidige periode har vist, at DUT-modellen er meget uhensigtsmæssig som fordelingsnøgle mellem kommunerne på dette område. Ikke mindst hvis midlerne bliver så knappe som skitseret i forslaget, vil der i nogle kommuner være meget stor negativ ubalance mellem opgavens størrelse og den økonomiske kompensation. Dette kan blive en reel hindring for opgavens udførelse.
10. I forhold til efterregulering vedr. de hidtidige midler, er det vigtigt at holde sig for øje, at nogle kommuner, blandt andet fordi den statslige kortlægning har været stærkt forsinket, endnu er i opstartsfasen og dermed ikke har indrapporteret større forbrug. Disse kommuner står overfor en stor opgave i de kommende år, og de ikke-forbrugte midler bør således ikke tælle negativt i forbindelse med efterreguleringen. Det samme er tilfældet for de kommuner, der eventuelt ikke har brugt de tilførte midler til indsatsplanlægning, fordi beskyttelsesbehovet i nogle kommuner er begrænset af naturlige årsager.
11. Kommunerne bør kompenseres for eventuelt ekstra arbejde med indrapportering af oplysninger om ny og gammel kortlægning. Det samme gælder, hvor kommunerne har måttet udføre kortlægningsaktiviteter på ny for at kompensere for mangler i den statslige kortlægning.

Mindre bemærkninger:

- Det formodes, at der i ændringsforslagets § 1 punkt 1 skulle stå "vandindvindingsanlæg" fremfor "vandindlæg".
- Det er positivt, at søgsmålsmuligheden i forhold til afgørelser efter vandforsyningsloven i fig. forslaget bringes i overensstemmelse med tilsvarende lovgivning på miljø- og naturområdet..

Med venlig hilsen

Projektleder Grace Vedel

På vegne af grundvandserfanetværk Nordjylland (Hjørring, Frederikshavn, Brønderslev, Jammerbugt, Thisted, Morsø, Aalborg, Rebild, Mariagerfjord og Vesthimmerlands Kommuner)

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

nst@nst.dk

DANSKE
REGIONER



06-01-2015

Sag nr. 14/172

Dokument nr. 446/15

Morten Sørensen

Tel. 35 29 81 83

E-mail: mso@regioner.dk

J.nr. NST-4600-00067

Høring af lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om afgift af ledningsført vand

Danske Regionerne har den 28. november 2014 modtaget lovforslag omhandlerende lov om ændring af vandforsyningsloven og lov om afgift af ledningsført vand med høringsfrist den 07. januar 2015.

Forud for udarbejdelsen af nærværende lovforslag har der været nedsat et udvalg, der skulle drøfte behovet for en fortsættelse af grundvandskortlægningen efter 2015. Udvalgsarbejdet var et led i evalueringen af kommunalreformen. Danske Regioner har sammen med en række andre interessenter deltaget i udvalgsarbejdet. Naturstyrelsen har været formand og sekretær for udvalget, og Naturstyrelsen har udgivet en rapport om udvalgsarbejdet den 08. juli 2014.

Danske Regioner bemærker følgende med forbehold for politisk godkendelse.

Fortsættelse af kortlægningen

Udvalget har anbefalet, at grundvandskortlægningen vedligeholdes og fortsættes efter 2015. Imidlertid har udvalget ikke lagt op til, at det skulle være en midlertidig ordning, hvor finansieringen stopper i 2020, sådan som det fremgår af lovforslaget. Den model vil igen skabe usikkerhed og et tab af momentum i grundvandskortlægningen.

Dampplægevej 22
Postboks 2493
2100 København Ø

T 35 29 81 00

F 35 29 83 00

E regioner@regioner.dk

Danske Regioner finder ikke, at dette er tilfredsstillende, fordi det ikke skaber sikkerhed for, at grundvandsbeskyttelsen fremadrettet bygger på et fagligt velfunderet vidensgrundlag. Spørgsmålet om en *midlertidig* fortsættelse af grundvandskortlægningen har ikke været et emne, der har været diskuteret i det nedsatte udvalg, og Danske Regioner kan ikke anbefale, at der udelukkende er tale om en midlertidig fortsættelse af kortlægningen.

Placering af opgaven

Danske Regioner finder det beklageligt, at Miljøministeriet ikke har benyttet sig af muligheden for, at lade regionerne overtage grundvandskortlægningen efter 2015, således som det er beskrevet i udvalgets afrapportering af 8. juli 2014. Herved afskærer ministeriet sig for en unik mulighed for at opnå en mere effektiv og samlet forvaltning af grundvandsressourcen sammen med jord- og råstofområdet, samt at man ikke får placeret opgaven hos en myndighed, der er bruger af kortlægningens resultater. Dette betyder bl.a.:

- at man ikke opnår forventelige rationaliseringsgevinster ved at kunne kombinere regionernes undersøgelser på jord- og råstofområdet med grundvandskortlægningen
- at man ikke udnytter de faglige kompetencer, der allerede findes hos regionerne
- at man ikke får forankret grundvandskortlægningen regionalt/lokalt ved at benytte de allerede eksisterende samarbejder mellem vandforsyninger, kommuner og regioner

Organisering af grundvandskortlægningen

Det fremgår af lovforslagets § 1 stk. 2, at Miljøministeren kan fastsætte regler om procedure for grundvandskortlægningen, herunder inddragelse af andre myndigheder og almene vandforsyningsanlæg. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at ministeriets overvejelser i den anledning går på, at indføre regler om oplysningspligt for kommuner og almene vandforsyningsanlæg med henblik på at udveksle tekniske oplysninger.

I forbindelse med udvalgsarbejdet har væsentlige interessenter, bestående af KL, DANVA og Danske Regioner, anbefalet, at der til grundvandskortlægningen skal knyttes en national styregruppe, der skal sikre interessenterne indflydelse på udførelsen af grundvandskortlægningen, og som vil give en mulighed for en koordinering af de forskellige aktørers medvirken. Lovforslagets § 1 stk.2, om at Miljøministeren kan fastsætte regler om procedure for grundvandskortlægninger, imødekommer på ingen måde dette ønske fra de væsentligste interessenter, og Danske Regioner vil anbefale, at lov-

forslaget ændres, således at det specifikt fremgår, at der skal nedsættes en national styregruppe med inddragelse af de væsentligste interessenter som ønsket af KL, DANVA og Danske Regioner.

I bemærkninger til lovforslaget benyttes øverst på side 6 en forkert udlægning af begrebet styregruppe: Miljøministeriet har på intet tidspunkt nedsat styregrupper under arbejdet med grundvandskortlægningen. Der har alene været nedsat interessentfølgegrupper uden beslutningskompetence visse steder i landet. Sprogbrugen er således forkert og i denne sammenhæng direkte meningsforstyrrende.

Revision af kommunale indsatsplaner

Under udvalgsarbejdet har behovet for en periodevis revision af kommunernes indsatsplaner været drøftet. Danske Regioner er sammen med andre medlemmer af udvalget af den opfattelse, at de kommunale indsatsplaner i lighed med andre planer bør revideres med jævne mellemrum f.eks. hvert 4. eller 6. år, eller i øvrigt, når kommunen finder behov for dette. Herved sikres, at den grundvandsbeskyttende indsats er i overensstemmelse med den faktiske arealanvendelse, der eventuelt kan udgøre en grundvandsrisiko.

Danske Regioner skal beklage, at Miljøministeriet ikke har fundet det relevant at medtage en revision af de kommunale indsatsplaner i lovforslaget., og Danske Regioner vil anbefale, at lovforslaget ændres.

Vedligeholdelse af datagrundlag

Udvalget har anbefalet, at vidensgrundlaget fra grundvandskortlægningen efter 2015 fortsat vedligeholdes og stilles til rådighed via offentlige databaser eller Danmarks Miljøportal.

Danske Regioner har i lighed med andre interessenter, KL og DANVA, i udvalgsarbejdet peget på, at der var behov for en vedligeholdelse af det meget store datagrundlag, som er blevet skabt gennem den nuværende grundvandskortlægning. Vedligeholdelsen og offentliggørelsen af de indsamlede data skal ske for at sikre, at forvaltningen af den samlede grundvandsressource kan ske på et opdateret vidensgrundlag, og af hensyn til at alle myndigheder og private kan have et opdateret og samlet vidensgrundlag at træffe beslutninger ud fra.

Danske Regioner finder det beklageligt, at Miljøministeriet i udformningen af lovforslaget ikke har lyttet til kommunerne, DANVA og regionerne som var væsentlige medlemmer af udvalget. Således afspejler lovforslaget ikke

de synspunkter om vedligeholdelse af data, som de tre interessenter har været nødsaget til at få med i en mindretalsudtalelse i udvalgets afrapportering. Danske Regioner vil anbefale, at der i lovforslaget udstikkes rammer for, hvordan, hvilke data og datafortolkninger, der skal vedligeholdes.

EksPLICIT nævnes det i bemærkningerne til lovforslaget, at der af hensyn til regionernes prioritering af indsatsen efter jordforureningsloven, samt for at tilgodese kommunernes myndighedsopgaver efter vandforsyningsloven, er behov for, at den grundvandskortlæggende myndighed også inden for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) afgrænser nye indvindingsoplande til almene vandforsyninger og vedligeholder et GIS-tema over disse indvindingsoplande f.eks. på Danmarks Miljøportal. Danske Regioner kan ikke genfinde denne hensigtserklæring i lovforslaget, og vil samtidigt påpege, at behovet for afgrænsning af indvindingsoplande og vedligeholdelse af et tema om disse, ikke kun gælder for nye indvindingsoplande inden for OSD, men også gælder for alle eksisterende indvindingsoplande inden for OSD.

Udveksling og sammenstilling af grundvandsdata

Udvalget har jf. kommissoriet set på mulighederne for en yderligere sammenstilling og udveksling af data på grundvandsområdet. I den forbindelse har udvalget peget på forskellige muligheder, som kan bidrage til synergiefekter ved sammenstilling og udveksling af data bl.a.

- Opdatering af geologiske og hydrologiske modeller
- En landsdækkende 3D geologisk model
- Opdatering af den nationale vandressourcemodel

Danske Regioner finder det uheldigt, at Miljøministeriet ikke i lovforslaget har medtaget nogle af disse muligheder. Der er i grundvandskortlægningen anvendt betydelige ressourcer på sammentolkning af data til geologiske og hydrologiske modeller. Samfundsøkonomisk vurderes det vigtigt, at den viden, der er opnået sikres og gøres anvendelig til fremtidig brug ved, at der etableres en procedure for opdatering af de geologiske og hydrologiske modeller, når der opnås ny viden, og ved at kortlægningsmodellerne indarbejdes i en landsdækkende 3 D geologisk model.

Økonomiske betragtninger

Danske Regioner skal bemærke, at der ikke med lovforslaget er nye penge til grundvandskortlægningen, men at det alene drejer sig om en omfordeling og udglatning af de midler, der i henhold til den nuværende lovgivning allerede er besluttet at opkræve, jf. lov om afgift af ledningsført vand.

Danske Regioner vil også påpege, at det umiddelbart ser ud til, at der er en uoverensstemmelse mellem de faktiske udgifter i perioden 2016 – 2020, og det faktiske provenu, som en ændret afgift i perioden vil indbringe, således at indtægterne samlet er ca. 37 mio. større end udgifterne.

Side 5

Sammenfatning

Sammenfattende vil Danske Regioner derfor stærkt opfordre Miljøministeriet til at ændre det skitserede lovforslag således, at regionerne fremover bliver den grundvandskortlæggende myndighed, og at ovennævnte bemærkninger til lovforslaget medtages.

Med venlig hilsen



Morten Sørensen
Enhedschef

Viben Møller Haubech Hansen

Fra: Tina Olsen <TOL@byoghavn.dk>
Sendt: 19. december 2014 09:38
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: j.nr. NST-4600-00067.

Til rette vedkommende,

By & Havn har ved gennemlæsning af Lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om afgift af ledningsført vand ikke fundet anledning til nogen bemærkninger.

Glædelig jul.

Med venlig hilsen

Tina Olsen
Konsulent
TOL@byoghavn.dk

Direkte: +45 3376 9995
Mobil: +45 2020 8615
[HENT VISITKORT](#)

By & Havn
Nordre Toldbod 7
P.O. Box 2083
DK-1013 København K

www.byoghavn.dk
Tlf: +45 3376 9800

SENESTE NYHEDER



Fra: Pia Møller Pedersen
Sendt: 28. november 2014 14:47
Til: Tina Olsen
Emne: VS: Høring af lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015

Reg. På 72-xxx-000-1

Med venlig hilsen

Pia Møller Pedersen
Kontorfuldmægtig
PMP@byoghavn.dk

Direkte: +45 3376 9915
HENT VISITKORT

By & Havn
Nordre Toldbod 7
P.O. Box 2083
DK-1013 København K

www.byoghavn.dk
Tlf: +45 3376 9800

SENESTE NYHEDER

Fra: Sanne Hjorth Henriksen [<mailto:sahhe@nst.dk>]

Sendt: 28. november 2014 14:23

Til: 'Samfund@advocom.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'info@bryggeriforeningen.dk'; 'Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse (mail@dkfisk.dk)'; 'dn@dn.dk'; 'post@sportsfiskerforbundet.dk'; 'Danskakvakultur@danskakvakultur.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'Di@di.dk'; 'jj@danskilmiljoteknologi.dk'; 'mail@envina.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'Fvd@fvd.dk'; 'hoering@nordic.greenpeace.org'; 'Hvr@hvr.dk'; 'Ida@ida.dk'; 'Ktc@ktc.dk'; 'kl@kl.dk'; 'mail@landdistrikterne.dk'; '3f@f3.dk'; 'Samfund@advocom.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ad@affalddanmark.dk'; 'affaldplus@affaldplus.dk'; 'abf@abf-rep.dk'; 'ari@ari.dk'; 'bl@bl.dk'; 'biogas@lf.dk'; info@byoghavn.dk; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; 'dakofa@dakofa.dk'; 'dca@au.dk'; 'mail@danskaffaldsforening.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'db@byplanlab.dk'; 'de@de.dk'; 'danskgartneri@danskgartneri.dk'; 'dof@dof.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'mail@danskeboligadvokater.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'sekretariat@danskekloakmestre.dk'; 'dv@danskevandloeb.dk'; 'danva@danva.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'dhi@dhigroup.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; '1 - SET Energitilsynet'; 'office@danskiotek.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'sekretariatet.fl@youseepost.dk'; 'hs@haven.dk'; 'info@kolonihave.dk'; 'kontakt@kraka.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@praktiskoekologi.dk'; 'sanst@sanst.dk'; 'llodk@llodk.dk'; 'dce@au.dk'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'sek@sek.dk'; 'Jesper.Kiholm@skat.dk'; 'hoering@okologi.dk'; 'info@danskeenergi.dk'; kontakt@regionmidtjylland.dk; kontakt@regionsyddanmark.dk; region@rn.dk; regionh@regionh.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; assens@assens.dk; fmk@faaborgmidtfyn.dk; kommune@kerteminde.dk; kommune@nyborg.dk; kommunen@billund.dk; kommunen@fredericia.dk; kommunen@kolding.dk; middelfart@middelfart.dk; odense@odense.dk; post@aeroekommune.dk; post@haderslev.dk; post@langelandkommune.dk; post@nordfynskommune.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; post@aabenraa.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; svendborg@svendborg.dk; toender@toender.dk; vardekommune@varde.dk; Åå Sønderborg Kommune (sikker email) - www.sonderborg.dk (raadhus@sonderborg.dk); albertslund@albertslund.dk; balkom@balk.dk; brondby@brondby.dk; dragoer@dragoer.dk; epost@frederikssund.dk; fredensborg@fredensborg.dk; furesoe@furesoe.dk; gentofte@gentofte.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; gribskov@gribskov.dk; herlev@herlev.dk; hillerod@hillerod.dk; hvidovre@hvidovre.dk; ishojkommune@ishoj.dk; kommune@egekom.dk; kommune@htk.dk; kommune@vallensbaek.dk; kommunen@alleroed.dk; kommunen@gladsaxe.dk; kommunen@horsholm.dk; kommunen@taarnby.dk; lyngby@ltk.dk; mail@halsnaes.dk; mail@helsingor.dk; okf@okf.kk.dk; post@brk.dk; rk@rk.dk; rudersdal@rudersdal.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; favrskov@favrskov.dk; horsens.kommune@horsens.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@herning.dk; kommunen@holstebro.dk; kommunen@silkeborg.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; norrdjurs@norrdjurs.dk; odder.kommune@odder.dk; post@ikast-brande.dk; post@rksk.dk; randerskommune@randers.dk; raadhus@hedensted.dk; sk@skivekommune.dk; skanderborg.kommune@skanderborg.dk; struer@struer.dk; syddjurs@syddjurs.dk; viborg@viborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk; hjoerring@hjoerring.dk; kommunen@laesoe.dk; kommunen@morsoe.dk; post@frederikshavn.dk; post@vesthimmerland.dk; raadhus@99454545.dk; raadhus@jammerbugt.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; raadhus@rebuild.dk; thistedkommune@thisted.dk; aalborg@aalborg.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@odsherred.dk; kommune@solrod.dk; kommunen@faxekommune.dk; kommunen@guldborgsund.dk; kommunen@roskilde.dk; lolland@lolland.dk; naestved@naestved.dk; post@holb.dk; post@lejre.dk; post@vordingborg.dk; ringsted@ringsted.dk; raadhus@greve.dk; raadhus@koege.dk; slagelse@slagelse.dk; soroekom@soroek.dk; stevns@stevns.dk

Emne: Høring af lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Naturstyrelsen sender vedhæftet

- høringsbrev
- høringsliste
- udkast til forslag om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om afgift af ledningsført vand

i 5 ugers høring.

Kontaktpersoner fremgår af høringsbrevet. Materialet vil ligeledes blive lagt på høringsportalen.

Høringsfrist er den **7. januar 2014 kl. 16**, og hørings svar bedes sendt til nst@nst.dk med angivelse af j.nr. **NST-4600-00067**.

Med venlig hilsen

Sanne Hjorth Henriksen

Jurist

Klimatilpasning, vandsektor og grundvand

Dir tlf.: (+45) 72 54 48 53

sahhe@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Klimatilpasning, vandsektor og grundvand
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att.: Jurist Sanne Hjorth Henriksen

6. januar 2015

Pr. e-mail : nst@nst.dk

Høring vedrørende lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om afgift af ledningsført vand (Regler for grundvandskortlægning efter 2015, herunder kommuners og almene vandforsyningsanlægs oplysningspligt i relation hertil, og hedsættelse og forlængelse af bidrag til drikkevandsbeskyttelse) – j.nr.: NST-4600-00067

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger af regnskabsmæssig eller revisionsmæssig karakter.

Med venlig hilsen

Søren Peter Nielsen
statsautoriseret revisor
formand for Arbejdsgruppen for Forsyningsvirksomhed

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR: 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

By- og Kulturforvaltningen

Erhverv og Bæredygtighed

Landbrug og Natur

Nørregade 36
5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. 65512525

DATO
18. december 2014

REF.
HPBH

EKSPEDITIONSTID
mandag-torsdag 10.00-15.00
fredag 10.00-12.00

Naturstyrelsen
nst@nst.dk

Odense Kommunes høringssvar ang. Lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015, LF 56, 2014

Odense Kommune har fået mail om lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015.

Odense Kommune har kun en enkelt anke ift. lovforslaget. Anken drejer sig om adgangen til at beregne og indberette indvindingsoplande for almene vandforsyningsboringer.

Forslag til ændring

Odense Kommune foreslår, at man i lovgivningen gør det muligt at lade indvindingsoplande, der er indberettet af kommuner, blive inddateret på Miljøportalen. Staten kan, hvis man ønsker at opretholde dataansvaret, påtage sig rollen at godkende de kommunale indberetninger. Et smidigere system er at lade både stat og kommuner have lige adgang til at indberette indvindingsoplande.

En typisk arbejdsgang kan være, at der ifm. grundvandskortlægningen bliver beregnet indvindingsoplande af Naturstyrelsen. Disse indvindingsoplande bliver indrapporteret til Miljøportalen.

Efterfølgende skal en kommune have mulighed for at indrapportere ny-beregnete oplande, hvis kommunen kan argumentere for, at disse oplande er mere relevante, end de oplande, der ligger fra styrelsens side. Det kan være fordi indvindingsmængder har ændret sig, at datagrundlaget har ændret sig, eller at data kan tolkes på en bedre måde. En mulighed er, at kommunen overtager dataansvaret, når et opland er udregnet på foranledning af kommunen.

Det virker ikke som en effektiv arbejdsgang, hvis kommunerne skal henvende sig til styrelsen for at bestille nye oplande. Behovet vil være løbende, og man kommer hurtigt ud i kontroverser omkring hvornår og hvor hurtigt beregningerne kan foretages, og hvilken kvalitet der er i data og beregningsmetoder. Derudover vil der sandsynligvis gå et stykke tid fra oplandene er beregnet, til de er tilgængelige på Miljøportalen – tid der forlænger de kommunale sagsbehandlingstider, uden at kommunerne kan gøre noget ved det.

Vi efterlyser et fleksibelt system, hvor både stat og kommuner har mulighed for at tilrettelægge effektive arbejdsgange. Det mener vi ikke, at lovforslaget danner grundlag for.

Baggrund

På side 4 i udkast til lovforslag med bemærkninger står der:

"Udvalget vurderede herudover, at der af hensyn til regionernes prioritering af indsatsen efter jordforureningsloven, samt for at tilgodese kommunernes myndighedsopgaver efter vandforsyningsloven, er behov for, at den grundvandskortlæggende myndighed også inden for områder med særlige drikkevandsinteresser afgrænser nye indvindingsoplande til almene vandforsyninger og vedligeholder et GIS-tema over disse indvindingsoplande f.eks. på Danmarks Miljøportal."

Som vi forstår ovenstående, vil det i praksis betyde, at Naturstyrelsen vil blive data-ejer af indvindingsoplande.

Odense Kommune vil påpege, at en årsag til, at kommunerne ikke har fået dataansvaret for indvindingsoplandene, på trods af kommunernes rolle som vandforsyningsmyndighed, er uenighed mellem KL og staten om DUT-kompensation. Vi synes det er u hensigtsmæssigt, at denne uenighed ser ud til at medføre en løsning, som vi ikke mener vil være til gavn for samfundet.

Odense Kommune anser det således som en meget dårlig ide, hvis Naturstyrelsen bliver eneansvarlig for at udpege indvindingsoplande. Naturstyrelsen vil naturligvis beregne indvindingsoplande ifm. grundvandskortlægningen, men der er andre aktører der også vil beregne indvindingsoplande.

De danske kommuner er tilladelsesmyndighed efter vandforsyningsloven. Det vil derfor i en lang række tilfælde være nødvendigt for en kommune at få beregnet nye indvindingsoplande. For det første vil en række kommuner bede de større regionale vandforsyninger om at beregne nye indvindingsoplande ifm. med sagsbehandlingen ved ændrede og fornyede indvindingsstilladelser. For det andet vil visse kommuner have egne grundvandsmodeller, der bl.a. kan udpege indvindingsoplande. For det tredje vil en række større vandforsyninger beregne indvindingsoplande af egen drift, bl.a. for at kunne vurdere vandindvindings indvirkning på miljøet og trækkes på en given grundvandsressource. Det bør være i alles interesse, at de indvindingsoplande, der ligger på Miljøportalen, er så opdaterede som muligt, uanset hvem der har bestilt beregningen.

De kommuner, der af forskellige årsager ikke har ressourcer til selv at udføre udpegningen af indvindingsoplande, kan fortsat anvende de oplande, Naturstyrelsen udregner ifm. grundvandskortlægningen.

Uanset hvilken myndighed/organisation der bestiller beregning af indvindingsoplande, vil det meget ofte være de samme private rådgiverfirmaer der laver de konkrete beregninger af oplandene. Udvalgsrapporten om

grundvandskortlægningen efter 2015 kan forstås sådan, at Naturstyrelsen mener at være i besiddelse af de nødvendige kompetencer, der skal til for at beregne indvindingsoplande. Det mener vi ikke er korrekt, idet Naturstyrelsen anvender de samme rådgivere, som andre aktører, og *ikke* har de nødvendige kompetencer "in-house".

Hvis tanken er, at GEUS fremadrettet skal stå for beregningen af indvindingsoplande, så sætter vi ikke spørgsmålstegn ved GEUS' kompetencer, men vil pege på, at det er til alles fordel, at både staten og kommunerne har lige mulighed for at beregne og indberette indvindingsoplande. Man skal passe på, at man ikke laver et administrativt tungt system, hvor det bliver besværligt at vedligeholde indvindingsoplandene.

Venlig hilsen

Hans Peter Birk Hansen
Geolog

Direkte tlf. 65512582
Mobil 29104569
E-mail hpbh@odense.dk

Viben Møller Haubech Hansen

Fra: Marianne Bentsen <mbe@danskbyggeri.dk>
Sendt: 6. januar 2015 08:10
Til: Sanne Hjorth Henriksen
Emne: SV: Høring af lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015

Til Naturstyrelsen

Danske Kloakmestre takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring.

Venlig hilsen
Marianne Bentsen
Sekretær, Danske Kloakmestre
Tlf. direkte: 72 16 02 07



Sekretariat:
Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskekloakmestre.dk

Fra: Sanne Hjorth Henriksen [mailto:sahhe@nst.dk]

Sendt: 28. november 2014 14:23

Til: 'Samfund@advocom.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'info@bryggeriforeningen.dk'; 'Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse (mail@dkfisk.dk)'; 'dn@dn.dk'; 'post@sportsfiskerforbundet.dk'; 'Danskakvakultur@danskakvakultur.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'mail@danskjernvarme.dk'; 'Di@di.dk'; 'jj@danskmiljoteknologi.dk'; 'mail@envina.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'Fvd@fvd.dk'; 'hoering@nordic.greenpeace.org'; 'Hvr@hvr.dk'; 'Ida@ida.dk'; 'Ktc@ktc.dk'; 'kl@kl.dk'; 'mail@landdistrikterne.dk'; '3f@f3.dk'; 'Samfund@advocom.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ad@affalddanmark.dk'; 'affaldplus@affaldplus.dk'; 'abf@abf-rep.dk'; 'ari@ari.dk'; 'bl@bl.dk'; 'biogas@lf.dk'; 'info@byoghavn.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; 'dakofa@dakofa.dk'; 'dca@au.dk'; 'mail@danskaffaldsforening.dk'; infoDB; 'db@byplanlab.dk'; 'de@de.dk'; 'danskgartneri@danskgartneri.dk'; 'dof@dof.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'mail@danskeboligadvokater.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'sekretariat@danskekloakmestre.dk'; 'dv@danskevandloeb.dk'; 'danva@danva.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'dhi@dhigroup.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 1 - SET Energitilsynet; 'office@danskbiotek.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'sekretariatet.fl@youseepost.dk'; 'hs@haven.dk'; 'info@kolonihave.dk'; 'kontakt@kraka.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@praktiskoekologi.dk'; 'sanst@sanst.dk'; 'llodk@llodk.dk'; 'dce@au.dk'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'sek@sek.dk'; 'Jesper.Kiholm@skat.dk'; 'hoering@okologi.dk'; 'info@danskeenergi.dk'; kontakt@regionmidtjylland.dk; kontakt@regionsyddanmark.dk; region@rn.dk; regionh@regionh.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; assens@assens.dk; fmk@faaborgmidtfyn.dk; kommune@kerteminde.dk; kommune@nyborg.dk; kommunen@billund.dk; kommunen@fredericia.dk; kommunen@kolding.dk; middelfart@middelfart.dk; odense@odense.dk; post@aeroekommune.dk; post@haderslev.dk; post@langelandkommune.dk; post@nordfynskommune.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; post@aabenraa.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; svendborg@svendborg.dk; toender@toender.dk; vardekommune@varde.dk; Åå Sønderborg Kommune (sikker email) - www.sonderborg.dk (raadhus@sonderborg.dk); albertslund@albertslund.dk; balkom@balk.dk; brondby@brondby.dk; dragoer@dragoer.dk; epost@frederikssund.dk; fredensborg@fredensborg.dk; furesoe@furesoe.dk; gentofte@gentofte.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; gribskov@gribskov.dk; herlev@herlev.dk; hilleroed@hilleroed.dk; hvidovre@hvidovre.dk; ishojkommune@ishoj.dk; kommune@egekom.dk; kommune@htk.dk; kommune@vallensbaek.dk; kommunen@alleroed.dk; kommunen@gladsaxe.dk; kommunen@horsholm.dk; kommunen@taarnby.dk; lyngby@ltk.dk; mail@halsnaes.dk; mail@helsingor.dk; okf@okf.kk.dk; post@brk.dk; rk@rk.dk; rudersdal@rudersdal.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; favrskov@favrskov.dk; horsens.kommune@horsens.dk; kommune@samsøe.dk; kommunen@herning.dk; kommunen@holstebro.dk; kommunen@silkeborg.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; norddjurs@norddjurs.dk; odder.kommune@odder.dk; post@ikast-brande.dk; post@rksk.dk; randerskommune@randers.dk; raadhus@hedensted.dk; sk@skivekommune.dk; skanderborg.kommune@skanderborg.dk; struer@struer.dk;

syddjurs@syddjurs.dk; viborg@viborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk; hjoerring@hjoerring.dk; kommunen@laesoe.dk; kommunen@morsoe.dk; post@frederikshavn.dk; post@vesthimmerland.dk; raadhus@99454545.dk; raadhus@jammerbugt.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; raadhus@rebild.dk; thistedkommune@thisted.dk; aalborg@aalborg.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@odsherred.dk; kommune@solrod.dk; kommunen@faxekommune.dk; kommunen@guldborgsund.dk; kommunen@roskilde.dk; lolland@lolland.dk; naestved@naestved.dk; post@holb.dk; post@lejlre.dk; post@vordingborg.dk; ringsted@ringsted.dk; raadhus@greve.dk; raadhus@koege.dk; slagelse@slagelse.dk; soroekom@soroe.dk; stevns@stevns.dk

Emne: Høring af lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Naturstyrelsen sender vedhæftet

- høringsbrev
- høringsliste
- udkast til forslag om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om afgift af ledningsført vand

i 5 ugers høring.

Kontaktpersoner fremgår af høringsbrevet. Materialet vil ligeledes blive lagt på høringsportalen.

Høringsfrist er den **7. januar 2014 kl. 16**, og hørings svar bedes sendt til nst@nst.dk med angivelse af j.nr. **NST-4600-00067**.

Med venlig hilsen

Sanne Hjorth Henriksen

Jurist

Klimatilpasning, vandsektor og grundvand

Dir tf.: (+45) 72 54 48 53

sahhe@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Viben Møller Haubech Hansen

Fra: Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>
Sendt: 6. januar 2015 11:36
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om afgift af ledningsført vand

Til Miljøministeriet, Naturstyrelsen

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om afgift af ledningsført vand (Regler om grundvandskortlægning efter 2015, herunder kommuners og almene vandforsyningsanlægs oplysningspligt i relation hertil, og nedsættelse og forlængelse af bidrag til drikkevandsbeskyttelse) – j.nr. NST-4600-0067

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg
Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk



Høringsvar vedr. "Forslag til udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven og lov om afgift af ledningsført vand, J.nr. NST-4600-00067"

Institut for Geoscience

Esben Auken

Professor

Dato: 05. januar 2015

Direkte tlf.: +45 8715 6383

Mobiltlf.: +45 2899 2587

E-mail:

esben.auken@geo.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2

Geofysiske data har gennem hele grundvandskortlægningen spillet en central rolle i den grundlæggende kortlægning af grundvandsressourcen og dens sårbarhed. GeoFysikSamarbejdet (herefter "GFS") har derfor siden starten på den nationale grundvandskortlægning i 1999 været en central deltager i grundvandskortlægningen via en samarbejdsaftale imellem Institut for Geoscience, Aarhus Universitet, og først amterne, siden Naturstyrelsen, NST.

Formålet med GFS var (og er), at lave kvalitetssikring og dokumentation i alle led. Fra test af instrumenter, feltmålinger, lagring og tolkning, ensartethed i tolkningsprogrammer og i brugen af programmerne, gennemskelighed herunder gentolkning og sømløs brug af nye og gamle data og tolkninger. Sidstnævnte er en forudsætning for løbende at kunne opdatere den fælles 3D geologiske forståelse af Danmarks undergrund, som er vigtig for NST, regioner, kommuner, rådgivere og vandforsyninger – i planlægning, administration og for optimal udnyttelse af Danmarks naturressourcer. Undervisning er en nødvendig forudsætning for gennemførelsen af ovenstående.

I det ovennævnte materiale er GFS eller Institut for Geoscience ikke inddraget i den fortsatte kortlægning, hvilket vi forudser vil have tre negative konsekvenser beskrevet i det følgende.

Den første konsekvens vedrører Aarhus Workbench og indberetning af data til GERDA-databasen. Alle geofysiske data, modeller og rapporter opsamles og bevares i databaser som GEUS står for driften af.

Alle geofysiske data tilgår i dag GERDA via programmet Aarhus Workbench, der er udviklet på Aarhus Universitet, og som vedligeholdes til dels igennem midler fra GFS. Hvis disse midler bortfalder, er det ikke muligt at vedligeholde Aarhus Workbench-programmet, og det vil derfor have en meget kort levetid herefter. Det vil herefter ikke længere være muligt at indrapportere data til GERDA, hvilket betyder, at nye data ikke kan sammenstilles med ældre data.



Yderligere bliver den videre brug af data i modelarbejdet vanskeliggjort, hvis ikke de udveksles mellem NST, Rådgivende ingeniørfirmaer og kommunerne via GERDA.

Udover dataindberetning vil man også miste de programdele af Aarhus Workbench, der bruges til processing og tolkning af PACES og MEP data.

Den anden konsekvens vedrører den lange række af efter- og videreuddannelseskurser i de geofysiske metoder, der anvendes i grundvandskortlægningen. Disse kurser har været en hjørnesten siden starten af GFS og har sikret, at både medarbejdere hos NST og hos rådgiverne har haft indsigt i de geofysiske metoder, datatolkning, korrekt anvendelse af data i modeller etc. Falder midlerne til GFS bort, kan Institut for Geoscience ikke gennemføre denne indsats, og det vil blive vanskeligt at opretholde det faglige niveau for grundvandskortlægningens aktører indenfor de geofysiske relaterede discipliner.

Den tredje konsekvens vedrører selve valget af de geofysiske metoder til grundvandskortlægningen. Disse metoder har med SkyTEM som det bedste eksempel været i rivende udvikling igennem de sidste 10 år, og GFS har været central i at implementere disse udviklinger i grundvandskortlægningens produktion af data. Dette har både været i form af egentlig metodeafprøvning og udvikling, og det har været i form af de vejledninger, som er centrale i udbudene af de geofysiske kortlægninger.

GFS driver endvidere det Nationale Teststed for geofysiske data, hvilket er en central funktion i forhold til at kunne sikre datakvaliteten også for fremtidige kortlægninger. Også disse dele vil ophøre, hvis midlerne til GFS ophører.

Det vurderes, at den fortsatte vedligeholdelse af Aarhus Workbench, så de geofysiske data kan behandles og senere indrapporteres til GERDA, beløber sig til 1,63 mio. kr. pr år. Kurser, metoder, teststed og vejledninger beløber sig til 0.49 mio. kr. pr år. Totalt 2.11 mio. kr. pr år.

Vi håber, at vi med dette høringssvar har gjort det klart, at vedligeholdelsen af Aarhus Workbench-programmet er en essentiel del af dataflowet i grundvandskortlægningen, og at andre forbundne elementer (herunder selve data) mister deres værdi, hvis denne vitale del ikke opretholdes.

Med venlig hilsen

Professor Esben Auken og Lektor Anders Vest Christiansen
GeoFysiksamarbejdet

Naturstyrelsen

nst@nst.dk

5. januar 2015

Side 1 af 2

Bemærkninger til Udkast til forslag om ændring af vandforsyningslov og vandafgiftslov af 28. november 2014.

De hidtidige gebyrmidler har finansieret statens kortlægning og kommunernes udarbejdelse af indsatsplaner. Vi står i kommunerne i de kommende år med en stor og vigtig opgave, hvis vi samlet skal nå i mål med beskyttelsen af grundvandet i Danmark, nemlig at få indsatsplanerne til at virke i praksis. Det er ikke nok at kortlægge og planlægge. De foreløbige erfaringer viser, at vi står med en større og for tiden ufinansieret opgave med at realisere planerne. Opgaven drejer sig især om opfølgning overfor de lodsejere, der ikke ønsker at indgå frivillige aftaler med vandværkerne.

Det er hensigtsmæssigt og nødvendigt, at lovforslaget lægger op til en fortsættelse af midler til kortlægning og indsatsplanlægning. Statens midler til kortlægning fortsætter frem til 31/12 2020, dog med et mindre forbrug i 2016-2020.

Midler til indsatsplanlægning foreslås ligeledes fortsat til 31/12 2020, men i reduceret omfang; ca. 25 % af det nuværende fra 2018 frem til 2020. Det er Aarhus Kommunes vurdering, at denne procentdel bør hæves væsentligt til måske 75 %, og at erfaringer fra de kommende år må være med til at afklare, hvor stor denne opgave i grunden er.

Overordnede bemærkninger

Lovforslaget bør suppleres med beregninger af – og forslag til – finansiering af implementering og revidering af indsatsplaner.

Detaljerede bemærkninger

Implementering af indsatsplaner, herunder pålæg, klager mv.

Lovforslaget bør suppleres med midler, idet det jvf. LF 56 fra 1998, Punkt 3.2. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige, var forudsat, at der lå en række opgaver, der skulle finansieres.

I LF56 er det forudsat, at finansieringen af kommunale myndigheders omkostninger i forbindelse med indgåelse af dyrkningsaftaler eller i forbindelse med rådighedsindskrænkninger til indgåelse af dyrkningsaftaler sker ved brugerfinansiering af de vandværker, der har fordel af det.

Det er selve erstatningen til lodsejerne og ikke myndighedsopgaverne, der tænkes på her. Der mangler således finansiering af de kommunale administrative opgaver i forbindelse med pålæg, klager, påbud mv.

TEKNIK OG MILJØ

Center for Miljø og Energi
Aarhus Kommune

Vandmiljø og landbrug
Grøndalsvej 1C, Postboks 4049
8260 Viby J

Telefon: 89 40 22 13
Direkte telefon: 89 40 40 16

E-mail:
miljoeoenergi@aarhus.dk
Direkte e-mail:
eis@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag: 13/033287-28
Sagsbehandler:
Eike Freeman Stubsgaard

5. januar 2015
Side 2 af 2

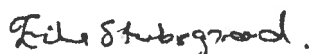
Det fremgår videre af LF 56: "De nye og ændrede opgaver på det kommunale og amtskommunale område vil kunne fordrer kompensation gennem det udvidede totalbalanceprincip. Omfanget heraf beror, jf. ovenfor, på den nærmere tilrettelæggelse af indsatsen og skal forhandles med de kommunale parter."

Vandværkerne har tilbudt frivillige dyrkningsaftaler i Aarhus. Aarhus Kommunes erfaring er, at der skal suppleres med pålæg om rådighedsindskrænkninger.

Omfanget af disse opgaver vil formentlig nærme sig opgaven med de hidtidige indsatsplaner ca. 10 år frem. Aarhus Kommune vil derfor foreslå, at lovforslaget suppleres med beregninger af – og forslag til – finansiering af implementering af indsatsplaner.

Derudover er indsatsplanbekendtgørelsens opgaver med opfølgning og revidering indsatsplanerne iht. indsatsplanbekendtgørelsens § 3 stk. 2 og 4 (tidsplan/opfølgning, overvågning og revidering af planer) ikke finansieret og bør tilsvarende indgå i lovforslaget.

Med venlig hilsen



Eike Freeman Stubsgaard
Cand.techn.soc



Mogens Bjørn Nielsen
Afdelingschef

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Dato: 15. december 2014

Sagsnr.: 14/88008

Bemærkninger til Høring af lovforslag om grundvandskortlægning efter 2015

Skanderborg Kommune takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Overordnet:

Lovforslaget bør suppleres med beregning af – og forslag til – finansiering af indsatsplanlægning for pesticidfølsomme indvindingsområder samt implementering og revidering af indsatsplaner.

Endvidere bør det vurderes, om ideen med en national vandfond bør tages op på ny.

Udpegning af pesticidfølsomme indvindingsområder

Det har vist sig mere kompliceret end forventet at udpege pesticidfølsomme områder, og Naturstyrelsen er derfor ikke i mål med dette endnu. Det er ikke muligt for kommunerne at afvente denne udpegning inden vedtagelse af de kommunale indsatsplaner. Derfor har flere kommuner valgt at udskyde denne indsats eller benytte sig af Naturstyrelsens notat til kommunerne af 6. oktober 2011 til indsats mod pesticider. Det betyder, at kommunerne får en ekstra udgift i forbindelse med denne sene ekstra opgave.

Implementering

Det er vigtigt, at alle de mange penge, der siden 1998 er blevet brugt på grundvandskortlægning, nu bliver til grundvandsbeskyttelse i virkeligheden og ikke kun en data indsamling. Der skal nu lægges vægt på implementeringen af de nødvendige indsatser. Det er vores mening, at der ikke er afsat de nødvendige midler til dette arbejde.

Jf. Vandforsyningsloven (VFL) § 13c stk. 2 har kommunen pligt til at gennemføre en indsatsplan, som den er vedtaget og dermed også at følge op på den (jf. lovforslag 56 97/98, afsnit 2.1). Drikkevandsudvalget anbefalede i 1998, at de nødvendige restriktioner forsøges gennemført ved frivillighedens vej. Erfaringer fra bl.a. Aalborg og Aarhus Kommune har dog vist, at det ikke

Skanderborg Kommune
Adelgade 44
8660 Skanderborg
Tlf. 8794 7000
Fax 8794 7008
skanderborg.kommune@skanderborg.dk
www.skanderborg.dk

Fagsekretariatet for Teknik og Miljø
Natur- og Miljøafdelingen
Knudsvej 34
8660 Ry

Sagsbehandler:
Lone Kildal Møller
Dir. tlf.: 8794 7758
E-mail: Lone.kildal@skanderborg.dk

altid er muligt at opnå en frivillig aftale. Derfor bør lovforslaget suppleres med midler til finansiering af opgaven med implementering. Kommunernes opgaver er bl.a. påbud, klager og håndhævelse af aftaler af dyrkningsaftaler.

Hertil kommer andre ekstra opgaver i kommunen i forbindelse med implementering af indsatsplanerne, som bl.a. er foreslået i udkast til vejledning til indsatsplaner. Eks. på opgaver er kampagne overfor privates brug af sprøjtemidler, sløjfning af borer og brønde, skærpet tilsyn med virksomheder, anvendelse af spildevandsslam til jordbrugsformål.

Det fremgår af lovforslag 56 af 97/98: "De nye og ændrede opgaver på det kommunale og amtskommunale område vil kunne fordrer kompensation gennem det udvidede totalbalanceprincip. Omfanget heraf beror, jf. ovenfor, på den nærmere tilrettelæggelse af indsatsen og skal forhandles med de kommunale parter." Det er derfor vigtigt, at dette bliver forhandlet på ny, så vi sikrer implementering af al den viden, vi har samlet ind i grundvandskortlægningen.

Revision

Skanderborg Kommune mener, at det bør være en pligt for kommunerne at revidere planerne løbende, som det er gældende for eksempelvis sektorplaner, bl.a. vandforsyningsplaner. Der kan komme ny viden på mange områder, der gør, at planerne bør revideres.

Som beskrevet i lovforslag 56 af 97/98 er udgangspunktet for dansk grundvandspolitik, at der arbejdes for et generelt højt beskyttelsesniveau for alt grundvand. Hvis en given ressource skal beskyttes, er det nødvendigt, at der gøres en indsats mod samtlige forureningskilder. Det er derfor Skanderborg Kommunes vurdering, at det er nødvendigt løbende at følge op på indsatsplanerne. Naturstyrelsen anbefaler (jf. udkast til vejledning om indsatsplaner), at kommunalbestyrelsen reviderer en vedtaget indsatsplan, når der er væsentlige ændringer i grundlaget for indsatsplanen. Ændringerne kan bestå af udpegning af pesticidfølsomme indvindingsområder (jf. nedenfor), ændring af områdets karakter eller teknologisk udvikling på anden vis.

Vandfond

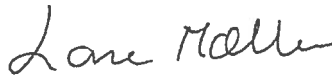
Erfaringer fra andre kommuner har vist, at vandværkernes finansiering af indsatser foregår enklest, hvis vandværkerne arbejder sammen om opgaven. Staten bør derfor vurdere, om Drikkevandsudvalgets ide med en Vandfond til finansiering af vandværkernes indsatser skal tages op igen. Det vil kunne sikre, at det bliver lettere at få ført indsatserne med nødvendige rådighedsindskrænkelse ud i livet. For begrundelse henvises til Favrskov Kommunes bemærkninger til lovforslaget.

Skanderborg Kommune tilslutter sig endvidere bemærkninger til lovforslaget fremsendt af Favrskov og Aarhus Kommune.

Med venlig hilsen



Lars Kirkegaard
Direktør



Lone Kildal Møller
Geolog



GEUS

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
DK-2100 København Ø
nst@nst.dk

Afdeling for Grundvands- og
Kvartærgeologisk Kortlægning
J.nr. GEUS
Ref. tvp

06-01-2015

J.nr. NST-4600-00067. Høringssvar - Forslag om fortsat grundvandskortlægning efter 2015

Med reference til høring af lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om afgift af ledningsført vand, J.nr. NST-4600-00067, publiceret på Høringsportalen 1. december 2014 og med høringsfrist 7. januar 2015 skal GEUS hermed afgive høringssvar.

Som led i evalueringen af kommunalreformen har der været nedsat et udvalg, der skulle drøfte behovet for en fortsættelse af grundvandskortlægningen efter 2015. Naturstyrelsen har haft formandsskabet og været sekretariat for udvalget, og GEUS har sammen med en række andre interessenter deltaget i udvalgsarbejdet. Lovforslaget i høring henviser til udvalgets konklusioner i ”Rapport om grundvandskortlægning efter 2015” udgivet af Naturstyrelsen i juli 2014.

GEUS har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Fortsættelse af kortlægningen

Udvalgsrapporten anbefaler, at grundvandskortlægningen fortsættes efter 2015, men det har ikke været behandlet i udvalget, at der skulle være tale om en midlertidig ordning, som stopper i 2020. GEUS vil derfor påpege, at de behov, som beskrives af udvalget, må formodes også at eksistere efter 2020, og at det også herefter bør sikres, at grundvandsbeskyttelsen i Danmark kan finde sted på et fagligt velfunderet og opdateret vidensgrundlag.

Vedligeholdelse af datagrundlag

I udvalgsrapporten konkluderes det, at der er identificeret et behov for at videreføre driften af databaser og tilknyttede værktøjer for data, som

GEUS
De Nationale Geologiske
Undersøgelser for Danmark
og Grønland
Øster Voldgade 10
1350 København K

Tlf. 38 14 20 00
Fax 38 14 20 50

CVR-nr. 55 14 50 16
EAN-nr. 5798000866003

geus@geus.dk
www.geus.dk

*GEUS er en forsknings- og
rådgivningsinstitution
i Klima-, Energi- og
Bygningsministeriet*

indsamles ved kortlægningen. Dette behov fremgår ikke af lovforslaget eller bemærkningerne hertil, hvorfor GEUS har en række bemærkninger.

GERDA-, Model- og Rapportdatabasen

For at sikre tilgængelighed af data indsamlet i grundvandskortlægningen, opstillede geologiske og hydrogeologiske modeller og udarbejdede kortlægningsrapporter, er der behov for at videreføre GERDA- (geofysiske data), Model- og Rapportdatabasen. Databaserne drives af GEUS og finansieres via grundvandskortlægningen gennem bidraget til drikkevandsbeskyttelse. Nuværende driftsaftaler for databaserne løber til udgangen af 2015, og der er ikke på nuværende tidspunkt aftaler om finansiering efter 2015. GEUS vil derfor påpege behovet for videreførelse af driftsaftalerne og databaserne i forbindelse med en fortsættelse af grundvandskortlægningen efter 2015 samt behovet for afsætning af midler til gennemgang og kvalitetsvurdering af de data som indberettes.

Indberetning af data fra grundvandskortlægningen til GERDA-, Model- og Rapportdatabasen specificeres i dag i forbindelse med løsningen af kortlægningsopgaverne. Med henblik på fremtidig adgang til data er det vigtigt, at også nye data løbende indlæses i databaserne, både fra grundvandskortlægningen og øvrige vandressource kortlægninger udført af kommuner og vandforsyninger. For at sikre den bedst mulige offentlige adgang til data på grundvandsområdet i fremtiden mener GEUS, at det bør overvejes at indføre et krav om indberetning af grundvandsdata til databaserne på samme måde, som der foreligger krav om indberetning af oplysninger om boringer og anlæg til Jupiter-databasen¹, f.eks. gennem en tilføjelse til vandforsyningsloven § 69, stk. 3.

Geofysiksamarbejdet

Programmet Aarhus Workbench benyttes i grundvandskortlægningen til processering af geofysiske data i forbindelse med grundvandskortlægningen og til indlæsning af disse i geofysikdatabasen GERDA samt

¹ For Jupiter-databasen som omfatter oplysninger om boringer (boringsoplysninger, geologi, pejledata, og grundvandskemiske prøve- og analysedata) og anlæg (anlægsoplysninger, tilladelser, oppumpede vandmængder og drikkevandskemiske prøve- og analysedata) foreligger allerede krav om indberetning af data og aftaler om drift. Jupiter databasen har således sin egen driftsaftale udenfor grundvandskortlægningen og drives af GEUS, dels for egne midler og dels for midler fra Danmarks Miljøportal.

efterfølgende tolkning og visualisering. Udvikling, drift, support og vedligehold af programmet Aarhus Workbench sker i dag i regi af Geofysiksamarbejdet, som er en samarbejdsaftale mellem Naturstyrelsen og Institut for Geoscience, Aarhus Universitet.

Geofysiksamarbejdet står også for driften af et nationalt teststed for elektromagnetiske data. Denne lokalitet anvendes til kalibrering af elektromagnetiske data, så man får absolutte måleværdier, som gør det muligt at sammenstille data fra forskellige kortlægningskampagner udført over en længere årrække. Teststedet er således af stor betydning i forhold til indsamling af fremtidige geofysiske data i forbindelse med en fortsættelse af grundvandskortlægningen.

Den nuværende driftsaftale for Geofysiksamarbejdet løber til udgangen af 2015, og der er ikke på nuværende tidspunkt aftale om finansiering efter 2015. GEUS vil derfor påpege behovet for videreførelse af driftsaftalen om Geofysiksamarbejdet i forbindelse med en fortsættelse af grundvandskortlægningen efter 2015.

Udveksling og sammenstilling af grundvandsdata

Der er i grundvandskortlægningen anvendt betydelige ressourcer på sammentolkning af data til temakort og geologiske og hydrologiske modeller, og rapporten peger på, at der bør ske en løbende opdatering af dette datagrundlag i takt med, at der opnås ny viden i form af f.eks. nye borer eller geofysiske data eller ny geologisk forståelse. Udvalget har i rapporten identificeret forskellige muligheder, som kan bidrage til en øget samfundsmæssig udnyttelse af modeller og kort fra grundvandskortlægningen og medvirke til, at forvaltningen af den samlede grundvandsressource sker på et opdateret vidensgrundlag.

Sammenstilling og tilgængelighed af grundvandsdata

Udvalget anbefaler i rapporten, at GIS-temaer sammenstillet i grundvandskortlægningen og andre relevante undersøgelser offentliggøres og vedligeholdes, så myndigheder og private kan planlægge og beslutte ud fra et opdateret og samlet vidensgrundlag. GEUS finder ikke, at dette er afspejlet i lovforslaget.

National 3D geologisk model

Udvalgsrapporten peger på en mulig samfundsøkonomisk gevinst ved at indarbejde viden gemt i lokale geologiske modeller fra grundvandskortlægningen i en samlet ramme i form af en national 3D geologisk model, som vedligeholdes og opdateres centralt. Etablering af en sådan national 3D geologisk model vil være en effektiv måde at koordinere, sammenstille og nyttiggøre geologiske data indsamlet i grundvandskortlægningen og andre relevante- og fremtidige undersøgelser indenfor vand og råstoffer samt sikre, at de opdaterede geologiske tolkninger baseret på disse data gøres let tilgængelige for en bred skare af brugere fremover. GEUS mener, at det i forbindelse med lovforslaget bør overvejes at (del)finansiere en national 3D geologisk referencemodel, som løbende holdes opdateret, gennem bidraget til drikkevandsbeskyttelse.

National vandressourcemodel

Den nationale vandressourcemodel, DK-modellen, anvendes både til de statslige vandområdeplaner, det nationale overvågningsprogram, regionale studier og til udvikling af lokale grundvandsmodeller, og udvalget peger i rapporten på behovet for, at det sker på baggrund af opdateret hydrogeologisk viden. Det forudsætter imidlertid, at der afsættes midler, dels til opdatering af DK-modellen med viden fra de eksisterende kortlægningsmodeller og dels til løbende vedligeholdelse og opdatering af DK-modellen med regelmæssig indarbejdelse af nye resultater og kortlægningsmodeller, ligesom der vil være udgifter forbundet med opdatering af tidsserier, modelafvikling og offentliggørelse af resultater. Offentlig adgang til en opdateret national vandressourcemodel vil sikre en sammenhæng mellem kortlægning, overvågning og vandområdeplaner og GEUS finder, at det i forbindelse med lovforslaget bør overvejes at finansiere dette arbejde gennem bidraget til drikkevandsbeskyttelse.

Med venlig hilsen



Thomas Vangkilde-Pedersen

Statsgeolog, GEUS

Grundvands- og Kvartærgeologisk Kortlægning