



Folketingets Kommunaludvalg
Christiansborg

Finansministeren
7. april 2015

Endeligt svar på Kommunaludvalgets spørgsmål nr. 4 (L 140) af 24. marts 2015 stillet efter ønske fra Morten Marinus (DF)

Spørgsmål

Vil ministeren uddybe, hvorfor det ikke skal være muligt at klage over en afgørelse fra bl.a. Patientombuddet om at indgive en klage på anden måde end digitalt?

Svar

Indførelse af obligatorisk digital selvbetjening sker ved at indsætte et digitalt krav i de relevante love på fagministerierenes område. Med lovforslaget ændres der ikke på de eksisterende klagemuligheder i de enkelte særlove, som fortsat gælder. Muligheden for at klage over en myndigheds afgørelse, herunder en afgørelse om, at der ikke foreligger særlige forhold, følger således den klagestruktur, der i øvrigt gælder på det enkelte område.

For så vidt angår reglerne på sundhedsområdet skal jeg tillige henvise til, at Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, jf. høringsnotatet, har oplyst:

”I det der henvises til pkt. 4.4.5.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger kan ministeriet oplyse, at Patientombuddet efter de gældende regler ved behandling af klager er uafhængige af instruktioner om den enkelte sags behandling og afgørelse, og at Patientombuddets afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 11, stk. 2 og 3, i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet. Lovforslaget ændrer ikke på disse forhold.

Det vil efter ministeriets opfattelse ikke være hensigtsmæssigt at fravige ovennævnte udgangspunkt for Patientombuddets afgørelser om afvisning af klager, der ikke er indgivet ved anvendelse af digital selvbetjening, eller ved Patientombuddets afgørelser om, at der ikke foreligger særlige forhold, der gør, at klagen kan indgives på anden måde end ved digital selvbetjening. Tilsvarende vil det efter ministeriets opfattelse være mest hensigtsmæssigt at opretholde ovennævnte udgangspunkt om endelighed i de tilfælde, hvor Patientombuddet efter lovforslagets § 8, nr. 1, og § 8, nr. 2, på nærmere afgrænsede områder får kompetence til at træffe afgørelser i forhold til klager til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn og Ankenævnet for Patienterstatningen.

Der er herved lagt vægt på hensynet til ensartethed i regelsættet, samt at hvis Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn eller Ankenævnet for Patienterstatningen selv traf afgørelser iht. reglerne om obligatorisk digital selvbetjening, ville disse heller ikke kunne påklages til en anden offent-

lig myndighed. Der henvises til pkt. 4.4.5.3 og 4.4.5.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger.”

På denne baggrund er det i lovforslaget forudsat, at det ikke skal være muligt at klage over en afgørelse fra Patientombuddet om, at der ikke foreligger særlige forhold, der gør, at klagen kan indgives på anden måde end digitalt.

Jeg vil i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål 2.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon