

# FOLKETINGSTIDENDE B

FOLKETINGET



Til lovforslag nr. L 135

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri [den 22. april 2015]

## 2. udkast

(Opdateret udgave)

### Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af landbrugsstøtteleven

(Præcisering af EU-støtteordninger omfattet af loven, obligatorisk digital kommunikation, bestyrelsessammensætning m.v. i promilleafgiftsfondene og Fonden for økologisk landbrug samt formkrav til klager m.v.)

[af fødevareministeren (Dan Jørgensen)]

#### 1. Ændringsforslag

Fødevareministeren har stillet 11 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. februar 2015 og var til 1. behandling den 24. februar 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og fødevareministeren sendte den 22. oktober 2014 dette udkast til udvalget, jf. FLF alm. del – bilag 26. Den 3. februar 2015 sendte fødevareministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Dansk Gartneri og Økologisk Landsforening og Landbrug & Fødevarer.

Fødevareministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

#### Deputationer

Dansk Gartneri og Økologisk Landsforening og Landbrug & Fødevarer har endvidere følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

#### Samråd

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til fødevareministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd

med udvalget den 15. april 2015.

[Fødevareministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der dannede grundlag for ministerens besvarelse af spørgsmålet.]

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 37 spørgsmål til fødevareministeren til skriftlig besvarelse[, som denne har besvaret].

#### 3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af fødevareministeren, tiltrådt af <>:

Til titlen

1) Titlen affattes således:

»Forslag  
til

**Lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om ordninger under Den Fælles Landbrugspolitik finansieret af Den Europæiske Garantifond for Landbruget m.v. (landbrugsstøtteleven)**

(Præcisering af EU-støtteordninger omfattet af loven, obligatorisk digital kommunikation, bestyrelsessammensætning m.v. i promilleafgiftsfondene og Fonden for økologisk landbrug samt formkrav til klager m.v.)«.

[Lovteknisk ændring]

Til § 1

2) *Indledningen* affattes således:

»I lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om ordninger under Den Fælles Landbrugspolitik finansieret af Den Europæiske Garantifond for Landbruget m.v. (landbrugsstøtteleven), jf. lovbekendtgørelse nr. 244 af 28. februar 2013, som ændret ved § 10 i lov nr. 310 af 29. marts 2014, foretages følgende ændringer:«.

[Lovteknisk ændring]

3) *Nr. 2 og 3* udgår, og i stedet indsættes:

»2. I § 1, stk. 1, ændres »Det Europæiske Fællesskab (EF)'s« til: »Den Europæiske Union (EU)'s«.

[Lovteknisk ændring]

4) Efter nr. 4 indsættes som nye numre:

»01. I § 1, stk. 1, nr. 2, der bliver nr. 3, ændres »EF-traktatens bilag II« til: »EUF-Traktatens bilag I«.

02. I § 1, stk. 2, ændres »nr. 1-3« til: »nr. 2-4«.

[Lovteknisk ændring og konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 4]

5) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 2, stk. 1, og § 3 ændres »Det Europæiske Fællesskabs« til: »Den Europæiske Unions«.

[Lovteknisk ændring]

6) *Nr. 6* affattes således:

»6. I § 2, stk. 2, og § 8, stk. 2, ændres »Forbrugerrådet« til: »Forbrugerrådet Tænk«.

[Lovteknisk ændring]

7) *Nr. 7* udgår.

[Lovteknisk ændring]

8) *Nr. 9* affattes således:

»9. I § 6, stk. 5, og § 7, stk. 2, og stk. 3, 1. pkt., ændres »promilleafgiftsfondene« til: »udviklingsfondene«.

[Lovteknisk ændring]

9) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

»04. I § 8, stk. 1, 1. pkt., ændres »Produktions- og promilleafgiftsfondene« til: »Produktionsafgifts- og udviklingsfondene«.

[Lovteknisk ændring]

10) Efter nr. 11 indsættes som nyt nummer:

»05. I § 22, stk. 1, 1. pkt., ændres »1, 2 og 3,« til: »1-4,«.

[Konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 4]

11) Efter nr. 12 indsættes som nye numre:

»06. I § 23, stk. 6, ændres »§ 8, stk. 6,« til: »§ 8, stk. 7,«.

07. I § 23, stk. 8, ændres »§ 8, stk. 5, 1. pkt.,« til: »§ 8, stk. 6, 1. pkt.,«.

[Konsekvensændringer som følge af lovforslagets § 1, nr. 11]

## Bemærkninger

Til nr. 1-3

Der er alene tale om lovtekniske ændringer.

Til nr. 4

Den foreslåede ændring af § 1, stk. 1, nr. 2, er alene en lovteknisk ændring, og den foreslåede ændring af § 1, stk. 2, er alene en konsekvensændring som følge af den i lovforslagets § 1, nr. 4, foreslåede ændring.

Til nr. 5-9

Der er alene tale om lovtekniske ændringer.

Til nr. 10

Der er alene tale om en konsekvensændring som følge af den i lovforslagets § 1, nr. 4, foreslåede ændring.

Til nr. 11

Der er alene tale om konsekvensændringer som følge af den i lovforslagets § 1, nr. 11, foreslåede ændring.

*Jesper Petersen (S) Bjarne Laustsen (S) Karin Gaardsted (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S)  
Mette Reissmann (S) Simon Kollerup (S) Helle Løvgreen Mølvig (RV) Lone Loklindt (RV) Ida Auken (RV)  
Lisbeth Bech Poulsen (SF) Trine Mach (SF) Per Clausen (EL) nfm. Henning Hyllested (EL) Lars Dohn (EL)*

*Erling Bonnesen (V) Thomas Danielsen (V) Henrik Høegh (V) Jacob Jensen (V) Hans Christian Schmidt (V)*

*Jan E. Jørgensen (V) Esben Lunde Larsen (V) Tina Nedergaard (V) René Christensen (DF) fmd. Susanne Eilersen (DF)*

*Mette Hjerminde Dencker (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Mette Bock (LA) Daniel Rugholm (KF)*

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

### Oversigt over bilag vedrørende L 135

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra fødevareministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af forslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af forslaget
4	Henvendelse af 13/3-15 fra Dansk Gartneri
5	Materiale fra Økologisk Landsforening og Landbrug & Fødevarers foretræde for udvalget 18/3-15
6	Ændringsforslag fra fødevareministeren
7	1. udkast til betæning
8	Henvendelse af 24/3-15 fra Landbrug & Fødevarer om administration af promillefondene
9	Udkast til revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
10	Henvendelse af 8/4-15 fra Dansk Gartneri
11	Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 135

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om hvad der sker, hvis en tilskudsmodtager har fået et tilskud, der viser sig at være uberettiget, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om når fondene flyttes til offentligt regi, så øges risici for tilskudsmodtagerne m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om der vil ske en ensretning med hensyn til overheadniveauer på tværs af fondene, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om midler fra Promilleafgiftsfonden fortsat kan geares med midler fra Erhvervsudviklingsordningen og GUDP, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om der har været særlige begivenheder, der har tilsagt at lovforslaget stilles netop nu, til fødevareministgeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om en redegørelse for udtalelsen under 1. behandling af lovforslaget om at den hidtidige administration som »ganske mangelfuld« og »lemfældig«, til fødevareministgeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om repræsentanter fra Dyrenes Beskyttelse og Danmarks Naturfredningsforening i bestyrelsen, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvilke synergier der er ved om synergier ved at have fondsekskretariatene samme sted, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvad er årsagen til at lovforslaget længere end Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 10 Spm. om årsagen til at bruge Fonden for Økologisk Landbrug til at uddele den seneste særlige pulje på 20 mio. kr. til økologi m.m., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om forudsætningen for et højt innovationsniveau er, at tilskudsmodtagerne kan være sikre på, at ansøgninger behandles hurtigt, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om udbetaling af tilskud sker som nu med to årlige udbetalinger, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om garanti for, at overdragelse af sekretariatsfunktionen til NaturErhvervstyrelsen ikke giver længere sagsbehandlingstider, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om servicemål for NaturErhvervstyrelsen, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om mindre tilskudsmodtageres situation ved lange sagsbehandlingstider, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om midler fra Promilleafgiftsfonden, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvorfor midler til økologi og på gartnerierhvervet skal ske på bekostning af det øvrige landbrug, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvorfor ministeren ikke har indkaldt alle partier til en drøftelse om promilleafgiftsfondenes fremtid, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvor meget mindre der samlet set bliver at fordele i fondene som konsekvens af, at ministerens egen styrelses anvendelse af penge til administration, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om hvilke repræsentanter der ikke længere skal være repræsenteret i bestyrelsen, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om sikring af, at NaturErhvervstyrelsen ikke bliver inhabil i forbindelse med behandling af klager fra ansøgere til promilleafgiftsfondene, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om ministeren har overvejet at lade Fødevareministeriets Klagecenter behandle klager, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, hvordan der med lovforslaget kan sikres større åbenhed og gennemsigtighed omkring produktionsfondenes bevillinger, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvordan fondene får øgede muligheder for at støtte bredere samfundsmæssige formål på f.eks. klima-, natur- og miljøområderne, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om kommentar til henvendelse af 13/3-15 fra Dansk Gartneri, jf. L 135 – bilag 4, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om kommentar til materialet fra Økologisk Landsforening og Landbrug & Fødevarers foretræde for udvalget 18/3-15, jf. L 135 – bilag 5, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om sikring af en reel funktionsadskillelse mellem styrelsens udøvelse af tilsyn og styrelsens sekretariatsbetjening, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 28 Spm. om Promilleafgiftsfonden kan gøres ansvarlig for problemer hos en tilskudsmodtager, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvorledes arbejdsdelingen mellem minister og bestyrelser fremadrettet vil være, når fondenes strategier skal udarbejdes, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om garanti for at overdragelse af sekretariatsfunktionen til NaturErhvervstyrelsen ikke giver længere sagsbehandlingstider, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om, hvad der menes med, at »Med lovændringen kan de to promillefonde og Fonden for økologisk jordbrug fremover i endnu højere grad end hidtil understøtte relevante samfundsmæssige formål«, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om alle tilskudsordninger under landdistriktsprogrammet skal komme fra promilleafgiftsfundene m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvorfor han vælger ikke at følge anbefalingerne fra Natur- og landbrugskommissionen m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om kommentar til henvendelsen af 8/4-15 fra Dansk Gartneri, jf. L 135 – bilag 10, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om oversendelse af talepapiret der lå til grund for besvarelsen af L 135 – samrådsspm. A og B, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om administrationen i Promilleafgiftsfonden har været lemfældig, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om servicekrav til NaturErhvervstyrelsen, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå

### Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 135

Samrådspm.nr.	Titel
A	Samrådsspm. om, hvorfor regeringen vil bruge flere penge på administration af fondene og dermed mindre på de formålsbestemte opgaver, udvikling m.v., til fødevareministeren
B	Samrådsspm. om redegørelse for, hvordan såvel de økonomiske som administrative sammenhænge og samspillet er mellem de eksisterende promillefonde og Videncenter for Svineproduktion samt de eksisterende promillefonde og Fåreafgiftsfonden, til fødevareministeren