



Til lovforslag nr. L 134

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri [den 8. april 2015]

## 2. udkast

(Betænkningensbidrag fra EL og LA)

### Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om dyrlæger

(Forbud mod seksuel omgang eller seksuelle handlinger med dyr, forbud mod salg af hunde på markeder, avl af familie- og hobbydyr, ændret rådsstruktur m.v.)

[af fødevareministeren (Dan Jørgensen)]

### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. februar 2015 og var til 1. behandling den 24. februar 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og fødevareministeren sendte den 4. november 2015 dette udkast til udvalget, jf. FLF alm. del – bilag 40. Den 3. februar 2015 sendte fødevareministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til fødevareministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Enhedslistens bemærker, at indtil 15. april 1930 var menneskers seksuelle omgang med dyr forbudt med henvisning til, at handlingerne var imod naturen eller var umoralsk. Det fremgår af forarbejderne til lovændringen i 1930, at seksuel omgang med dyr stadig blev betragtet som en umoralsk afvigelse, men som ikke i sig selv burde være ulovlig.

Menneskers seksuelle omgang eller seksuelle handlinger med dyr er i dag omfattet af dyreværnslovens § 1, hvoraf fremgår at ” Dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væ-

sentlig ulempe” og § 2 hvoraf fremgår, at ” Enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer. Udover disse bestemmelse er der mulighed for at straffe personer, der har seksuel omgang med dyr, hvis der er tale om andre personers dyr, hvis det sker ved andres huse eller andet ikke frit tilgængeligt areal. Dette sker med hjemmel i straffelovens bestemmelser om husfredskrænkelser. Herudover kan man straffes for blufærdighedskrænkelser, hvis den seksuelle omgang med dyr sker i overværelse af andre, der ikke ønsker at overvære dette.

L 134 vil forbyde seksuel omgang med dyr, uanset om det kan påvises, at denne skader dyret eller ej. Lovforslaget retter sig mod handlinger, hvor menneskets brug af dyret sker for at opnå seksuel tilfredsstillelse i en eller anden form. Det er altså handlingens formål ikke den konkrete handlingens indhold, der er strafbart. Af samme grund er sædindsamling, inseminering eller andre nødvendige procedurer i forbindelse avl ikke omfattet. Derfor er det svært at se bort fra, at lovforslaget udover hensynet til dyrevelfærd også har et seksualmoralisk element.

Enhedslisten er imod, at dyreværnslovgivning benyttes til at gøre handlinger, der ikke skader dyr strafbare, og vi er i det hele taget imod at forbyde seksuelle handlinger, hvis de ikke skader andre. Det peger i retning af at stemme nej til dette. På den anden side giver lovforslaget også bedre mulighed for at bekæmpe kommerciel udnyttelse af dyr til seksuelle formål og nogle mindre forbedringer af dyrevelfærd.

den på andre områder. Derfor stemmer Enhedslisten hverken for eller imod ved 3. behandlingen af lovforslaget.

Liberal Alliances medlemmer af udvalget er skarpe modstandere af misbrug af dyr, og finder det væsentlig at beskytte alle dyr mod lidelse og overgreb. Denne beskyttelse findes imidlertid allerede i Dyreværnslovens § 1, der foreskriver, at »Dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe«. Dermed finder LA, at det fremsatte lovforslag er overflødig og med til at skabe uoverskuelighed i lovgivningen. LA stemmer imod forslaget.

*Jesper Petersen (S) Bjarne Laustsen (S) Karin Gaardsted (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S)*

*Mette Reissmann (S) Simon Kollerup (S) Helle Løvgreen Mølviq (RV) Lone Loklindt (RV) Ida Auken (RV)*

*Lisbeth Bech Poulsen (SF) Trine Mach (SF) Per Clausen (EL) nfm. Henning Hyllested (EL) Lars Dohn (EL)*

*Erling Bonnesen (V) Thomas Danielsen (V) Henrik Høegh (V) Jacob Jensen (V) Hans Christian Schmidt (V)*

*Anni Matthiesen (V) Esben Lunde Larsen (V) Tina Nedergaard (V) René Christensen (DF) fmd. Susanne Eilersen (DF)*

*Mette Hjermand Dencker (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Mette Bock (LA) Daniel Rugholm (KF)*

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

**Oversigt over bilag vedrørende L 134**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringsnotat og høringssvar, fra fødevareministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	Henvendelse af 27/3-15 fra Kaj Robert Svendsen, Skibby

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 134**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om hvad straffen er for seksuel misbrug af dyr i henholdsvis Sverige, Norge, Tyskland, Frankrig, England og Nederlandene, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvad gennemsnitsstraffen hidtil har været i sager vedrørende menneskers seksuelle misbrug af dyr, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kontrollen af, at reglerne om avl af familie- og hobbydyr overholdes, og hvem skal kontrollere det, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvad straffen vil være for at overtræde regler om avl af familie- og hobbydyr, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om grunden til, at det alene er hunde, der ikke må sælges på markeder, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om kommentar til henvendelse af 27/3-15 fra Kaj Robert Svendsen, Skibby, jf. L 134 - bilag 5, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå