



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014-10164

6. marts 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 26. februar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 9 til L 126 forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om planlægning (Bemyndigelse til at fastsætte regler om anmeldelse, vilkår for etablering og drift og sagsbehandling) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 9 (L. 126)

Vil ministeren som aftalt i Vækstplan for Fødevarer, kontrollere lovforslagets enkeltelementer i forhold til nabolande efter ”følg eller forklar” princippet? Her henvises der til svaret fra miljøstyrelsens svar på side 3 i høringsnotatet.

Svar

Miljøgodkendelser for virksomheder er ikke omfattet af aftalens punkt om Vækst- og nabotjek. Punkt 3.2. i aftalen vedrører vækst- og nabotjek af regulering vedr. dansk fødevareregulering og nabotjek af primærjordbruget, som pt. er i gang. Som det fremgår af Miljøstyrelsens høringssvar har Danmark traditionelt haft regler om miljøgodkendelser for flere virksomhedstyper, end der er omfattet af EU-reguleringen. Virksomhedsudvalg II (med deltagelse af bl.a. DI, L&F og Dansk Erhverv) vurderede i sin rapport fra 2011 at miljøgodkendelser, hvor virksomhederne opnår den 8 årige retsbeskyttelse, er et velegnet instrument til at regulere virksomhedstyper, hvor der er væsentlige miljøpåvirkninger eller væsentlige gener for mere end én parameter, eller hvis én parameter udgør en meget væsentlig belastning. Listerne over de miljøgodkendelsespligtige virksomheder blev opdateret efter disse kriterier og anbefalinger fra virksomhedsudvalg II. Bilag 1 er i dag identisk med IE-direktivets bilag 1.

Jeg mener derfor ikke, der er behov for på nuværende tidspunkt igen at se på reguleringen af bilag 1 og bilag 2 sammenholdt med andre EU-lande. Der laves derfor ikke en kontrol af lovforslagets enkeltelementer i forhold til nabolande efter ”følg eller forklar” princippet.

Kirsten Brosbøl

/

Michel Schilling

