



Til lovforslag nr. L 126

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Miljøudvalget den [26. marts 2015]

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om planlægning

(Bemyndigelse til at fastsætte regler om anmeldelse, om vilkår for etablering og drift og om sagsbehandling)

[af miljøministeren (Kirsten Brosbøl)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. januar 2015 og var til 1. behandling den 19. februar 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljøudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 14. november 2014 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2013-14) MIU alm. del – bilag 51. Den 3. februar 2015 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 12 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Venstres medlemmer af udvalget støtter umiddelbart lovforslaget om en ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov

om planlægning, da lovforslaget har til formål at lette administrationen ved sagsbehandlingen for miljøgodkendelser, og samtidig digitalisere ansøgningsprocessen for bilag 2 virksomheder. Venstre støtter grundtanken bag forslaget, og værdsætter også at lovforslaget har til formål at reducere virksomhedernes byrde i henhold til sagsbehandlingen. Venstre har dog betænkeligheder ved, at der ikke er indskrevet konsekvenser for de kommuner, som ikke kan overholde sagsbehandlingsfristerne, og derved yder dårligere service til deres virksomheder end deres nabokommuner. Dette kan medføre at nogle virksomheder får ringere vilkår end andre.

<>

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Yildiz Akdogan (S) Flemming Møller Mortensen (S) Jens Joel (S) John Dyrby Paulsen (S) Mette Reissmann (S)

Torben Hansen (S) Simon Kollerup (S) Lone Lokindt (RV) fmd. Lotte Rod (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Steen Gade (SF)

Per Clausen (EL) Lars Dohn (EL) Johan Lund Olsen (IA) Uffe Elbæk (ALT) Erling Bonnesen (V)

Anne-Mette Winther Christiansen (V) Henrik Høegh (V) Esben Lunde Larsen (V) Hans Christian Schmidt (V)

Anni Matthiesen (V) nfmd. Hans Christian Thoning (V) Eyvind Vesselbo (V) Pia Adelsteen (DF) René Christensen (DF)
Mette Hjerminde Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Villum Christensen (LA) Daniel Rugholm (KF)

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 126

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra miljøministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 126

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, at redegøre for lovforslagets positive økonomiske konsekvenser for fødevarerhvervet i Danmark, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvordan Miljøstyrelsens svar i høringsnotatet harmonerer med aftalen om Vækstplan for Fødevarer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om forskellen mellem den foreslåede anmeldeordning og den nuværende godkendelsesordning udover digitalisering og kravet om samtidighed, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvilke konsekvenser det vil have for myndighederne, hvis den maksimale sagsbehandlingstid overskrides, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvori de administrative lettelser består, jf. høringsnotatet, hvor Miljøstyrelsens udtaler, at »godkendelsesmyndighedernes sagsbehandling i udgangspunktet er den samme som i dag«, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om ministeren påregner yderligere lettelser udover digitaliseringen for de bilag 2 virksomheder, som ikke er omfattet af de nye branchebekendtgørelser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvilke vilkår der indgår i den påtænkte vilkårsbase, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at der vælges ens vilkår for virksomhederne, på tværs af kommunegrænser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om ministeren, som aftalt i Vækstplan for Fødevarer, kontrollere lovforslagets enkeltelementer i forhold til nabolande efter »følg eller forklar« princippet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om udarbejdelse af en oversigt over klageadgangen efter de gældende bestemmelser og efter lovforslagets bestemmelser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om at det fremgår af lovforslagets bemærkninger s. 15 (oversigtsskemaet), at der forventes en besparelse på 3,2 mio. kr. årligt fra 2017 for kommunerne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om, hvilken måde Miljøministeriet sikres indsigt i, at overgang til anmeldeordning for et stort antal virksomheder ikke på grund af kommunal passivitet medfører en forøgelse af miljøbelastningen fra

virksomheder, der bliver omfattet af anmeldeordningen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå