

Europaudvalget 2013
KOM (2013) 0920 endeligt svar på spørgsmål 1
Offentligt



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014-5181

Den 27. juni 2014

Folketingets Europaudvalg har i brev af 4. juni 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

KOM (2013) 0920

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om nedbringelse af nationale emissioner af visse luftforurenende stoffer og om ændring af direktiv 2003/35/EF

Spørgsmål nr. 1 (alm. del)

Ministeren bedes – som opfølgning på udvalgets drøftelse med ministeren 4. juni 2014 af Kommissionens forslag til revideret NEC-direktiv – oversende en oversigt over reduktionsmål for ammoniak for 2020 fordelt på de enkelte medlemsstater samt tilsvarende tal for reduktion indtil nu fordelt på medlemsstater.

Svar

I nedenstående tabel er vist medlemsstaternes reduktion fra 2005-2011 og de reduktionsmål for ammoniak, der blev vedtaget i den reviderede Göteborg-protokol for 2020. Derudover indeholder tabellen også de reduktionsmål for 2030 for ammoniak, som Kommissionen har foreslået i nyt NEC-direktiv (National Emissions Ceilings Directive).

Tabel 1: Ammoniakreduktioner fra 2005-2011 og reduktionsmål for 2020 og 2030 fordelt på medlemsstaterne*

	Historisk reduktion	Göteborg Protokollen	Forslag til nyt EU NEC direktiv
	2005-2011	2005-2020	2005-2030
Frankrig	-3%	4%	29%
Spanien	-1%	3%	29%
Østrig	0%	1%	19%
Estland	0%	1%	8%
Malta	0%	4%	24%
Polen	0%	1%	26%
Irland	1%	1%	7%
Finland	3%	20%	20%
Tyskland	3%	5%	39%
Tjekkiet	3%	7%	35%

Cypern	4%	10%	18%
Forenet Kongerige	4%	8%	21%
Belgien	6%	2%	16%
Portugal	6%	7%	16%
Kroatien	7%	1%	24%
Sverige	7%	15%	17%
Grækenland	9%	7%	26%
Danmark	9%	24%	37%
Slovenien	11%	1%	24%
Nederlandene	16%	13%	25%
Ungarn	17%	10%	34%
Slovakiet	17%	15%	37%
Letland	19%	1%	1%
Rumænien	20%	13%	24%
Litauen	26%	10%	10%
Luxembourg	33%	1%	24%
Bulgarien**		3%	10%
Italien**		5%	26%

*Tallene er hentet fra medlemslandenes rapportering til LRTAP-konventionen, den reviderede Göteborg-protokol samt Kommissionens forslag til nyt NEC-direktiv

**Det har ikke været muligt at finde de rapporterede 2011-tal for Bulgarien og Italien

Kirsten Brosbøl

/

Mikkel Aarø-Hansen



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014 - 5863

Folketingets Europaudvalg har i brev af 25. juni 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 2 vedrørende Kommissionens forslag til revideret NEC direktiv (KOM (2013) 0920), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

Spørgsmål nr. 2

Ministeren bedes – som lovet på samrådet i Europaudvalget den 24. juni 2014 – redegøre for hvad et såkaldt undersøgelsesforbehold i Rådet er, hvornår det tages, af hvem og hvordan. Ligeledes bedes ministeren redegøre for hvordan og hvornår, der er taget undersøgelsesforbehold i den konkrete sag vedr. forslaget til NEC-direktivet.

Svar

Når der tages forbehold i EU kan det betyde 2 ting:

- 1) Der kan tages et undersøgelsesforbehold, og/eller
- 2) Der kan tages et parlamentarisk forbehold.

Når et land tager forbehold i EU-sammenhæng betyder det, at regeringen er ved at undersøge en sag nærmere. Et undersøgelsesforbehold betyder, at regeringen endnu ikke har en holdning til det konkrete indhold i et forslag. Et parlamentarisk forbehold betyder, at regeringen har en holdning, men at regeringen endnu ikke har sikret sig sin parlamentariske opbakning til holdningen. Forbehold tages normalt på embedsmandsniveau.

Regeringen tog på et af de indledende forhandlingsmøder i Rådets miljøarbejdsgruppe den 24. marts 2014 et undersøgelsesforbehold for kommissionens forslag til revideret NEC direktiv. Undersøgelsesforbeholdet blev desuden gentaget på et senere møde i Rådets miljøarbejdsgruppe den 14. april 2014. Forbeholdene blev taget af miljøattachéen på Danmarks Faste Repræsentation i Bruxelles, som forestår embedsmandsforhandlingerne i Rådets miljøarbejdsgruppe.

Kirsten Brosbøl

/

Lea Frimann Hansen



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014 - 5863

Folketingets Europaudvalg har i brev af 25. juni 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 3 vedrørende Kommissionens forslag til revideret NEC direktiv (KOM (2013) 0920), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

Spørgsmål nr. 3

Ministeren bedes – i forlængelse af samrådet i Europaudvalget den 24. Juni 2014 – redegøre for hvordan reduktionsmålene og evt. andre forpligtelser i Göteborgprotokollen er blevet vedtaget, herunder hvem der har forhandlet på Danmarks vegne, hvem der har været inddraget i beslutningsprocessen om fastsættelse af Danmarks reduktionsmål, hvornår og hvordan denne inddragelse er sket og hvornår der er taget mandat i Folketinget.

Svar

De internationale politiske forhandlinger af Göteborg-protokollens revision startede i efteråret 2011 med henblik på en færdiggørelse i maj 2012, efter en længere periode med tekniske gennemgange og analyser.

EU-Kommissionen, som forhandlede på EU's vegne, gjorde dette på basis af et forhandlingsmandat fra miljøministerrådet. Ifølge dette kunne Kommissionen forhandle reduktionsforpligtelser for EU og medlemsstaterne indenfor rammerne af eksisterende lovgivninger og beslutninger. Dette forhandlingsmandat var i høring i miljøspecialudvalget.

Forhandlingsmandatet fra 2010 beroede på Rådets beslutninger om EU's temastrategi om luftforurening, som udsprang af EU's 6. miljøhandlingsprogram. Folketingets Europaudvalg blev orienteret af miljøministeren om temastrategien forud for den politiske drøftelse på miljørådsmødet i december 2005 og igen forud for vedtagelsen af rådskonklusionerne herom på miljørådsmødet i marts 2006.

Regeringens stillingtagen baserede sig på en opdateret fremskrivning af emissionerne for 2020, som i efteråret 2011 blev udført af Aarhus Universitet/DCE (tidligere Danmarks Miljøundersøgelser) for Miljøstyrelsen.

Fremskrivningen for 2020 var baseret på gældende regulering og politiske aftaler og blev suppleret med en nærmere analyse i januar 2012 af usikkerhederne i fremskrivningen, som også blev foretaget af DCE. På den baggrund vurderede Regeringen, at Danmark kunne overholde de kommende krav til udledninger uden

yderligere tiltag og at forslaget umiddelbart hverken ville få statsfinansielle, erhvervsøkonomiske eller samfundsøkonomiske konsekvenser.

DCE's fremskrivning trak – for så vidt angår landbrugets forudsætninger og emissioner – på input og dialog med både Videncenter for Landbrug og Videncenter for Svineproduktion.

Folketinget blev den 25. april 2012 orienteret om den forestående afslutning af forhandlingerne om revision af Gøteborg protokollen samt om regeringens holdning hertil, jf. normal praksis for internationale forhandlinger.

4. maj 2012 blev der i Geneve opnået enighed om den reviderede Gøteborg-protokol.

25. maj 2012 blev Folketinget orienteret om resultatet af forhandlingerne og de endelige reduktionsmål for Danmark, heriblandt de 24 % for ammoniak.

Kirsten Brosbøl

/

Lea Frimann Hansen



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2015 - 3703

Den 22. maj 2015

Folketingets Europaudvalg har i brev af 17. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 4 (alm. del)

Bliver ammoniak målt i de målinger af luftkvalitet, der foretages? Spørgsmålet stilles som opfølgning på svar på spørgsmål 433 (MIU alm. del) samt samrådet i Europaudvalget den 16. april 2015 om NEC-direktivet (samrådsspørgsmål C).

Svar

I forlængelse af min besvarelse af spørgsmål 433 (MIU alm. del) kan jeg tilføje, at måling af ammoniak indgår i Naturstyrelsens overvågningsprogram (kaldet NOVANA), som udføres af Aarhus Universitet / DCE.

Kirsten Brosbøl

/

Michel Schilling



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2015 - 3703

Den 22. maj 2015

Folketingets Europaudvalg har i brev af 17. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 5 ad KOM (2013) 0920 som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 5 ad KOM (2013) 0920

Hvor meget ammoniak udleder et økologisk landbrug per produktionsenhed i forhold til et konventionelt landbrug? Spørgsmålet stilles som opfølgning på samrådet i Europaudvalget den 16. april 2015 om NEC-direktivet (samrådsspørgsmål C).

Svar

Miljøstyrelsen har oplyst mig om, at styrelsen ikke har kendskab til systematiske vurderinger af ammoniakudledningen fra økologisk produktion sammenlignet med konventionel produktion.

Niveauet for ammoniakemission fra en given produktion bestemmes primært af fodringen, staldtypen, gødningstypen, gødningsopbevaringen og udbringningspraksis, og i mindre grad af om driftsformen er økologisk eller konventionel.

Studier¹ indikerer dog, at ammoniakudledningen fra økologiske slagtesvin er dobbelt så høj som fra konventionelle slagtesvin i sammenlignelige staldsystemer. For økologiske søer viser andre studier² en lavere ammoniakfordampning, end for konventionelle dyr.

Økologiske og konventionelle malkekvæg går i samme staldtyper, med samme ammoniakfordampning per dyr til følge. Økologiske malkekvæg har dog en lidt lavere mælkeydelse end konventionelle kvæg, hvilket gør ammoniakfordampningen højere målt per kilo produceret mælk.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp

¹ Oplyst af Mathias Andersen, Agrotech

² Sommer et al. (2000), Ammonia volatilization from sows on grassland. Atmospheric Environment 35: 2023-2032



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2015 - 3703

Den 22. maj 2015

Folketingets Europaudvalg har i brev af 17. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 6 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 6 (alm. del)

Af ministerens forelæggelse på samrådet i Europaudvalget den 16. april 2015 om NEC-direktivet (samrådsspørgsmål C) fremgik det, at regeringen ønsker en skærpet indsats mod udledning af fine partikler. Kan ministeren bekræfte, at der fra dansk side vil blive stillet krav om en skærpet indsats for alle EU-lande, således at det danske reduktionsmål for fine partikler ikke ligger over målet for EU-28 (EU-landenes gennemsnit) på 54 pct.?

Svar

Som det fremgår af revideret grund- og nærhedsnotat, som oversendt til Europaudvalget, lægger Regeringen vægt på en fair byrdefordeling mellem EU-landene af hensyn til de erhvervsøkonomiske omkostninger, hvorfor de danske 2030-mål som udgangspunkt ikke bør ligge over de andre EU-landes mål.

Regeringens udgangspunkt er derfor, at de danske 2030-forpligtelser skal fastsættes ud fra basisfremskrivningerne baseret på den eksisterende regulering uden yderligere tiltag. Der indlægges i den forbindelse en sikkerhedsmargin, der tager hensyn til usikkerhed om fremskrivningerne.

For så vidt angår partikler, kan regeringen dog acceptere et niveau svarende til EU-landenes gennemsnit i Kommissionens forslag fra januar 2015 (= 54 %), da partikler har en særlig skadelig sundhedsmæssig virkning.

Kirsten Brosbøl

/

Michel Schilling



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2015 - 3703

Den 22. maj 2015

Folketingets Europaudvalg har i brev af 17. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 7 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

Spørgsmål nr. 7 (alm. del)

Som opfølgning på samrådet i Europaudvalget den 16. april 2015 om NEC-direktivet (samrådsspørgsmål C) bedes ministeren oversende en oversigt over emissionsniveauerne i alle EU-landene samt EU-28 for hhv. svovldioxid, nitrogenoxider, andre flygtige organiske forbindelser end methan, ammoniak, fine partikler og methan for basisåret 2005, 2012 (aktuelt) samt 2020. Der anmodes konkret om, at tabel a og tabel b i bilag II til direktivforslaget udbygges, således at emissionsniveauet per 1000 ton per år fremgår. Fsva. ammoniak anmodes endvidere om, at emissionsniveauet per produktionsenhed fremgår.

Svar

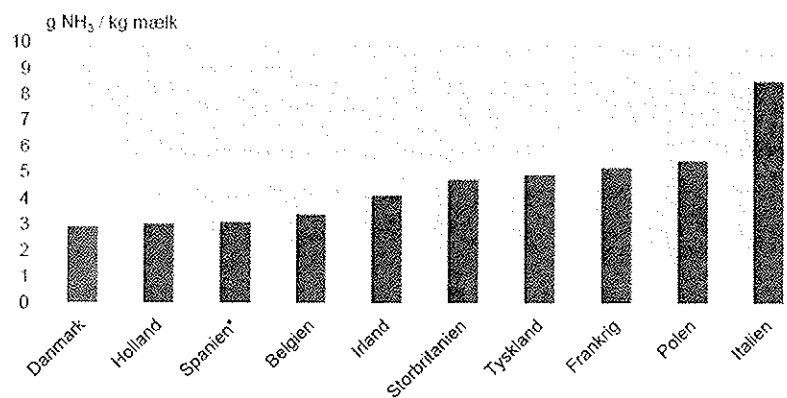
././ Som ønsket er hermed vedlagt tabeller med emissionsniveauer i 1000 tons per år for svovl (SO₂), nitrogenoxid (NO_x), partikler (PM_{2,5}), ammoniak (NH₃) og flygtige organiske forbindelser (VOC) i bilag 1, og metan (CH₄) i bilag 2. Tabellerne er udarbejdet af Miljøstyrelsen og Energistyrelsen.

For så vidt angår bilag 1, er 2005 og 2012 tallene de formelt indberettede emissionsniveauer for landene og 2020 tallene er reduktionsforpligtelserne jævnfør Gøteborg protokollen. Det skal bemærkes, at reduktionsforpligtelser i 2020 i Gøteborg protokollen er fastsat som en procentdel af 2005 emissionsniveauet. Da 2005 emissionsniveauet løbende justeres, som følge af ny viden om emissionerne, kan tons emissionsniveauerne i 2020 ændre sig lidt over tid.

For så vidt angår bilag 2 for metan, er 2005 og 2012 tallene de formelt indberettede emissionsniveauer for landene, men da der ikke er nogen 2020 reduktionsforpligtelse på metan, er 2020 tallene de af landene selv fremskrevne emissionsniveauer for 2020.

For så vidt angår sidste del af spørgsmålet oplyser Miljøstyrelsen, at styrelsen ikke har kendskab til opgørelser for alle landenes ammoniak emissioner per produktionsenhed. Styrelsen har været i kontakt med Landbrug & Fødevarer, som heller ikke har viden om eksisterende opgørelser af dette.

Landbrug & Fødevarer har dog fået lavet nedenstående figur over ammoniakemissioner pr. kg. mælk i de 10 EU lande med størst mælkeproduktion i 2012.



Anm.: Figuren viser de 10 største mælkeproducerende lande, der tegner sig for ca. 85 pct. af mælkeproduktionen i EU. Emissioner fra malkekøer på græs er ikke inkluderet i beregningen.

* For Spanien: Eksklusiv emissioner fra udbringning af kvæggødning.

Kilde: Landbrug & Fødevarer på baggrund af Eurostat, samt database over nationale emissioner under det europæiske miljøagentur og LRTAP konventionen.

Kirsten Brosbøl

/

Michel Schilling

bilag 1 til svar på spørgsmål 7 fra Europaudvalget (KOM(2013)0920)

	SO ₂ (kilotons)			NOx (kilotons)			PM _{2,5} (kilotons)			NH ₃ (kilotons)			VOC (kilotons)		
	2005	2012	2020	2005	2012	2020	2005	2012	2020	2005	2012	2020	2005	2012	2020
EU	7710	4009	3161	11531	8418	6688	1414	1244	1103	3878	3684	3645	8775	6669	6318
AT	27	17	20	237	180	149	22	18	18	63	62	62	165	135	130
BE	144	49	82	290	194	171	36	32	29	72	68	71	146	105	115
BG	776	326	171	154	123	91	27	30	22	48	38	47	85	82	67
HR	64	26	29	81	59	56	11	10	9	44	41	44	101	69	67
CY	38	16	6	21	21	12	3	2	2	6	5	5	14	9	8
CZ	219	158	120	278	211	181	21	20	17	68	64	63	182	129	149
DK	25	13	16	186	115	82	26	22	17	88	77	67	114	79	74
EE	76	40	52	37	33	30	20	17	17	10	11	10	40	34	36
FI	69	51	48	169	145	110	41	37	29	38	37	30	136	105	88
FR	460	230	207	1404	983	702	246	182	180	686	679	659	1261	706	719
DE	460	428	363	1565	1268	955	125	113	93	572	543	543	1124	955	978
GR	541	243	141	417	259	288			0	68	62	63	220	152	101
HU	43	32	23	165	122	109	27	31	23	78	66	70	124	104	87
IE	72	23	25	129	74	66	11	8	9	110	105	109	57	44	43
IT	405	178	263	1214	850	728	142	126	128	416	404	395	1204	855	783
LV	7	3	6	42	36	29	29	28	24	17	19	17	56	54	41
LT	43	36	19	62	57	32	23	25	18	39	38	35	68	59	46
LU	2	2	1	62	46	35	4	3	3	7	7	7	13	9	9
MT	11	7	3	9	8	5	1	1	1	2	2	2	3	3	2
NL	64	34	46	365	266	201	19	13	12	143	120	124	174	146	160
PL	1217	852	499	851	817	596	141	138	118	272	264	269	575	633	431
PT	177	44	65	256	161	164	69	56	59	50	46	47	207	168	170
RO	643	257	148	309	226	170	106	113	76	199	159	173	425	357	319
SK	89	59	38	102	82	65	37	29	24	29	26	25	73	61	60
SI	41	10	15	48	45	29	16	17	12	19	17	19	48	40	37
ES	1252	388	413	1311	839	773	90	70	77	376	376	365	802	577	626
SE	36	28	28	175	131	112	30	27	24	56	52	48	198	186	149
UK	709	425	291	1592	1067	716	93	77	65	302	278	278	1160	835	789

Bilag 2 til besvarelsen af spm 7

Nedenstående tabel 1 viser metanudledninger i 1.000 ton metan i hvert medlemsland samt EU-28 i hhv. 2005, 2012 og 2020. I tabellen angives metanudledningen i 2020 ifølge medlemslandenes basisfremskrivninger. Der gøres opmærksom på, at der ikke er et 2020-mål for metan i EU-Kommissionens forslag til NEC-direktiv. Tallene er de senest offentligt tilgængelige tal fra EU-Kommissionen og FN's Klimapanel (IPPC) og vedrører fremskrivninger indberettet i 2014. Det forventes, at der senere i 2015 vil være nye fremskrivninger tilgængelige.

Den seneste officielle fremskrivning for Danmark er udarbejdet af DCE (Dansk Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet) i 2014 og viser en metanudledning på hhv. 308.000, 288.000 og 294.000 ton metan i hhv. 2005, 2012 og 2020. Disse tal er udarbejdet med de nye IPCC-retningslinjer (IPCC guidelines 2006/2007), der bevirker et højere niveau for metan. Disse tal er derfor ikke sammenlignelige med tallene i tabel 1. Stigningen i de historiske tal skyldes således de nye guidelines.

Tabel 1. Emission af metan ifølge medlemslandenes basisfremskrivninger.

Medlemsstat	2005	2012	2020
	1.000 ton metan	1.000 ton metan	1000 ton metan
Belgien	326	304	289
Bulgarien	376	344	381
Tjekkiet	507	491	447
Danmark	270	261	234
Tyskland	2.823	2.319	1.905
Estland	48	44	44
Grækenland	486	463	471
Spanien	1.567	1.545	1.552
Frankrig	2.656	2.501	2.310
Kroatien	159	164	179
Irland	611	575	582
Italien	1.973	1.704	1.646
Cypern	61	62	19
Letland	82	79	81
Litauen	161	145	144
Luxembourg	21	20	20
Ungarn	412	382	329
Malta	7	5	8
Nederlandene	765	712	675
Østrig	290	253	239
Polen	2.146	2.062	1.691
Portugal	617	591	515
Rumænien	1.256	1.060	1.076
Slovenien	102	89	101
Slovakiet	209	200	151
Finland	214	197	171

Sverige	275	229	192
Det Forenede Kongerige	2.959	2.405	1.725
EU-28	21.378	19.209	17.177

Kilde: EU-Kommissionen

Note: Omregningsfaktoren mellem metan og CO₂-ækvivalent er 25 ifølge de seneste IPCC-guidelines (2006/2007). Tallene i 1.000 ton metan skal således ganges med 25 for at få dem opgjort i 1.000 ton CO₂-ækvivalent.