

NOTAT



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen

Kemikalier  
jukof/beand  
Ref. MST-653-00866  
Den 17. februar 2015

## NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG OG MILJØUDVALG

### Kommissionens forslag om ændring af bilag III til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1223/2009 om kosmetiske produkter (kosmetikforordningen)

#### Komitésag

##### 1. Resumé

*Formålet med forslaget er at sætte begrænsninger og krav til 9 hårfarvestoffer, samt regulere brugen af thioglycolsyre i vippeprodukter til professionel brug. Der skal stemmes om forslaget den 23. februar 2015 i den stående komité for kosmetik i Bruxelles efter forskriftsproceduren med kontrol.*

*Forslaget vil hæve beskyttelsesniveauet, da 9 hårfarvestoffer nu bliver reguleret med fastsatte koncentrationsgrænser og mærkningskrav, og at thioglycolsyre i vippeprodukter fremover kun må anvendes til professionel brug. Forslaget har ingen væsentlige statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser eller økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet. Der er heller ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.*

*Regeringen er positivt indstillet over for forslaget, idet der er tale om en hævelse af beskyttelsesniveauet. Regeringen agter derfor at stemme for forslaget.*

##### 2. Baggrund

Kommissionen sendte den 29. januar 2015 invitation til afstemning blandt medlemsstaterne om at afgive stemme om ovennævnte forslag den 23. februar 2015.

Forslaget har hjemmel i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1223/2009 om kosmetiske produkter, særligt artikel 31, stk. 1.

Forslaget vedrører tilpasning af bilag III, som er en liste over stoffer med fastsatte koncentrationer og begrænsninger.

Komiteen træffer afgørelse efter forskriftsproceduren med kontrol i henhold til forordning nr. 182/2011 artikel 12. Hvis der i komitéen er kvalificeret flertal for forslaget, udsteder Kommissionen direktivet, efter Europa-Parlamentet har gennemført en legalitetskontrol af forslaget. Opnås der ikke kvalificeret flertal i komiteen, forelægger Kommissionen sagen for Rådet, og underretter samtidig Europa-Parlamentet. Hvis der i Rådet er kvalificeret flertal imod forslaget, skal

Kommissionen behandle sagen på ny. Vedtager Rådet forslaget med kvalificeret flertal, eller udtaler Rådet sig ikke inden en frist på højst to måneder, kan Kommissionen udstede direktivet, efter Europa-Parlamentet har gennemført en legalitetskontrol af forslaget.

### **3. Formål og indhold**

Forslaget består af to dele.

1. Som et led i hårfarvestrategien har Den Videnskabelige Komité for Forbrugersikkerhed (VKF) vurderet 9 hårfarvestoffer, for hvilke industrien har indsendt sikkerhedsdata. Stofferne har ikke tidligere været reguleret som hårfarvestoffer. På baggrund af VKF's vurderinger foreslås det at opføre stofferne med fastsatte koncentrationsgrænser i bilag III, som er en liste over stoffer med fastsatte begrænsninger. Der tilføjes også krav til mærkning for de oxidative hårfarver og ikke-oxidative hårfarver, som indeholder hårfarvestoffer med et stærkt eller ekstremt sensibiliserende potentiale.

2. Med den nye kosmetikforordning er definitionen på et hårprodukt ændret til ikke længere at inkludere øjenvipper. Baggrunden for denne ændring er, at risikoen ikke er den samme, når kosmetiske produkter bruges på hovedhår og øjenvipper. Derfor har VKF i 2013 vurderet thioglycolsyre til brug i øjenvippeprodukter. Komitéen konkluderede, at øjenvippeprodukter med thioglycolsyre kun bør anvendes af professionelle, pga. risiko for øjenirritation.

Ovenstående forslag foreslås at finde anvendelse fra 1. juli 2015, med undtagelse for de nye mærkningskrav for hårfarvestofferne, som foreslås at finde anvendelse 12 måneder efter ikrafttrædelse af forordningen.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig om forslaget. Europa-Parlamentet hører forud for den endelige vedtagelse, om Kommissionen har overskredet sine beføjelser i forbindelse med forslaget, om udkastet ikke er foreneligt med basisretsaktens formål eller indhold, eller om det ikke overholder nærhedsprincippet eller proportionalitetsprincippet.

### **5. Nærhedsprincippet**

Da formålet med forslaget er at udmønte EU reguleringsbeføjelser i allerede gældende fællesskabsregulering, finder regeringen, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Forslaget er en forordning og vil være direkte gældende i Danmark.

### **7. Konsekvenser for Danmark**

#### **Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser**

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige økonomiske og administrative konsekvenser for staten, regionerne og kommunerne.

#### **Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. Danmark har relativt få kosmetikproducenter, og overgangsperioden tager hensyn til omstilling af produktionen.

#### **Beskyttelsesniveauet**

Forslaget vil samlet set hæve beskyttelsesniveauet, da der indføres skærpede regler for 9 hårfarvestoffer, og for tilladelsen til brug af thioglycolsyre i vippeprodukter, da det kun må anvendes til professionel brug fremover.

### **8. Høring**

De foreslåede begrænsninger har været i høring på Kommissionens hjemmeside.

Forslaget, og et rammenotat om det, har været i høring i Miljøspecialudvalget 6. - 16. februar 2015. Der er ikke indkommet bemærkninger fra organisationerne til sagen.

### **9. Generelle forventninger til andres landes holdninger**

Der forventes at være en positiv holdning blandt medlemsstaterne.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen ønsker at begrænse forbrugernes udsættelse for skadelige kemiske stoffer. Da 9 hårfarvestoffer bliver begrænset, og 5 af disse stoffer får krav om advarselmærkning, samt thioglycolsyre i vippeprodukter fremover kun må anvendes af professionelle er regeringen positiv over for Kommissionens forslag.

Regeringen agter at stemme for forslaget.

### **11. Tidligere forelæggelser for Folketinget**

Sagen har ikke tidligere være forelagt Folketinget. Sagen vurderes at være væsentlig, og bør derfor forelægges Folketinget til orientering.