

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Enheden for EU og internationale forhold/JWP

Den 5. maj 2015

Samråd i Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, tirsdag den 5. maj 2015

(Det talte ord gælder)

Spørgsmål N:

”Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til den kommende dagsorden for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 11. maj 2015 samt eventuelle sager, hvortil der søges mandat i Europaudvalget.”

Svar:

- Emnerne for rådsmødet den 11. maj bliver økologi og forenkling af landbrugspolitikken. Jeg forelægger punkt 1 om økologi, punkt 2 om kontrolforordningen og punkt 3 om plantesundhed til forhandlingsoplæg. Punkt 2 og 3 er tidlige forelæggelser.
- 1.**
- Det første punkt er forslaget til en **ny økologiforordning**. Formandskabet vil forsøge at opnå opbakning til en generel indstilling på rådsmødet.
 - Som sagt før, så var det oprindelige forslag fra Kommissionen meget problematisk. Det lettiske formandskab og den nye landbrugskommissær Phil Hogan har gjort en stor indsats for at forbedre forslaget. En række undtagelser er fastholdt, og brugen af delegerede retsakter er begrænset. Der er også strammet op på komiteproceduren.

- Jeg vil fremhæve de punkter, som vi har fokus på: I forhold til økologikontrollen har formandskabet nu foreslået, at kontrolbestemmelserne fastholdes i økologiforordningen. Derudover arbejder vi for at fastholde den årlige kontrol. Begge dele er et meget stort ønske fra sektorens side.
- På pesticidrester presser en gruppe af medlemslande fortsat på for særlige grænseværdier for både pesticidrester og uønskede stoffer. Derfor er der nu indsat en alternativ formulering, der bygger på grænseværdier. Det modarbejder vi aktivt, da vi ønsker at fastholde den procesorienterede kontrol.
- Når det kommer til dyrevelfærd, så er der sket forbedringer, men på visse punkter så vi gerne en yderligere opstramning. For eksempel burde muligheden for kvæg i bindestalde gøres mere restriktiv. Vi så også gerne en opstramning i forhold til næbtrimning.
- I forhold til muligheden for, at konventionelle dyr kan afgræsse økologiske naturplejearealer, så har vi fra dansk side arbejdet aktivt for at fastholde den nuværende mulighed, og det ser ud til at lykkes.
- Når det kommer til import af økologiske varer til EU, så presser vi på for at fastholde det nuværende system med ækvivalens frem for Kommissionens forslag

om, at tredjelande skal overholde EU's regler. Særligt for udviklingslande vil det kunne give problemer. Det er blødt lidt op i teksten.

- Vi havde også gerne set større fokus på miljø- og klimakrav. Men det er der ikke opbakning til fra de andre medlemslande.
 - Samlet set trækker formandskabets kompromistekst i den rigtige retning, men der er fortsat en række udeståender, hvor teksten skal ændres. Umiddelbart er der fra dansk side bred enighed om prioriteterne, men vi må i fællesskab se på, hvad der kan accepteres.
- 2.**
- Punkt 2 er **forslaget om en kontrolforordning**, der sammen med forslag om plantesundhed under punkt 3 var en del af den store kontrolpakke, der også indeholdt forslaget til ny dyresundhedsforordning og et forslag om EU-finansiering. På forslaget om kontrolforordningen vil formandskabet her i maj forsøge at få opbakning til et mandat til at forhandle med Europa-Parlamentet.
 - Forslaget sætter den overordnede ramme for organisering af offentlig kontrol af fødevarer, foder, dyr og planter i EU. Det er et omfattende og meget teknisk forslag, der forsøger at opdatere og sammenskrive den eksisterende lovgivning. Jeg vil forsøge at nævne de vigtigste punkter.

- I forhold til gebyrfinansiering af kontrollen havde Kommissionen lagt op til en mere ensartet model dog med en undtagelse for mikro-virksomheder. Der er desværre ikke opbakning til harmonisering af gebyrfinansieringen. Det er ærgerligt, da det er et stort dansk ønske at få mere lige konkurrencevilkår, hvilket vi også arbejder aktivt for i forhandlingerne. Til gengæld undgås det også, at mikro-virksomheder undtages. Det ville have været u hensigtsmæssigt.
 - Derudover lægger vi også vægt på, at medlemslandene kan organisere kontrollen, så den passer til nationale forhold. Vi skal stadig kunne prioritere fokusområder nationalt. Det synes jeg er lykkedes. Desværre er der flere medlemslande, som ønsker, at dyrlæger skal stå for hovedparten af kontrollen af animalske produkter. Det er dyrt og giver ikke nødvendigvis mening.
 - En del af dette er også at sikre, at Kommissionen får klart afgrænset, hvad der kan vedtages med gennemførelsesbestemmelser. Her er der også i formandskabets kompromistekst sket en reduktion i antallet af delegerede retsakter, hvilket er positivt.
- 3.** - Punkt 3 er **forslaget om plantesundhed**, der også er en del af den store kontrolpakke. Også her vil formandskabet i maj forsøge at få opbakning til et man-

dat til at forhandle med Europa-Parlamentet. Igen er der tale om et relativt teknisk forslag, der forsøger at opdatere og styrke den eksisterende lovgivning. Hovedsigtet med forslaget er at holde styr på, at de professionelle operatører ikke spreder alvorlige skadegørere med forsendelser af planter og planteprodukter i den stærkt stigende verdenshandel, og at der tages effektivt hånd om udbrud i EU.

- Det største stridspunkt i forhandlingerne har været importsystemet for planter. En række sydeuropæiske lande havde lagt op til et meget restriktivt og tungt importsystem. Det ville have været meget dyrt, og slet ikke proportionalt. Det ser ud til, at man nu er ved at finde et kompromis, så man fokuserer på de planter, hvor der er den største risiko for indslæbning af plantesygdomme og skadegørere. Det synes jeg er et rimeligt kompromis. Det gælder grundlæggende om at sikre en omkostningseffektiv kontrol.

Som i andre forslag er der også fokus på at indhegne Kommissionens kompetence, så der sikres kontrol med gennemførelsesbestemmelserne. Igen er der her sket en reduktion i antallet af delegerede retsakter.

- 4.**
- Punkt 4 drejer sig om forenkling af landbrugspolitikken, hvor formandskabet har fremlagt et udkast til rådskonklusioner. Udkastet fra formandskabet er overordnet set meget fornuftigt. Hovedformålet er at

holde Kommissionen op på, at der løbende skal ske en forenkling af landbrugspolitikken.

- Der er allerede nu, hvor vi er i gang med det første års gennemførelsen af landbrugsreformen, en række punkter, hvor vi kan se, at der er behov for forenkling. Et emne er for eksempel behovet for fysisk kontrol, hvor man bør kunne nøjes med ét besøg for at kontrollere de grønne krav.
- Principielt bør man også se på, hvad der skal bestemmes i Bruxelles, og hvad man kan overlade til medlemsstaterne. Vi behøver måske ikke have fælles definitioner for levende hegn og grøfter. Det bør kunne overlades til medlemslandene. Det afgørende er, at der ikke sker konkurrenceforvridning.

- 5.**
- Punkt 5 er forslaget om såkaldt **finansiell disciplin**. Det drejer sig om reduktionssatsen for den direkte støtte for kalenderåret 2015 til brug for finansiering af krisereserven. Forslaget følger aftalen om den flerårige finansielle ramme, så det kan vi støtte.
 - Jeg vil ikke nævne noget under **siden sidst**.