

## NOTAT



24-11-2014

Sagsnr. 2013-7782

### Orientering af Folketingets Europaudvalg: Kommen- de EU-dom i sag C-315/13 De Clercq m.fl. om belgi- ske regler for udstationering og hvervgiverpligt.

EU-domstolen afsiger den 3. december 2014 dom i en belgisk præjudiciel sag ”De Clercq m.fl.” (C-315/13). Folketingets Europaudvalg er den 2. december 2013 orienteret om, at den danske regering afgav indlæg i sagen.

Sagen afgøres uden forudgående forslag til afgørelse fra generaladvokaten.

Det rejste spørgsmål vedrører det belgiske system for forhåndsanmeldelse af udenlandske tjenesteydelser (LIMOSA) og den forpligtelse, der er indført for hvervgivere i tilfælde af en tjenesteyders manglende opfyldelse af anmeldelsespligten.

Mere konkret drejer sagen sig om de belgiske regler, hvorefter en virksomhed, der leverer tjenesteydelser i Belgien, og som i den forbindelse udstationerer arbejdstagere, skal sende oplysninger til de belgiske myndigheder til brug for identifikation af de udstationerede arbejdstagere. Dette minder om de danske regler om forhåndsanmeldelse til RUT (Registret for Udenlandske Tjenesteydere).

Når den udenlandske tjenesteyder i Belgien har foretaget denne forhåndsanmeldelse, modtager tjenesteyderen straks et elektronisk modtagelsesbevis, den såkaldte LIMOSA 1-formular. Hvor modtageren af tjenesteydelsen ikke har fået dokumentation for, at der er sket den krævede forhåndsanmeldelse i form af modtagelsesbeviset fra tjenesteyderen, skal modtageren af tjenesteydelsen indsende oplysninger til de belgiske myndigheder om de udstationerede arbejdstageres identitet.

Spørgsmålet, som EU-domstolen skal tage stilling til, går på, hvorvidt TEUF artikel 56 og 57 og artikel 3, stk. 1 og 10, i udstationeringsdirektivet alene eller læst i sammenhæng med artikel 19 i servicedirektivet skal fortolkes således, at de er til hinder for, at hvervgiveren kan pålægges en sådan pligt.

I Danmark har modtagere af tjenesteydelser (”hvervgivere”), når der er tale om tjenesteydelser inden for byggeriet, det grønne område og rengøringsområdet, en handlepligt, hvis de ikke modtager dokumentation for tjenesteyderens anmeldelse til RUT-registret. Som fremhævet i notat til Europaudvalget om sagen fremsendt den 2. december 2013, er kravet i udstationeringsloven mindre byrdefyldt end i Belgien, idet hvervgiveren ikke selv skal skaffe oplysninger om de udstationerede arbejdstagere, men blot skal reagere, hvis vedkommende ikke har modtaget dokumentation for anmeldelse til RUT, eller hvis de oplysninger om arbejdssted og tidspunkt for levering af tjenesteydelsen, som hvervgiveren på forhånd selv må formodes at kende, er forkerte eller mangelfulde.

Det skal i den forbindelse fremhæves, at der i direktivet om bedre håndhævelse af udstationeringsdirektivet nu er fastsat udtrykkelige regler om forhåndsanmeldelse. For det andet fastsætter håndhævelsesdirektivet regler om solidarisk ansvar for

modtagere af tjenesteydelser, og det er i den forbindelse bestemt, at modtagere af tjenesteydelser kan frigøre sig fra det solidariske ansvar, hvis de har udvist fornøden omhu. På direkte foranledning af Danmark fremgår det af betragtningerne til direktivet, at hvergiverens kontrol af tjenesteyderens overholdelse af nationale administrative krav kan udgøre fornøden omhu. Der er i den forbindelse tænkt på de danske regler om kontrol af anmeldelse til RUT.

Folketingets Europaudvalg vil på mødet den 5. december i forbindelse med forelæggelsen af det kommende EPSCO-rådsmøde den 11. december 2014 blive orienteret om dommen.