

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Slotsholmsgade 12
1216 København K



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Dato: 25 JUNI 2013
Kontor: Politikontoret
Sagsh: Louise Bach Algren
Sagsnr.: 2013-19203-0189
Dok.: 810548

Ved brev af 12. april 2013 har Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri anmodet Justitsministeriet om oplysninger til brug for evaluering af hundeloven.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har nærmere anmodet om følgende oplysninger fra lovens vedtagelse den 25. juni 2010:

- Antallet af hunde, der er blevet aflivet med baggrund i forbuddet mod de 13 hunderacer.
- Antallet af hunde, der er blevet aflivet på grund af episoder med skambid opdelt i:
 - Sager om ulovlige hunde, dvs. hunderacer, der er omfattet af forbuddet.
 - Sager om lovlige hunde, dvs. hunde af andre racer, der har været involveret i bidepisoder.
- Antallet af sager om episoder med skambid vedrørende hunde på observationslisten.
- Antallet af sager vedrørende skambid, hvor der har været en sagkyndig involveret i sagen.
- Antallet af pålæg vedrørende hunde på observationslisten.
- Oplysninger om yderligere sager om hunde, der kan være af relevans for evalueringen.
- Oplysninger om den geografiske spredning af henholdsvis sager om hunde omfattet af forbuddet og sager om hunde, der har været involveret i bid-episoder samt eventuelle betragtninger om sagerne eller hundeloven generelt fra de enkelte politikredse.

Justitsministeriet har i den anledning indhentet vedlagte bidrag fra Rigsadvokaten og Rigspolitiet, hvortil der henvises.

Det bemærkes, at de vedlagte taloplysninger er baseret på manuelle opgørelser mv. og derfor er forbundet med en vis usikkerhed.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Det bemærkes endvidere, at Rigsadvokaten endnu ikke har tilvejebragt alle de efterspurgte taloplysninger. Disse vil blive eftersendt, så snart de er modtaget.

Med venlig hilsen



Carsten Madsen

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K

DATO 27. juni 2013

JOURNAL NR.

RA-2013-850-0077

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: JHA

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 18
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00

FAX 72 68 90 04

Evaluering af hundeloven

Justitsministeriet har ved e-mail af 23. april 2013 anmodet Rigsadvokaten om bidrag til besvarelse af brev af 12. april 2013 fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vedrørende evaluering af hundelovens forbudsordning siden dens ikrafttræden den 1. juli 2010.

Rigsadvokaturen har i den forbindelse indhentet en udtalelse fra politikredsene vedrørende antallet af dels straffesager om overtrædelse af pålæg meddelt i medfør af hundelovens § 12, jf. § 6, stk. 2 og 3, dels straffesager vedrørende skambid fordelt på hunde omfattet af henholdsvis forbudslisten eller observationslisten. Politikredsene er endvidere blevet bedt om eventuelle generelle bemærkninger vedrørende straffesageres behandling i medfør af hundeloven, som skønnes af betydning for evalueringen.

Politikredsene har på den baggrund oplyst bl.a. følgende vedrørende antallet af ovennævnte straffesager:

Politikreds	Straffesager vedrørende overtrædelse af påbud	Straffesager vedrørende skambid
Nordsjællands Politi	3 sager*, heraf • 3 sager, andre hunde * 2 sager vedrørte den samme hunds overtrædelse af flere pålæg.	18 sager, heraf • 1 sag, hund omfattet af forbudslisten • 4 sager, hunde omfattet af observationslisten

		<ul style="list-style-type: none"> • 13 sager, andre hunde
Københavns Politi	Ingen	Ingen
Københavns Vestegns Politi	1 sag, hund omfattet af forbudslisten	Ingen
Midt- og Vestsjællands Politi	Ingen	5 sager, heraf <ul style="list-style-type: none"> • 1 sag, hund omfattet af observationslisten • 4 sager, andre hunde
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	Ingen	Ingen
Bornholms Politi	1 sag, hund omfattet af forbudslisten	Ingen
Nordjyllands Politi	Ingen	23 sager, heraf <ul style="list-style-type: none"> • 2 sager, hund omfattet af forbudslisten • 11 sager, hund omfattet af observationslisten • 10 sager, andre hunde
Midt- og Vestjyllands Politi	4 sager, heraf <ul style="list-style-type: none"> • 1 sag, hund omfattet af forbudslisten • 1 sag, hund omfattet af observationslisten • 2 sager, andre hunde 	9 sager, heraf <ul style="list-style-type: none"> • 2 sager, hund omfattet af forbudslisten • 4 sager, hund omfattet af observationslisten • 3 sager, andre hunde
Østjyllands Politi	Ingen	19 sager* heraf <ul style="list-style-type: none"> • 8 sager, hund omfattet af forbudslisten • 4 sager, hund omfattet af observationslisten • 8 sager, andre hunde *En sag vedrørte to hunde - én på forbudslisten og én på observationslisten
Sydøstjyllands Politi	2 sager, heraf <ul style="list-style-type: none"> • 2 sager, andre hunde 	12 sager, heraf <ul style="list-style-type: none"> • 1 sag, hund omfattet af forbudslisten • 3 sager, hund omfattet af observationslisten • 8 sager, andre hunde

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Syd- og Sønderjyllands Politi	Ingen	3 sager, heraf <ul style="list-style-type: none"> • 2 sager, hunde* omfattet af forbudslisten • 1 sag, andre hunde *En sag vedrørte to hunde på forbudslisten
Fyns Politi	Ingen	8 sager, heraf <ul style="list-style-type: none"> • 5 sager, hund omfattet af forbudslisten • 2 sager, hund omfattet af observationslisten • 1 sag, andre hunde
I alt	11 sager, heraf <ul style="list-style-type: none"> • 3 sager, hund omfattet af forbudsliste • 1 sag, hund omfattet af observationsliste • 7 sager, andre hunde 	97 sager*, heraf <ul style="list-style-type: none"> • 21 sager, hund omfattet af forbudslisten • 29 sager, hund omfattet af observationslisten • 48 sager, andre hunde *En sag vedrørte to hunde - én på forbudslisten og én på observationslisten

RIGSADVOKATEN

SIDE 3

Fyns Politi har taget forbehold for fremsendelse af yderligere sager.

Det bemærkes, at de ovennævnte tal er baseret på manuelle opgørelser mv. og derfor er forbundet med en vis usikkerhed.

Generelle bemærkninger:

På baggrund af de indkomne hørings svar er det min opfattelse, at loven i relation til anklagemyndigheden generelt fungerer hensigtsmæssigt.

For så vidt angår sager vedrørende besiddelse af ulovlige hunde har to politikredse (Nordsjælland og Midt- og Vestsjællands Politi) givet udtryk for, at det kan være vanskeligt for politiet at håndhæve den omvendte bevisbyrde regel for hundeejerne. Det beror bl.a. på, at oplysninger om hundens race i Hunderegisteret beror på avlerens/ejerens oplysninger, hvorfor f.eks. krydsninger bliver registreret som en boxer-blanding (lovlig) i stedet for en amstaff-blanding (ulovlig). Politikredsen peger derfor på, at der bør skabes grundlag for, at oplysningerne i Hunderegisteret støttes på valide oplysninger.

En enkelt politikreds (Københavns Vestegns Politi) har peget på, at der mangler hjemmel til at straffe besiddelse af forbudte hunde, hvilket gør det vanskeligt for politiet at få dækket omkostninger til anbringelse og aflivning af hundene.

Hertil skal jeg bemærke, at forbudsordningen i hundelovens §§ 1 a og 1 b synes at bero på en forudsætning om, at ejeren ikke bør straffes for besiddelse af en hund omfattet af forbudsordningen. Det fremgår således af forarbejderne til hundelovens §§ 1 a og 1 b (lovforslag nr. 163 af 17. marts 2010), at forbudsordningen skal håndhæves på en smidig måde, således at der ikke bliver tale om en form for forfølgelse af hundeejere.

RIGSADVOKATEN

SIDE 4

Det er endvidere min opfattelse, at en sådan straffehjemmel må forventes at ville give betydelige bevismæssige vanskeligheder i relation til retshåndhævelsen. Som det fremgår af lovforarbejderne, førte de hidtidige erfaringer i Danmark og i udlandet til, at raceforbuddet for at kunne håndhæves effektivt i praksis måtte bygge på en model med omvendt bevisbyrde, således at det er hundeejeren, der i tvivlstilfælde skal dokumentere hundens race eller type. De samme overvejelser vil efter min opfattelse også gøre sig gældende ved en straffesag. Hvis hundeejeren skal pålægges et strafansvar for besiddelse af en ulovlig hunderace, synes dette i givet fald at måtte bero på, at pågældende ikke har udvist den fornødne agtpågivenhed ved anskaffelse af hunden, hvilket må forventes at ville give anledning til væsentlige bevisvanskeligheder i praksis.

Jeg finder ikke, at det er en forudsætning for, at politiet kan få dækket sine omkostninger til anbringelse og aflivning af en ulovlig hund, at ejeren kan straffes for besiddelse af hunden. Omkostningsspørgsmålet vil kunne løses ved, at der i lighed med hundelovens § 6, stk. 6, og § 12 c skabes hjemmel til, at beløbet kan kræves refunderet af ejeren, og at denne refusion tillægges udpantningsret.

Efter min opfattelse er der således ikke på det foreliggende grundlag anledning til at indføre et strafansvar for overtrædelse af hundelovens § 1a.

En enkelt politikreds (Københavns Vestegns Politi) har peget på, at det ved en eventuel ændring af mark- og vejfredsloven vil være hensigtsmæssigt, at regulering af hunde henlægges til hundeloven.

Med venlig hilsen

Jens Røn

Justitsministeriet

jm@jm.dk
lak@jm.dk

20 JUNI 2013 hj

J.nr.: 2013089-43
Sagsbehandler: VDY

RIGSPOLITIET
CENTER FOR ALMEN JURA
POLITITORVET 14
1780 KØBENHAVN V

Telefon: 3314 8899
Telefax: 4815 0017

Web: www.politi.dk

Høringssvar til brug for evaluering af hundeloven

Justitsministeriets høring af Rigspolitiet

Justitsministeriet har ved e-mail af 23. april 2013 anmodet om bidrag til besvarelse af brev af 12. april 2013 fra Fødevareministeriet om evaluering af hundeloven.

Justitsministeriet har anført, at opmærksomheden bedes være rettet mod alle hunderacer (dvs. også hunderacer, der ikke er listet på den omtalte observationsliste), særligt i forbindelse med sager om pålæg.

Fødevareministeriet har i brev af 23. april 2013 til Justitsministeriet anmodet om oplysninger til brug for den forestående evaluering af hundeloven tilbage fra lovens vedtagelse den 25. juni 2010.

Fødevareministeriet har nærmere anmodet om følgende oplysninger:

- Antallet af hunde, der er blevet affivet med baggrund i forbuddet mod de 13 hunderacer
- Antallet af hunde, der er blevet affivet på grund af episoder med skambid opdelt i:
 - Sager om ulovlige hunde, dvs. hunderacer, der er omfattet af forbuddet
 - Sager om lovlige hunde, dvs. hunde af andre racer, der har været involveret i bidepisoder
- Antallet af sager om episoder med skambid vedrørende hunde på observationslisten
- Antallet af sager vedrørende skambid, hvor der har været en sagkyndig involveret i sagen
- Antallet af pålæg vedrørende hunde på observationslisten
- Oplysninger om yderligere sager om hunde, der kan være af relevans for evalueringen



- Oplysninger om den geografiske spredning af henholdsvis sager om hunde omfattet af forbuddet og sager om hunde, der har været involveret i bid-episoder samt eventuelle betragtninger om sagerne eller hundeloven generelt fra de enkelte politikredse.

Side 2

Rigspolitiets høring af politikredse

Justitsministeriet anmodede i starten af 2011 Rigspolitiet om løbende at være opmærksom på sager, der involverer hunde af de racer, som er på observationslisten, herunder sager, hvor der meddeles pålæg efter hundelovens § 6, stk. 2, vedrørende disse hunderacer.

Rigspolitiet anmodede på denne baggrund alle politikredse om løbende at indsende oplysninger om ikke-påklagede afgørelser om f.eks. afgivning vedrørende hunde, som tilhører en af de racer, der er omfattet af observationslisten eller en af de 13 forbudte hunderacer, samt at modtage sådanne oplysninger om afgørelser truffet tilbage fra den 1. juli 2010. Rigspolitiet modtog i forvejen afgørelser om pålæg i medfør af hundelovens § 6, stk. 2.

Justitsministeriet anmodede i sommeren 2011 tillige Rigspolitiet om at være opmærksom på sager vedrørende andre hunderacer end dem på observationslisten.

Rigspolitiet anmodede på den baggrund tillige alle politikredse om løbende at indsende oplysninger om sager vedrørende andre hunderacer end de ovennævnte. Rigspolitiet anmodede både om at modtage oplysninger om afgørelser om afgivning samt om tilfælde, hvor der var oprettet en sag, men hvor en hund f.eks. var blevet aflivet ved ejerens foranstaltning (frivillig afgivning), således at det ikke havde været aktuelt at træffe en afgørelse i sagen.

Rigspolitiet har derudover selv løbende været opmærksom på relevante hundesager, der er blevet påklaget til Rigspolitiet.

Rigspolitiet har på baggrund af Justitsministeriets e-mail af 23. april 2013 anmodet alle politikredse om at sikre, at alle de relevante sager er indberettet – og i modsat fald at indberette de manglende sager. Rigspolitiet anmodede endvidere om politikredsenes eventuelle betragtninger om sagerne eller hundeloven generelt, der kunne være af relevans for evalueringen, jf. Fødevareministeriets brev 12. april 2013.

Rigspolitiets svar på Fødevareministeriets spørgsmål i brev af 12. april 2013

Ulovlige hunde

Rigspolitiet har i vedlagte oversigt opgjort antallet af hunde, der er blevet aflivet i medfør af hundelovens regler om de 13 forbudte hunderacer, jf. hundelovens § 1b,



jf § 1a. Tallene er opgjort for hver enkelt politikreds og samlet for alle politikred- Side 3
sene.

Det er endvidere pr. kreds opgjort, hvordan de aflivede hunde fordeler sig på de forbudte hunderacer.

Skambidning

Rigspolitiet har i vedlagte oversigt opgjort antallet af hunde, der er aflivet i medfør af hundelovens § 6, stk. 5, om skambidning. Tallene er opgjort både for hver enkelt politikreds og samlet for alle politikredsene.

Det er endvidere pr. kreds opgjort, hvordan de aflivede hunde fordeler sig på de

- forbudte hunderacer, herunder fordelt på de forskellige racer
- lovlige hunderacer – inkl. racer på observationslisten, herunder fordelt på de forskellige racer
- lovlige hunderacer – kun racer på observationslisten

Det er endelig samlet for alle politikredsene opgjort hvor mange aflivede hunde, der var i hver af de tre ovennævnte kategorier.

Fødevareministeriet har, som det fremgår ovenfor, anmodet om at få oplyst antallet af sager vedrørende skambid, hvor der har været en sagkyndig involveret i sagen.

Rigspolitiet skal i den forbindelse henvise til, at det fremgår af bemærkningerne til lov nr. 717 af 25. juni 2010 om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven, at der i sager om skambid ikke skal indhentes en hundesagkyndig undersøgelse, og at hundeejeren heller ikke kan forlange en sådan indhentet.

Rigspolitiet har på den baggrund ikke anmodet kredsene om at indberette antallet af sager vedrørende skambid, hvor der har været en sagkyndig involveret.

Rigspolitiet kan dog generelt oplyse, at den overfaldne hund i stort set alle sager om skambid er blevet behandlet af en dyrlæge, og at der til brug for sagen typisk indhentes en journaludskrift og/eller en erklæring fra den behandlende dyrlæge om hundens skader.

Pålæg

Rigspolitiet har i vedlagte oversigt opgjort antallet af pålæg meddelt i medfør af hundelovens § 6, stk. 2, nr. 1-3. Der er endvidere medtaget enkelte pålæg meddelt i medfør af hundelovens § 6, stk. 3, jf. stk. 2, nr. 1-3. Tallene er opgjort både for hver enkelt politikreds og samlet for alle politikredsene.



Det er endvidere pr. kreds opgjort, hvordan de meddelte pålæg fordeler sig på

- hunderacer på observationslisten, herunder fordelt på de forskellige racer
- andre hunderacer end dem på observationslisten, herunder fordelt på de forskellige racer

Det er endelig samlet for alle politikredsene opgjort hvor mange pålæg, der var i hver af de to ovennævnte kategorier.

Oversigten omfatter som anført pålæg, der er meddelt i medfør af hundelovens § 6, stk. 2, nr. 1-3 om farlige hunde, og enkelte pålæg der er meddelt i medfør af hundelovens § 6, stk. 3, jf. 2, nr. 1-3 om hunde, der har for vane at forulempe mennesker eller dyr mv.

I medfør af hundelovens § 6, stk. 2, nr. 1-3, kan politidirektøren, hvis en hund har forvoldt skade på et menneske eller anden væsentlig skade, når hundens eller besidderens adfærd er af en sådan karakter, at den er egnet til at skabe frygt i sine omgivelser, eller hvis der i øvrigt er grundlag for at antage, at den pågældende hund kan være farlig for sine omgivelser,

- 1) give besidderen pålæg om, at den ejendom, hvor hunden holdes, skal være indhegnet af et hegn på op til 1,8 meter i højden, der skal være forsynet med en sluslåge,
- 2) give besidderen pålæg om, at hunden kun må luftes af besidderen eller af andre navngivne personer over 18 år og ikke må luftes sammen med andre hunde,
- 3) give besidderen pålæg om, at hunden, når den ikke holdes indehukket, skal føres i bånd, herunder pålæg om, at hunden skal føres i et bånd, der er højst 2 m langt, eller skal være forsynet med forsvarlig, lukket mundkurv eller begge dele.

I medfør af hundelovens § 6, stk. 3, jf. stk. 2, kan politidirektøren tillige meddele besidderen af en hund de ovennævnte pålæg, hvis hunden har for vane at forulempe mennesker eller dyr ved på gader, veje, stier eller pladser mv., der er åbne for almindelig færdsel, at fare imod dem eller forfølge dem eller forulempe husdyr i ejendom eller på mark.

Aflivning i medfør af hundelovens § 6, stk. 2, nr. 4

I medfør af hundelovens § 6, stk. 2, nr. 4, kan politidirektøren, såfremt betingelserne for meddelelse af pålæg er opfyldt, jf. ovenfor, derudover træffe afgørelse om at lade hunden aflive.

Rigspolitiet har derfor fundet det naturligt og relevant i relation til evalueringen tillige at opgøre antallet af hunde, der er blevet aflivet i medfør af hundelovens § 6, stk. 2, nr. 4, om farlige hunde. Tallene er opgjort for hver enkelt politikreds og samlet for alle politikredsene.



Det er endvidere pr. kreds opgjort, hvordan de aflivede hunde fordeler sig på

- hunderacer på observationslisten, herunder fordelt på de forskellige racer
- andre hunderacer end dem på observationslisten, herunder fordelt på de forskellige racer

Det er endelig samlet for alle politikredsene opgjort hvor mange aflivede hunde, der var i hver af de to ovennævnte kategorier.

Oplysninger om hunderacer

Rigspolitiet bemærker i forhold til oplysningerne om hunderacer i de ovennævnte sager, at de som udgangspunkt alene er baseret på oplysninger fra hundens ejer/besidder og/eller oplysninger fra Dansk Hunderegister, som tillige typisk alene er baseret på ejerens/besidderens oplysninger om hunderacen. Det er således alene i sager om ulovlige hunde, jf. hundelovens § 1b, jf. § 1a, at politiet har særlig anledning til at foretage en nærmere vurdering af en hunds race.

Det bemærkes i den forbindelse, at Midt- og Vestsjællands Politi i deres høringsvar har anført, at de eksempelvis har oplevet, at hunde, som tidligere var registreret i Dansk Hunderegister som en amstaffblanding (dvs. en blanding af en amerikansk staffordshire terrier), nu bliver registreret som boxerblanding og dermed er blevet "lovlige", og at oplysningerne om hunderace i Dansk Hunderegister således ikke nødvendigvis er valide.

Rigspolitiets bemærkninger om sagerne/hundeloven

Ulovlige hunderacer

Generelt om reglerne, herunder om den omvendte bevisbyrde

Det Rigspolitiets opfattelse, at den nuværende affattelse af hundeloven er hensigtsmæssig, hvis der også fremover ønskes regler om, at en række bestemte hunderacer ikke bør forefindes i Danmark.

Det er i dag ikke muligt at fastslå en hunds race ved blodprøve eller DNA. Det er Rigspolitiets opfattelse, at man heller ikke med tilstrækkelig sikkerhed kan fastslå en hunds race ved undersøgelse af dens udseende og adfærd. Det er således ikke muligt at løfte bevisbyrden for, at en hund ikke tilhører en ulovlig race ved at fremlægge erklæringer, som alene er baseret på en vurdering af en hunds udseende og adfærd.

Den eneste måde at påvise en hunds race på er derfor nært kendskab til dens ophav. Denne viden kan kun sjældent indhentes efterfølgende, hvorfor det naturlige



er, at pålægge besidderen af en hund, at denne ved anskaffelsen af hunden, søger for at få dokumentation for ophavet. I hvert fald i de situationer hvor hunden på baggrund af udseendet kan have et eller flere træk fælles med en af racerne på listen over forbudte hunde eller positivlisten.

Hvis bevisbyrden bliver vendt rundt, således at det påhviler myndighederne at føre et tilstrækkeligt bevis for, at en hund tilhører en ulovlig race, vil bestemmelserne i hundeloven ikke effektivt kunne medvirke til gennemførelse af de politiske udmeldingerne, der lå bag indførelsen af forbuddet i hundelovens § 1a.

Rigspolitiet bemærker, at det ovenfor anførte om mulighederne for at fremlægge tilstrækkelig dokumentation for en hunds race bevirker, at der Rigspolitiet bekendt ikke ses at være sager, hvor det har været muligt for hundebesidderen at løfte bevisbyrden for, at hunden ikke tilhører en ulovlig race.

Det ses i praksis at give anledning til stor tvivl hos mange hundebesiddere, netop hvordan man kan løfte bevisbyrden for, at hunden ikke tilhører en forbudt race, herunder hvad der nærmere forstås ved *"erklæringer fra personer, der kan redegøre for hundens afstamning"*, jf. lovbemærkningerne.

Rigspolitiet finder derfor, at dette med fordel kan præciseres i lovbemærkningerne eller lignende.

Rigspolitiet forstår formuleringen *"erklæringer fra personer, der kan redegøre for hundens afstamning"* som erklæringer fra personer, der har nært kendskab til og kan redegøre for en hunds ophav, jf. ovenfor.

Som anført finder Rigspolitiet ikke, at man med tilstrækkelig sikkerhed kan fastslå en hunds race ved undersøgelse af dens udseende og adfærd, og at det således ikke er muligt at løfte bevisbyrden for, at en hund ikke tilhører en ulovlig race, ved at fremlægge erklæringer, som alene er baseret på en vurdering af en hunds udseende og adfærd. Der hersker imidlertid blandt nogle hundebesiddere mv. en opfattelse af, at dette er muligt.

Rigspolitiet finder endvidere, at det med fordel kan præciseres, hvad der menes med følgende formulering i lovbemærkningerne *"Det forudsættes i den forbindelse, at besidderens forpligtelse til at dokumentere, at hunden ikke tilhører en af de forbudte racer, først vil blive aktualiseret, hvis politiet f.eks. på baggrund af hundens udseende eller oplysninger fra besidderen eller andre har rimelig grund til at formode, at der kan være tale om en hund, der er omfattet af forbuddet."*

Der hersker således blandt nogle en opfattelse af, at den rimelige grund til at formode, at en hund tilhører en af de forbudte hunderacer, ikke kan fastslås alene på baggrund af politiets vurdering af hundens udseende, men at det derimod skal



forstås således, at det skal bero på en vurdering foretaget af en særlig (hund)sagkyndig person.

Side 7

Rigspolitiet forstår og fortolker imidlertid formuleringen således, at den rimelige grund til at formode, at en hund tilhører en forbudt race, kan blive skabt alene på baggrund af politiets vurdering af en hunds udseende, og at det således ikke nødvendigvis forudsætter en udtalelse fra en særlig hundesagkyndig person.

Den rimelige grund til at formode, at en hund tilhører en af de forbudte hunderacer, kan efter Rigspolitiets opfattelse derimod ikke nødvendigvis blive skabt alene på baggrund af oplysninger fra "andre" end besidderen, f.eks. forurettede parter, vidner, naboer og lignende. Hvis sådanne personer, som ikke er særligt sagkyndige, oplyser til politiet, at de mener, at en hund tilhører/ligner en forbudt hunderace, stiller Rigspolitiet således i praksis krav om, at politiet foretager en selvstændig vurdering af, om hunden ligner en af de forbudte hunderacer, og/eller foranlediger, at der indhentes bekræftende udtalelser herom fra hundesagkyndige.

Det bemærkes, at der i de klagesager, Rigspolitiet har behandlet om ulovlige hunderacer, både er tilfælde, hvor politiet alene foretager vurderingen, og tilfælde, hvor der er indhentet en udtalelse om hundens sandsynlige race fra en dyrlæge eller anden hundesagkyndig person. Baggrunden herfor er efter Rigspolitiets opfattelse, at nogle politikredse generelt eller i visse tilfælde, herunder f.eks. i grænsetilfælde eller særligt når der er tale om nogle af de forbudte racer, som ikke er særlig udbredt, finder det vanskeligt at foretage vurderingen.

Turister der ønsker at medbringe hunde til Danmark

Det bemærkes, at Syd- og Sønderjyllands Politi har anført i høringsvaret, at politikredsen jævnligt modtager henvendelser fra især tyske turister, som på grundlag af reglerne om ulovlige hunde er betænkelige ved at medbringe deres hunde på ferie i Danmark.

Ved besvarelsen af disse henvendelser har politikredsen generelt oplyst, at hundelovens regler også finder anvendelse på hunde, som tilhører udenlandske turister, og som blot befinder sig midlertidigt i Danmark. Yderligere har politikredsen henvist til de oplysninger om reglerne, der er tilgængelige på flere sprog på Udenrigsministeriets hjemmeside.

Sagsbehandlerne ved Syd- og Sønderjyllands Politi har dog i den forbindelse drøftet, hvorvidt der burde indføres en undtagelse for disse hunde således, at en ulovlig hund, som tilhører en udenlandsk turist på kortvarigt ophold i Danmark ikke skal aflives, men blot skal fjernes fra ejeren og anbringes i pension, indtil ejeren forlader Danmark igen.



Rigspolitiet er enig i, at dette kan overvejes i forbindelse med en eventuel revision af hundelovens regler om de forbudte hunde. Sids 8

Manglende straffjemmel mv.

Det fremgår af hundelovens § 1a, at besiddelse og avl af 13 nævnte hunderacer er forbudt. Bestemmelsen er imidlertid ikke nævnt i hundelovens § 12, hvorfor det ikke er muligt at sanktionere overtrædelsen med bøde.

Rigspolitiet har overvejet, om der burde indføres hjemmel hertil.

Rigspolitiet er bekendt med Rigsadvokatens udtalelse af 16. juni 2013 til Justitsministeriet, hvorefter det ikke anbefales, at der indføres hjemmel til at pålægge straf for overtrædelse af hundelovens § 1a. Rigsadvokaten har bl.a. henvist til, at en sådan straffjemmel må forventes at ville give betydelige bevismæssige vanskeligheder i relation til retshåndhævelsen, da et strafansvar for besiddelse af en ulovlig hunderace i givet fald må bero på, at pågældende ikke har udvist den fornødne agtpågivenhed ved anskaffelse af hunden.

Rigspolitiet har forståelse for det Rigsadvokaten har anført og bemærker, at såfremt bestemmelsen alligevel ikke vil kunne håndhæves i praksis, vil det ikke tilføre loven nogen yderligere værdi at indføre en sådan straffjemmel.

Rigspolitiet finder dog ikke, at det kan udelukkes, at en sådan straffjemmel vil kunne have en værdi i visse tilfælde, f.eks. hvor ejeren af en overgangshund i gentagelsestilfælde avler på hunden. I sådanne tilfælde har politiet i dag ikke andre muligheder end at træffe afgørelse om aflivning af hvalpene. Et strafansvar må dog nok også i dette tilfælde formodes at skulle bero på, at det kan bevises, at den pågældende ikke har udvist den fornødne agtpågivenhed i forbindelse med avlen.

Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi har gjort Rigspolitiet opmærksom på problemstillingen om gentagen avl på overgangshunde, men Rigspolitiet er ikke bekendt med, hvor udbredt problemstillingen er på landsplan. Problemstillingen må dog under alle omstændigheder blive mindre efterhånden som tiden går, idet antallet af overgangshunde må formodes løbende at blive mindre.

Rigspolitiet bemærker derudover, at det i de tidligere regler om forbudte hunde (bekendtgørelse nr. 748 af 14. november 1991 om forbud mod hold af særligt farlige hunde) var straffelagt at overtræde forbuddet mod besiddelse og avl af hunde af racerne pit bull terrier og tosa. Rigspolitiet er dog ikke bekendt med, i hvilket omfang denne mulighed blev anvendt eller kunne anvendes i praksis.

Såfremt det samlet set er vurderingen, at en straffjemmel ikke – eller kun i meget begrænset omfang – vil kunne anvendes i praksis, kan Rigspolitiet derfor støtte Rigsadvokatens anbefaling om ikke at indføre et strafansvar for overtrædelse af hundelovens § 1a.



Sydøstjyllands og Lolland-Falsters Politi har i deres høringsvar derudover anført, at det kan overvejes, om hundeloven burde indeholde hjemmel til at påbyde sterilisation/kastration af hunde på forbudslisten – der er omfattet af overgangsordningen – og som gentagne gange bruges til avl. Rigspolitiet er enig i, at dette kan overvejes. Rigspolitiet finder, at forslaget i givet fald bør forelægges for Rigadvokaten.

Manglende hjemmel til aflivning mv.

Det følger af § 3, stk. 4, i lov nr. 717 af 25. juni 2010 om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven, at hunde, der er omfattet af overgangsordningen, ikke må overdrages, og at de skal føres i snor og være forsynet med forsvarligt, lukket mundkurv. Kravet om snor gælder dog ikke i de såkaldte hundeskove. Overtrædelse heraf straffes med bøde, jf. § 3, stk. 5.

Det er derimod ikke hjemmel til, at politiet kan træffe afgørelse om aflivning af en hund i tilfælde af overtrædelse af disse regler.

Rigspolitiet finder, at der bør indføres hjemmel hertil.

Det henvises i den forbindelse for det første til, at der var hjemmel hertil i de tidligere regler om forbudte hunde, der var fastsat i bekendtgørelse nr. 748 af 14. november 1991 om forbud mod hold af særligt farlige hunde, og at der ikke umiddelbart ses at være nogen særlig grund til, at disse regler ikke er videreført.

Der henvises derudover til, at det findes at være u hensigtsmæssigt, at politiet ikke kan træffe afgørelse om aflivning af en hund i tilfælde af overtrædelse af disse regler, mens politiet derimod i medfør af hundelovens § 6, stk. 4, kan træffe afgørelse om aflivning af en hund i tilfælde, hvor et pålæg om f.eks. snor og mundkurv fastsat i medfør af hundelovens § 6, stk. 2, er overtrådt.

Rigspolitiet finder ikke, at der er nogen særlig grund til denne forskel. Det findes endvidere at være u hensigtsmæssigt og ressourcekrævende, at problemstillingen i givet fald må løses ved, at en overgangshund tillige meddeles pålæg om f.eks. snor og mundkurv i medfør af hundelovens § 6, stk. 2 (hvis betingelserne herfor konkret er opfyldt), hvorefter der kan træffes afgørelse om aflivning ved overtrædelse af dette pålæg om snor og mundkurv, jf. hundelovens § 6, stk. 4.

Manglende hjemmel til inddrivelse af omkostninger til aflivning

Det fremgår af hundelovens § 6 b, stk. 4, at politidirektøren afholder omkostningerne ved hundens anbringelse i pension, men at beløbet kan kræves refunderet af besidderen. Reglen gælder uanset om sagen vedrører afgørelse om aflivning af hunden i medfør af § 1 b, stk. 1, eller § 6, stk. 2, nr. 4, eller stk. 4 eller 5.



Det fremgår derudover af hundelovens § 6, stk. 6, at politidirektøren afholder omkostningerne ved at lade en hund aflive efter stk. 2, nr. 4, eller stk. 4 eller 5, men at beløbet kan kræves refunderet af besidderen.

Side 10

Der er derimod ikke i hundelovens § 1 b indført en lignende hjemmel til at politidirektøren kan kræve omkostningerne ved aflivning af en hund i medfør af hundelovens § 1 b refunderet af besidderen.

Rigspolitiet finder, at det bør overvejes at indføre hjemmel hertil, idet ikke efter Rigspolitiets opfattelse ses at være nogen tungtvejende grunde til denne forskel – i hvert fald ikke nu hvor loven har været i kraft i 3 år. Et sådant krav bør i givet fald tillægges udpantningsret – i lighed med hvad der gælder for andre de krav efter hundeloven, jf. hundelovens § 12 c.

Skambidning

Nogle kredse har anført, at det vil være ønskeligt med en klarere definition af, hvad der ligger i "ved overfald skambider". Det ses i den forbindelse særligt at være vurderingen af, om der foreligger et "overfald", som resulterer i skambidning, der kan give anledning til en vis tvivl, herunder hvordan der tages hensyn til hundenes naturlige adfærd.

Rigspolitiet kan principielt set støtte dette ønske. Rigspolitiet gør dog opmærksom på, at det, allerede som reglerne er i dag, er forholdsvis ressourcekrævende for politiet at behandle sager om skambidning, jf. nærmere nedenfor, hvorfor det ved en eventuel ændring eller præcisering af reglerne om skambidning bør sikres, at der ikke bliver påført politiet uforholdsmæssige administrative eller økonomiske byrder ved behandlingen af sagerne.

Rigspolitiet henleder i den forbindelse opmærksomheden på, at Østjyllands Politi har anført i deres høringsvar, at sagsbehandlingen og det praktiske arbejde omkring sagsbehandlingen mv. efter hundelovens § 6, stk. 2, nr. 4, i relation til hundepsykologisk vurdering af, om en bidende hund skal aflives, er ganske stor. Hvis ordningen med en sådan hundepsykologisk vurdering udvides til at skulle omfatte alle sager om skambidning, vil det påføre politiet en relativ stor administrativ byrde.

Det fremgår af bemærkninger til hundeloven, at det forudsættes, at aflivning ikke kan ske, hvis overfaldet og skambidningen undtagelsesvis er fremkaldt ved et uretmæssigt og umiddelbart forudgående angreb mod den pågældende hund (eller dens besidder), sådan at hundens adfærd må betragtes som et naturligt selvforsvar eller forsvar af hundens besidder.

Rigspolitiet foretager naturligvis en konkret vurdering af alle sager, men på baggrunden af ordet "undtagelsesvis" anlægges der almindeligvis en forholdsvis restriktiv fortolkning ved vurderingen af, om der kan siges at foreligge en situation,



hvor hundens adfærd må betragtes som et naturligt selvforsvar eller forsvar af hundens besidder. Side 11

Hvorvidt der foreligger "skambidning" vurderes oftest på baggrund af oplysninger/erklæringer fra den behandlende dyrlæge om hundens skader.

På baggrund af bemærkningerne til bestemmelsen administrerer Rigspolitiet reglen således, at bid, der kræver syning – eller sammenklipning der træder i stedet for syning – betragtes som skambid. Rigspolitiet har endvidere i enkelte tilfælde fundet, at der var tale om skambidning, selv om skaderne ikke krævede syning. Der har her typisk været tale om flere bid og skader, som krævede dyrlægebehandling, men dog ikke syning. Endelig har Rigspolitiet fundet, at der var tale om skambidning, når hunden er afgået ved døden, herunder som følge af ruskning, eller må affives som følge af overfaldet.

Rigspolitiet skal som anført ovenfor bemærke, at det generelt er forholdsvis ressourcekrævende for politiet at behandle sager om skambidning.

I disse sager foretages der som udgangspunkt meget tidligt i forløbet pensionsanbringelse af hunden. Pensionsanbringelsen bør navnlig af dyrevelfærdsmæssige men også af økonomiske hensyn være så kort som mulig, hvorfor sagsbehandlingen skal fremskyndes mest muligt. Derudover skal der foretages afhøring af de involverede parter samt eventuelle andre vidner til bidepisoden for at afslukke, om der foreligger skambidning i hundelovens forstand, herunder særligt om der foreligger et "overfald". Der indhentes endelig almindeligvis oplysninger fra den behandlende dyrlæge om hundens skader med henblik på at fastlægge, om disse kan karakteriseres som "skambidning".

Derudover bemærkes, at politiets beslutninger om pensionsanbringelse og aflivning er afgørelser i forvaltningslovens forstand, hvorfor de forvaltningsretlige regler, herunder reglerne om partshøring, skal overholdes. Politikredsens afgørelser om både pensionsanbringelse og aflivning kan påklages til Rigspolitiet – sidstnævnte inden for en klagefrist på 10 dage – hvilket naturligvis forlænger sagsbehandlingstiden og pensionsanbringelsen yderligere. Politiet er endvidere ofte nødsaget til at bruge ekstra ressourcer på at flytte hunden fra en pension til en anden, f.eks. fordi personen optræder truende i forbindelse med pensionsanbringelsen og truer med at fjerne hunden i strid med afgørelse om pensionsanbringelse, eller der i svrigt at mistanke om, at hunden uberettiget vil blive forsøgt fjernet fra pensionen, samt at yde assistance i forbindelse med at ejeren eksempelvis vil tage afsked med hunden. Endelig har politiet efterfølgende arbejde med at inddrive omkostningerne til pensionsanbringelse og aflivning.

Sideløbende med den administrative sag om pensionsanbringelse og aflivning verserer der typisk en straffesag vedrørende overtrædelse af bl.a. hundelovens § 6, stk. 1.



De nævnte forhold gør sig i øvrigt i vid udstrækning også gældende i sager om de forbudte hunderacer.

Flere politikredse har i øvrigt bl.a. med henvisning til den omstændelige sagsgang i sager om affivning af hunde foreslået, at klagefristen på 10 dage forkortes, samt at der evt. fastsættes en lovbestemt frist for fremlæggelse af dokumentation for, at der ikke er tale om en ulovlig hund.

Pålæg

Registrering af oplysninger om pålæg

Syddøjtjyllands Politi har anført, at det ville være ønskeligt med en nemmere registrering af udstedte påbud, således at man ved at spørge på hundens ID (tatoveringsnummer eller chipnummer) kan få oplyst, om der er meddelt påbud vedrørende hunden.

Oplysninger herom er relevante både for politiet i forbindelse med bl.a. kontrol af overholdelse af meddelte pålæg samt for borgere, der ønsker at købe en hund, da et pålæg følger hunden i tilfælde af overdragelse.

Når en besidder af en hund meddeles pålæg, f.eks. om at hunden skal føres i snor eller være forsynet med forsvarligt, lukket mundkurv, eller besidderen er blevet pålagt en bøde, fordi hunden har forvoldt skade, registreres dette i Det Centrale Kriminalregister under hundens ejer. Det er således kun muligt via dette register at få oplyst, om en bestemt person er meddelt pålæg vedrørende en hund, mens der ikke kan søges efter, om der er meddelt et pålæg vedrørende en bestemt hund.

I forbindelse med ændring af hundeloven i 2010 blev den ovennævnte regel om, at et pålæg følger hunden ved overdragelse indført i hundelovens § 6, stk. 7. En ny besidder, der vil sikre sig, at den hund vedkommende erhverver er fri for pålæg, må således ved henvendelse til politiet sikre sig, at der ikke er registreret noget pålæg på hunden.

I forbindelse med ændring af hundeloven i 2010 blev det overvejet, hvordan et pålæg kunne registres på hunden. Rigspolitiet henviser til de overvejelser vedrørende registrering af sådanne pålæg, der fremgår af betænkning nr. 1514 om farlige hunde, kapitel 7, afsnit 7.8 (om registrering af politiets pålæg til hundeejere – pålæg følger hunden) side 121 ff. Det fremgår bl.a. heraf, at persondatabeskyttelsesmæssige hensyn talte for ikke at registrere politiets strafsanktionerede pålæg i et register, der drives i privat regi (Dansk Hunderegister).

Rigspolitiet kan oplyse, at registreringen i dag foregår på den måde, at alle politikredse indberetter oplysninger om dato og indhold af pålægget, hundens race og



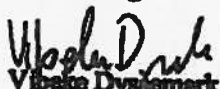
hundens registreringsnummer til Rigspolitiet, Center for Almen Jura, der samler oplysningerne. Politikredsens og borgerne kan ved telefonisk henvendelse få oplyst, om en bestemt hund er meddelt et pålæg. Validiteten af oplysningerne er naturligvis afhængig af, at alle politikredsen får indberettet alle pålæg, og at de indberettede oplysninger er korrekte.

Side 13

Begrebet "besidderen"

Midt- og Vestjyllands Politi har anført i deres høringsvar, at der i flere sager har været tvivl om begrebet hundebesidderen. Det vil derfor være ønskeligt, hvis dette begreb blev mere præcist beskrevet i forhold til eksempelvis "ejer" eller "passer" af hunden. Dette både i relation til spørgsmålet om overdragelse, men også i relation til, hvem der skal partshøres i forbindelse med en eventuel hundesag, og hvem der kan meddele samtykke til en aflivning.

Med venlig hilsen


Vibeke Dybdal
politiassessor



OVERSIGT OVER ANTAL AFLIVEDE HUNDE MV.

ULOVLIGE HUNDE

Antal hunde aflivet i medfør af hundelovens § 1 b, jf. § 1 a (forbudte hunderacer)

POLITIKREDS	FORDELT PÅ RACER	ANTAL
Nordjylland	<ul style="list-style-type: none">• 24 Amerikansk staffordshire terrier eller krydsning heraf• 1 Amerikansk staffordshire terrier og / eller pitbull• 1 Amerikansk staffordshire terrier og / eller pitbull eller krydsning heraf• 1 Amerikansk staffordshire terrier / pitbull / dogo argentino• 1 Amerikansk staffordshire terrier / rottweiler• 1 Amerikansk bulldog	29
Østjylland	<ul style="list-style-type: none">• 30 Amerikansk staffordshire terrier eller krydsning heraf• 1 Amerikansk staffordshire terrier / pitbull• 1 Amerikansk bulldog / bokser• 1 Dogo argentino• 2 Kangal	35
Midt- og Vestjylland	<ul style="list-style-type: none">• 34 Amerikansk staffordshire terrier eller krydsning her• 1 Amerikansk staffordshire terrier / old english bulldog• 1 Amerikansk staffordshire terrier / labrador• 1 Amerikansk staffordshire terrier eller amerikansk bulldog• 2 Amerikansk staffordshire terrier / amerikansk bulldog	50

- 9 Amerikansk bulldog
- 1 Amerikansk bulldog eller krydsning heraf
- 1 Pitbull krydsning

Sydlige Pold

75

- 12 Amerikansk staffordshire terrier eller krydsning heraf
- 2 Amerikansk staffordshire terrier / bokser
- 11 Amerikansk staffordshire terrier / amerikansk bulldog

**Syd-
Østlige Pold**

92

- 27 Amerikansk staffordshire terrier
- 5 Amerikansk staffordshire terrier eller krydsning heraf
- 1 Amerikansk staffordshire terrier / amerikansk bulldog eller krydsning heraf
- 1 Amerikansk staffordshire / pitbull
- 5 Amerikansk staffordshire terrier / amerikansk bulldog
- 3 Amerikansk staffordshire terrier / fila brasilerø
- 9 Amerikansk staffordshire terrier / amerikansk bulldog / schæfer
- 1 Amerikansk staffordshire terrier / alaskan malamute
- 1 Dogo argentino
- 14 Amerikansk bulldog
- 24 Amerikansk bulldog eller krydsning heraf
- 1 race ikke oplyst

Østlige Pold

49

- 11 Amerikansk staffordshire terrier
- 28 Amerikansk staffordshire terrier eller krydsning heraf
- 1 Amerikansk bulldog eller krydsning heraf
- 2 Pitbull
- 4 Amerikansk bulldog
- 2 Amerikansk staffordshire terrier / bulldog
- 1 Amerikansk staffordshire terrier / dogo argentino

Syddjurslän
Staffordshire terrier

41

- 37 Amerikansk staffordshire terrier eller krydsning heraf
- 1 Amerikansk bulldog
- 1 Amerikansk bulldog eller krydsning heraf
- 2 Amerikansk pitbull / pitbull rednose

Midt-øst
Staffordshire terrier

72

- 42 Amerikansk staffordshire terrier
- 11 Amerikansk staffordshire terrier / amerikansk bulldog
- 2 Amerikansk staffordshire terrier eller pitbull
- 1 Amerikansk staffordshire terrier / pitbull
- 1 Amerikansk staffordshire terrier / rednose pitbull / staffordshire bulkerrier
- 11 Amerikansk bulldog
- 1 Amerikansk bulldog eller krydsning heraf
- 2 Dogo argentino
- 1 Kangal

Nordjurslän
Pitbull

19

- 3 Amerikansk staffordshire terrier eller krydsning heraf
- 1 Amerikansk staffordshire terrier / pitbull
- 9 Amerikansk bulldog eller krydsning heraf

København
Staffordshire terrier

20

- 10 Amerikansk staffordshire terrier eller krydsning heraf
- 10 Blandingsrace – race ej oplyst

København
Pitbull

15

- 15 Amerikansk staffordshire terrier eller krydsning heraf

Bergholm
Pitbull

24

- 21 Amerikansk staffordshire terrier eller krydsning heraf
- 3 Amerikansk bulldog eller krydsning heraf

Antal afleverede hunde til
afleveringsregulering

465

SKAMBID

Antal hunde afivet i medfør af hundelovens § 6, stk. 5 (skambid)

POLITIKREDS FORDELT PÅ RACER

ANTAL

Forbudte racer

15 forbudte racer

29

- 4 Amstaff
- 2 Amerikansk bulldog
- 1 Amerikansk bulldog / ukendt
- 5 Amstaff / ukendt
- 1 Amstaff / springer spaniel
- 2 Amstaff / grand danois

Lovlige racer - inkl.
observationalisten

13 lovlige racer - inkl. obs. liste

- 2 Rottweiler
- 1 Rottweiler / blodhund
- 5 Schäfer
- 1 Husehund
- 1 Leonberger
- 1 Russisk mynde

- 1 Bull terrier / border collie
- 1 Toy terrier / chihuahua

**Lovlige racer – kun
Observationslisten**

- 3 lovligte racer – kun obs. liste
- 2 Rottweiler
- 1 Rottweiler / blodhund
- 1 race uoplyst

Bestyrelses Råd

Forbudte racer

7 forbudte racer

- 3 Amstaff
- 3 Amerikansk bulldog
- 1 Dogo argentino

**Lovlige racer – inkl.
observationslisten**

- 4 lovligte racer - inkl. obs. liste
- 3 Rottweiler
- 1 Cane corso

**Lovlige racer – kun
Observationslisten**

- 4 lovligte racer – kun obs. liste
- 3 Rottweiler
- 1 Cane corso
- 2 race uoplyst

**Milde- og Væstjemande
Råd**

Forbudte racer

2 forbudte racer

- 1 Amstaff
- 1 Amstaff / Ukendt

Lovlige racer – inkl.

5 lovligte racer - inkl. obs. liste

observationalisten

- 1 Schaefer
- 1 Ruhret hønsehund
- 1 Cockerspaniel
- 1 Rottweiler
- 1 Cane corso

Lovlige racer – kun Observationalisten

- 2 lovlige racer – kun obs. liste
- 1 Rottweiler
 - 1 Cane corso

Sylsttykkanda, Pelkki

Forbudte racer

- 3 forbudte racer
- 3 Amstaff

Lovlige racer – inkl. observationalisten

- 7 lovlige racer - inkl. obs. liste
- 1 Canadisk husky
 - 1 Chow chow
 - 1 Golden retriever
 - 1 Islandsk firehund
 - 1 Malinois
 - 2 Rottweiler

Lovlige racer – kun Observationalisten

- 2 lovlige racer – kun obs. liste
- 2 Rottweiler

Syl-og Svalstyg/Handla Pelkki

Forbudte racer

- 12 forbudte racer
- 7 Amstaff
 - 3 Amstaff / ukendt
 - 1 Amstaff / amerikansk bulldog
 - 1 Amstaff / retriever

**Lovlige racer - inkl.
observationslisten**

- 9 lovlige racer - inkl. obs. liste**
- 1 Kleiner Münsterländer
 - 1 Schaefer / ukendt
 - 1 Schaefer
 - 2 Rottweiler
 - 2 Staffordshire bull terrier
 - 2 Dogo canario

**Lovlige racer - kun
Observationslisten**

- 6 lovlige racer - kun obs. liste**
- 2 Rottweiler
 - 2 Staffordshire bull terrier
 - 2 Dogo canario
 - 1 race uoplyst

Førbudte racer

9 forbudte racer

- 8 Amstaff
- 1 Amstaff / ukendt

**Lovlige racer - inkl.
observationslisten**

- 6 lovlige racer - inkl. obs. liste**
- 1 Schaefer
 - 2 Rottweiler
 - 1 Rottweiler / ukendt
 - 1 Rottweiler / labrador
 - 1 Labrador / retriever / broholmer

**Lovlige racer - kun
Observationslisten**

- 4 lovlige racer - kun obs. liste**
- 2 Rottweiler
 - 1 Rottweiler / ukendt
 - 1 Rottweiler / labrador
 - 1 race uoplyst

**Syddjurslands
Lagstämman**

1

**Medlems-
Vettregler**

7

Forbudte racer

1 forbudte racer

- 1 Englak / brasiliansk mastiff (fila brasileiro)

**Lovlige racer – inkl.
observationslisten**

6 lovlige racer - inkl. obs. liste

- 1 Bulldog / ukendt
- 2 Labrador / ukendt
- 1 Hanschund
- 1 Rottweiler
- 1 Cane corso italiano

**Lovlige racer – kun
Observationslisten**

2 lovlige racer – kun obs. liste

- 1 Rottweiler
- 1 Cane corso italiano

**Nordjurslands
Lagstämman**

20

Forbudte racer

1 forbudte racer

- 1 Amerikansk bulldog

**Lovlige racer – inkl.
observationslisten**

15 lovlige racer - inkl. obs. liste

- 5 Schaefer
- 3 Rottweiler
- 1 Rottweiler / labrador
- 1 Fransk bulldog / border collie
- 1 Fransk bulldog
- 2 Labrador retriever
- 1 Irish Glen of Imaal terrier

**Lovlige racer – kun
Observationslisten**

- 1 Bull mestiff
- 5 lovlige racer – kun obs. liste
 - 3 Rottweiler
 - 1 Rottweiler / labrador
 - 1 Bull mestiff
 - 4 racer uoplyst

**Kategoriens Vedtægts
Føddel**

Forbudte racer

13 forbudte racer

- 9 Amstaff
- 1 Boxer / amerikansk bulldog
- 1 Pitbull el. amstaff
- 1 Amstaff / amerikansk bulldog
- 1 Amstaff / ukendt

**Lovlige racer – inkl.
observationslisten**

- 11 lovlige racer - inkl. obs. liste
 - 3 Schaefer
 - 1 Labrador retriever
 - 1 Dansk/svensk gårdhund
 - 1 Tibetansk terrier
 - 1 Boxer / ukendt
 - 1 Foxterrier / ukendt
 - 1 Staffordshire bull terrier
 - 1 Rottweiler / dobermann
 - 1 Staffordshire bull terrier / labrador

**Lovlige racer – kun
Observationslisten**

- 3 lovlige racer – kun obs. liste
 - 1 Staffordshire bull terrier / labrador
 - 1 Staffordshire bull terrier
 - 1 Rottweiler / dobermann

- 3 racer uoplyst

Katteløyve/RoMli

Forbudte racer

3 forbudte racer

- 1 Amerikansk bulldog
- 2 Amstaff

Lovlige racer – inkl. observationslisten

- 1 lovlig racer – inkl. obs. liste
- 1 Rottweiler / schaefer

Lovlige racer – kun observationslisten

- 1 lovlig racer – kun obs. liste
- 1 Rottweiler / schaefer

- 2 racer uoplyst

Bergeløve/RoMli

Antal ulovlige racer og ulovlige bødder

157

Ikke utført

Forbudte racer

65

Lovlige racer – inkl. observationslisten

77

Lovlige racer – kun observationslisten

32

Racer uoplyst

14

PÅLÆG

Antal pålæg givet i medfør af hundelovens § 6, stk. 2, nr. 1-3 (og enkelte efter § 6, stk. 3)

POLITIKREDS FORDELT PÅ RACER

	ANTAL
Metropolitans Polit	7
Racer på observations-listen	3 observationslistehunde <ul style="list-style-type: none">• 3 Rottweilere
Andre racer end observations-listen	3 andre <ul style="list-style-type: none">• 1 Dansk-svensk gårdhund• 2 Amerikansk staffordshire terrier• 1 race uoplyst

Byghøjens Polit	8
Racer på observations-listen	0 observationslistehunde
Andre racer end observations-listen	7 andre <ul style="list-style-type: none">• 1 Amerikansk staffordshire terrier• 1 Jack Russel terrier• 1 Schæfer• 3 krydsninger (muskelhunde)• 1 Bokserblanding• 1 race uoplyst

Racer på
observations-listen

5 observationslisteunde

- 2 Rottweilere
- 1 krydsning rottweiler / schæfer
- 1 krydsning rottweiler / labrador
- 1 Staffordshire bull terrier

Andre racer end
observationslisten

27 andre

- 1 Alaskan Malamute
- 1 Bokser
- 1 Dogue de Bordeaux
- 2 Amerikansk staffordshire terrier
- 1 Schæferblanding
- 1 Cockerspanielblanding
- 1 Bull terrier / labrador
- 1 Schweizisk hyrdehund
- 1 Schæfer / labrador
- 7 Schæfer
- 1 Amerikansk bulldog
- 1 Bouvier des Flandres
- 2 Labrador
- 1 Border collie
- 1 Papillon
- 1 Kasasisk Ovtcharka
- 3 Grand danois
- 2 race uoplyst

Racer på
observations-listen

5 observationslisteunde

- 4 Rottweilere
- 1 Rottweilerblanding

**Andre racer end
observationslisten**

20 andre

- 2 Labrador
- 2 Siberian Husky
- 2 Alaskan Malamute
- 2 Amerikansk bulldog
- 1 Dogue de Bordeaux
- 1 Riesenschmützer
- 5 Schaefer
- 1 Kooikerhondje
- 1 Fransk bulldog
- 1 Schaefer / labradorblanding
- 2 Amerikansk staffordshire terrier blanding

Syd-03

**Racer på
observations-listen**

2 observationshund

- 2 Rottweilere

**Andre racer end
observationslisten**

14 andre

- 1 Chihuahua
- 3 Amerikansk staffordshire terrier
- 1 Langhåret gravhund
- 2 Schaefer
- 1 Ruhåret hønsehund
- 1 Labrador
- 1 Amerikansk staffordshire terrier / dalmatinerblanding
- 2 Labrador / schaeferblanding
- 1 Labrador / hønsehundblanding
- 1 Bokser / amerikansk staffordshire terrierblanding
- 3 race uoplyst

Syd-03

6

**Racer på
observations-listen**

0 observationshunde

**Andre racer end
observationslisten**

6 andre

- 1 Chinese crested powder puf
- 1 Samojede
- 1 Amerikansk staffordshire terrier
- 1 Mallorca mastiff
- 2 Schæfere

**Syddelmadøeg
Landskabsråd**

20

**Racer på
observations-listen**

2 observationslistehunde

- 1 Rottweiler / mastiff bokserblanding
- 1 Rottweilerblanding

**Andre racer end
observationslisten**

17 andre

- 4 Amerikansk staffordshire terrier
- 3 Labrador
- 2 Amerikansk bulldog
- 1 Rhodesian Ridgeback
- 3 Schæfere
- 1 Schæferblanding
- 1 Cockerspaniel
- 1 Bokser
- 1 Damsk-avensk gårdhund

- 1 race uplyst

**Midt-og
Vestjylland**

31

**Racer på
observations-listen**

8 observationshunde

- 1 Cane corso italiano
- 3 Rottweilere

- 1 Rottweilerblanding
 - 1 Staffordshire bull terrier
 - 2 Bullmastiff / bokserblanding
- 23 andre
- 2 Amerikansk staffordshire terrier
 - 8 Schæfers
 - 3 Doberman
 - 1 Dansk-svensk gårdhund
 - 3 Labrador
 - 1 Mastiff
 - 1 Grand danois
 - 1 Bokser
 - 1 Bokserblanding
 - 1 Labrador / pudde/blanding
 - 1 Mastiffblanding

Andre racer end
observationslisten

Nordtyske Poldj

- 8 Observationsunde
- 6 Rottweilere
 - 1 Rottweilerblanding
 - 1 Rottweiler / dalmatinerblanding

Andre racer end
observationslisten

- 114 Andre
- 13 Amerikansk staffordshire terrier
 - 1 Flatcoated retriever
 - 1 Boerboel
 - 1 Border terrier
 - 1 Bokser
 - 6 Labrador
 - 2 Amerikansk bulldog
 - 1 Sankt Bernhard
 - 21 Schæfers

-
- 2 Rhodisior Ridgeback
 - 2 Grand danois
 - 1 Farao
 - 2 Kleiner münsterländer
 - 2 Jack Russel terrier
 - 2 Broholmer
 - 1 Dansk-svenak gårdhund
 - 1 Lettisk støver
 - 2 Border collie
 - 6 Doberman
 - 1 Parson russel terrier
 - 1 Karels bjørnehund
 - 1 Schnauzer
 - 1 Spidshund
 - 1 Schweizisk hyrdhund
 - 1 Nova scotia tolling retriever
 - 1 Australisk terrier
 - 1 Airedale terrier
 - 1 Dalmatiner
 - 1 Engelsk bulldog
 - 1 Entlebucher seanner
 - 1 Engelsk setter
 - 1 Engelsk mastiff
 - 1 Cairn terrier
 - 1 Collie
 - 1 Hønseshund
 - 1 Amerikansk akita
 - 2 Lancer
 - 2 Belgiske hyrdhunde
 - 1 Newfoundland
 - 1 Gravhund
 - 2 Chihuahua
-

- 1 Bull terrier
- 2 Amerikansk staffordshire terrierblanding
- 1 Amerikansk bulldog / bokserblanding
- 1 Bulldogblanding
- 1 Amerikansk staffordshire terrier / amerikansk bulldogblanding
- 2 Amerikansk bulldogblanding
- 1 Amerikansk staffordshire terrier / labradorblanding
- 1 Amerikansk bulldog / søkt bernhardblanding
- 6 Labradorblanding
- 1 Labrador / grand danoisblanding
- 1 Mastiffblanding
- 1 Schæferblanding
- 1 Grand danois / mastiff / schæferblanding
- 1 Grand danois / rhodesian ridgebackblanding
- 13 race uoplyst

Kobehavets Væbteknik

36

**Racer på
observations-listen**

- 11 observationslistede
 - 4 Rottweilere
 - 1 Rottweilerblanding
 - 1 Rottweiler / schæferblanding
 - 1 Bullmastif
 - 1 Bullmastiffblanding
 - 1 Dogo canario
 - 2 Staffordshire bullterrier

**Andre racer end
observationslisten**

- 21 andre
 - 5 Schæfere
 - 6 Amerikansk staffordshire terrier
 - 2 Amerikansk staffordshire terrierblanding

- 1 Amerikansk staffordshire terrier / amerikansk bulldog / bokserblanding
- 1 Amerikansk staffordshire terrier / amerikansk bulldogblanding
- 1 Bordercollie
- 1 Alaskan Malamute
- 1 Belgisk hyrdehund (malinois)
- 1 Sibirisk hyrdehund
- 1 Schweizisk hyrdehund
- 1 Dogue de bordeaux
- 4 race uoplyst

Katshovsing, Patti

10

**Racer på
observations-listen**

- 3 observationslistehunde
- 1 Staffordshire bull terrier
 - 2 Rottweilerblanding

**Andre racer end
observationslisten**

- 5 andre
- 1 Coton de Tulear
 - 1 Engelsk bulldog
 - 1 Hønschundblanding
 - 1 Schæferblanding
 - 1 Labrador
 - 2 race uoplyst

Boerhoning, Patti

5

**Racer på
observations-listen**

- 1 observationslistehunde
- 1 labrador / staffordshire bulkerrier

**Andre racer end
observationslisten**

- 4 Andre
- 3 Labrador
 - 1 Schæfer

Antal medlemmer i klubber eller foreninger	2325
Heraf kvinder	
Heraf på observationsliste	186
Antal medlemmer og observatører i klubber	2511
Heraf kvinder	27

AFLIVNING - HUNDELOVENS § 6, STK. 2, NR. 4

Antal hunde aflivet i medfør af hundelovens § 6, stk. 2, nr. 4

POLITIKREDS	FORDELT PÅ RACER	ANTAL
Nordjyske Politi		0
Østjyske Politi		0
Midt- og Vestjyske Politi		9
Racer på	1 observationsliste	

observations-listen	• 1 Rottweiler	
Andre racer end observations-listen	2 andre	
	• 1 Kaksisk ovtcharka	
	• 1 Amerikansk staffordshire terrier	
Sydsjælland Polit		2
Racer på observations-listen	1 observationslisteunde	
	• 1 Rottweiler / polsk hyrdehundblanding	
Andre racer end observations-listen	1 andre	
	• 1 Amerikansk bulldog / dogo argentino	
Syd- og Sønderjylland Polit		1
Racer på observations-listen	1 observationslisteunde	
	• 1 Rottweiler	
Andre racer end observations-listen	0 andre	
Fyns Polit		0
Sydjyllands og Lolland-Falsters Polit		0
Midt og Vestjyllands Polit		1
Racer på observations-listen	0 observationslisteunde	
Andre racer end observations-listen	1 andre	
	• Amerikansk bulldog / amerikansk staffordshire terrierblanding	
Nordjylland Polit		6
Racer på observations-listen	1 observationslisteunde	

observations-listen

- 1 Rottweiler

**Andre racer end
observations-listen**

- 2 andre
 - 1 Amerikansk staffordshire terrier
 - 1 Labrador / schæferblanding
 - 3 race uoplyst

**Kobenhavn Vænge
Ruffi**

**Racer på
observations-listen**

0 observationslistebunde

**Andre racer end
observations-listen**

- 1 andre
 - 1 Amerikansk staffordshire terrier / labradorblanding

Kobenhavn Ruffi

**Racer på
observations-listen**

2 observationslistebunde

**Andre racer end
observations-listen**

- 2 andre
 - 1 Staffordshire bull terrier
 - 1 Rottweiler
 - 2 Amerikansk staffordshire terrier
 - 1 race uoplyst

Danmarks Ruffi

**Amtshavn Ruffi
observations-listen**

Flensborg Ruffi

Racer på

Observations
Activities and
Observations
Description