
ANETTE DALGAARD

ST.VOLDGADE 1F, 8900 RANDERS

Dan Jørgensen

Minister for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Slotsholmsgade 12, DK-1216 København K, Danmark.

c.c. **Fødevarerudvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Folketinget, Christinasborg
DK-1240 København K, Danmark.

Til Dan Jørgensen,

Kære Minister,

Tak for dit hurtige svar. Jeg har et par tilføjelser desangående. Med hensyn til baggrunden for indførelsen af forbudslisten, har Fair Dog tilbagevist flere af de avisartikler der lå til grund for indførelsen. Artiklernes fokus på visse hunderacer var fejlagtig, og der er foretaget undersøgelser på, at medierne kun vil skrive artikler hvis der var "kamphunde" som er deres betegnelse for muskelhunde indblandet. Listen blev indført imod eksperternes rådgivning.

Du henviser til Københavns Universitets (KU) evalueringsrapport. I gennemgangen af denne på Høringen d 2/10 13, kom det frem at de 60% som ønsker et forbud ikke er spurgt specifikt til de 13 nuværende racer, og der peges på, at de 60% kan ses som udtryk for at folk er blevet mere utrygge. Fordi listen stigmatisere nogle hunde som farlige. KU peger ligeledes på, at der er en skævvridning i hvilke hunde der havner hos politiet, da hund kontra ejer spiller ind i hvilke bid der anmeldes. I forhold til de ca 9000 bid der er i DK årligt er det kun få der anmeldes.

Du henviser også til talmaterialet fra politiet. Jeg fik aktindsigt i disse og kan citere : "Rigspolitiet kan som følge af den nuværende opbygning af politiets sagsstyringsystem (POLSAS) ikke trække statistiske oplysninger om antallet af hunde, der er blevet aflivet i medfør af loven" De tal der nu ligger til grund for indberetninger og ikke statistiske komplette. Der raceangivelser der er indberettet fra politiet er behæftet med fejl. Fair Dog har gennem aktindsigt gennemgået 60 sager og fundet flere fejl. Du bedes læse spørgsmål 31 i listen over indsendte spørgsmål.

Anette Dalgaard, St. Voldgade 1F, 8900 Randers

Jeg fastholder, at retssikkerheden er sat ud af spil i forbindelse med udmøntningen af hundelovens forbudsliste og vil bede ministeriet søge aktindsigt i Holstebro Politis hundesager. Jeg er af den overbevisning, at praksis her vil overbevise Ministeren og udvalget om at forbudslisten rammer alle blandingshunde, og at den omvendte bevisbyrde sætter retssikkerheden ud af spil. KU's evalueringsrapport kan ikke påvise en markant reducerende effekt på antal eller omfang af bidskader. Ligesom der i rapporten konkluderes at der findes ikke entydige bevis på at de forbudte racer er mere aggressive end andre racer. Derfor mener jeg og mange andre ikke at grundlaget for listen bør fastholdes. Den intention der var om at skabe tryghed har medført retsløse tilstande uden effekt på reelle bidetal.

Venlig hilsen,
Anette Dalgaard