



Sorø 16.02.2014

Kære Fødevarerudvalg,

Som I allerede ved, så kan rigspolitiets sammentælling ikke bruges mht, hvor mange skambid der har været, eller hvilke hunderacer, der har været tale om i de forskellige sager. Derudover er der ingen, som validerer racerne i bidsagerne.

Foreningen har allerede haft sendt dokumentation til udvalget og ministeren, over at mange af de sager, som vi har haft, ikke figurerer i sammentællingen.

Vi har som stikprøve, anmodet rigspolitiet og Københavns Vestegns politikreds, om akterne i de sager som der er med i sammentællingen. Allerede nu har vi fundet 6 fejl i rapporterne (2 af dem vedhæftes). I den ene sag er hunden, af politiet benævnt som "Amstaff", men registreret i Dansk hunderegister som en helt anden race, som ikke er på forbudslisten. I den anden sag, fortæller ejeren at det er en "Boxerblanding", men i afgørelsen ændres hunden til en anden blanding og ender til sidst, som en helt 3 hunderace, nemlig igen "Amstaff".

Begge sager stammer fra samme politikreds og hvor man kan se, at oplysningerne ikke stemmer, da de hunderacer/blandinger som hundene reelt er ikke figurerer i sammentællingen.

København Vestegns Politi		27
Forbudte racer	13 forbudte racer <ul style="list-style-type: none">• 9 Amstaff• 1 Boxer / amerikansk bulldog• 1 Pittbull el. amstaff• 1 Amstaff / amerikansk bulldog• 1 Amstaff / ukendt	
Lovlige racer – inkl. observationslisten	11 lovlige racer - inkl. obs.liste <ul style="list-style-type: none">• 3 Schæfer• 1 Labrador retriever• 1 Dansk/svensk gårdhund• 1 Tibetansk terrier• 1 Boxer / ukendt• 1 Foxterrier / ukendt• 1 Staffordshire bull terrier• 1 Rottweiler / dobermann• 1 Staffordshire bull terrier / labrador	
Lovlige racer – kun Observationslisten	3 lovlige racer – kun obs.liste <ul style="list-style-type: none">• 1 Staffordshire bull terrier / labrador• 1 Staffordshire bull terrier• 1 Rottweiler / dobermann	

I en anden sag med 2 hunde, er hundene noteret som "Amstaff", men vi har sagsakterne i en anden sag, hvor de hunde som er omtalt som "Amstaff" er forældredyrerne til den hund vi havde en sag med, og de er ikke "Amstaff", men racer som ikke er på forbudslisten. Dette gjorde vi rigspolitiet opmærksom på, men det er ikke blevet ændret og hundene står i sammentællingen reg. som "Amstaff".



Vi finder det meget bekymrende, at fødevareministeren og andre, tillægger sammentællingen høj værdi og omtaler denne som værende en "statistik", når sammentællingen er så mangelfuld, misvisende og yderst fejlagtig.

Vi agter, at gennemgå samtlige akter og har bedt om yderligere sagsakter fra flere politikredse, hvorefter vi vil lave en opgørelse over fejl og mangler.

Vi håber, at I vil bede ministeren om en forklaring, da det på ingen måde er fair at beslutninger skal tages, på så fejlagtigt et grundlag.

Med Venlig Hilsen

Charlotte Andersson
Foreningen Fair Dog.

RIGSPOLITIET

DOKNR. 3

POLITI

Kopi til sagen

STÅR SKREVET I POLITI RAP.
SOM AST. MEN I DHR
SOM CANE CORSO

19 JULI 2011

J.nr.: 2011-082-114
Sagsbehandler: MNI/LMN

RIGSPOLITIET
CENTER FOR ALMEN JURA
POLITORVET 14
1780 KØBENHAVN V

Telefon: 3314 8888
Telefax: 4515 0017

Web: www.politi.dk

Afgørelse om aflivning af Deres hund "Tjaco"

De har klaget over Københavns Vestegns Politi afgørelser af 28. juni 2011 vedrørende pensionsanbringelse.

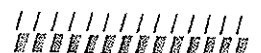
De har endvidere klaget over Københavns Vestegns Politis afgørelse af 4. juli 2011 om aflivning af Deres hund "Tjaco".

Rigspolitiet er enig i politikredsens afgørelse. Det betyder, at Deres hund "Tjaco" skal aflives. Politiet sørger for at få hunden aflivet. De har ret til at tage afsked med hunden, og De har også mulighed for at få udleveret den døde hund, hvis De beder politiet om det.

Begrundelse

Begrundelsen for Rigspolitiets afgørelse er, at Deres hund "Tjaco" den 1. juni 2011 skambed hunden "Tobbi", som blev så skadet, at dyrlægebehandling var påkrævet. Yderligere behandling blev efterfølgende ikke udført.

Ved vurderingen af, om der har foreligget skambidning, lægger Rigspolitiet især vægt på skadens omfang. Det fremgår af dyrlægeregningen fra Københavns Dyrehospital, at der er tale om bidsår hvor syning samt ilæggelse af dræn har været påkrævet. Endvidere er dette bekræftet af veterinærsygeplejeske . Københavns Dyrehospital, idet det oplyses, at hunden havde pådraget sig flere bidsår i nakken, halsen ved munden og i venstre øre. Der var foretaget syning af flere af sårene samt ilagt dræn i nakken. Det havde ligeledes været påkrævet at have hunden i narkose, da behandling, herunder syning, ellers ikke kunne foretages.



Rigspolitiet vurderer, at det var Deres hund af racen Amerikansk Staffordshire Terrier, som skambed Beaglen "Tobbi". Rigspolitiet lægger vægt på Deres forklaring om, at De er ejer af hunden, som er en Amerikansk Staffordshire Terrier, og at De den 1. juni 2011 kl. 05.30 luftede Deres hund "Tjaco" på området ved Sydskellet i Høje-Taastrup Kommune. På området ved Sydskellet havde De mødt en mand, der gik med sin hund, en Beagle. Da De og den anden mand passerede hinanden, gik de på en sådan måde, at hundene var længst væk fra hinanden, pludselig rev "Tjaco" sig løs, idet snoren knækkede hvorefter den løb over til den anden hund, og disse kom i slagsmål. De har videre forklaret, at manden med Beaglen sparkede løs på "Tjaco", men det hjalp først, da De tog fat i Deres hund og fik den væk,

RIGSPOLITIET
CENTER FOR ALMEN JURA
POLITITORVET 14
1780 KØBENHAVN V

Telefon: 3314 8888
Telefax: 4515 0017

Web: www.politi.dk

Rigspolitiet vurderer videre, at Deres hund ikke overfaldt og skambed "Tobbi" for naturligt at forsvare sig selv eller Dem fra et uretmæssigt og umiddelbart forudgående angreb. Rigspolitiet lægger vægt på, at:

- Deres hunds snor knækkede, hvorefter Deres hund løb direkte over til "Tobbi" og bed denne flere steder omkring hovedet,
- anmelder "Tobbi" i snor, da Deres hund angreb den,
- Deres hund ses ikke skadet ved episoden, og at
- Deres hund ikke var forsynet med forsvarlig mundkurv, samt at der ikke var truffet de foranstaltninger, der efter forholdene måtte anses for påkrævet for at forebygge, at hunden voldte andre skade.

Det skal endvidere bemærkes at Rigspolitiet ikke finder afgørelsen om pensionsanbringelsen betænkelig, idet det må anses for overvejende sandsynligt, at der efterfølgende ville blive truffet afgørelse om aflivning af Deres hund "Tjaco" efter dennes angreb på Beaglen "Tobbi" den 1. juni 2011.

Sagens omstændigheder

- Den 28. juni 2011 traf Københavns Vestegns Politi afgørelse om, at Deres hund "Tjaco" skulle pensionsanbringes, idet det fremgår af sagen, at Deres hund knækkede hundesnoren og umotiveret og uden anledning gik til angreb på en anden hund og efterfølgende bed den adskillige gange i området omkring nakke/hals og øre. Københavns Vestegns Politi lagde i deres afgørelse vægt på, at Deres hund har skambidt en anden hund, hvorfor det anses for overvejende sandsynligt, at der vil blive truffet afgørelse om aflivning.



- Den 4. juli 2011 traf Københavns Vestegns Politi afgørelse om, at Deres hund "Tjaco" skulle aflives på grund af overfald og skambidning af hunden "Tobbi" den 1. juni 2011 på stien syd for Sydskellet i Høje-Taastrup. Politiet lagde ved afgørelsen især vægt på, at Deres hund har udvist en adfærd, der er kendetegnet ved farlige hunde, idet den har skambidt en anden hund. Endvidere lagde Københavns Vestegns Politi vægt på oplysningerne fra dyrlægeregningen og dyrlægens udtalelser om omfanget af "Tobbi's" skader.
- Den 1. juli 2011 modtog Rigspolitiet Deres klage over afgørelsen. I Deres klage har De blandt andet skrevet, at anmelderen har overdrevet episoden, at begge hunde, hev sig mod hinanden for herefter at afmærke hinanden. De blev bidt i fingeren af anmelderens hund, da De forsøgte at rive hunden fra hinanden, og imens sparkede anmelderen til Deres hund. Efter slagsmålet spurgte De anmelderen, om hunden var kommet alvorligt til skade, hvorefter svaret var, at der ikke var sket det store. Endelig har De forklaret, at Deres finger var mere blodig end begge hunde, og at De 2 dage efter hændelsen var på skadestuen og få en vaccination.
- Politikredsen har den 6. juli 2011 fremsendt sagen og afgivet en udtalelse til Rigspolitiet.

Regler

Hundelovens § 6 b:

"Politiet kan beslutte at anbringe hunden i pension, indtil der er truffet afgørelse efter § 1 b, stk. 1, eller § 6, stk. 2, nr. 4, eller stk. 4 eller 5, om aflivning af hunden, og hvis der træffes afgørelse om, at hunden skal aflives, indtil afgørelsen kan fuldbyrdes".

Hundelovens § 6, stk. 5:

"Hvis en hund ved et overfald har skambidt et menneske eller en anden hund, skal politidirektøren lade hunden aflive."

I forarbejderne til hundeloven om skambidning fremgår det bl.a., at:

"Ved skambidning forstås "at skade slemt ved bid". Skade skal forstås i overensstemmelse med brugen af ordet i straffelovens § 245, stk. 2, dog således at skaden kan påføres både mennesker og hunde. Som skade anses bl.a. sår eller flænger, der kræver syning. Skader på et menneske vil almindeligvis have nødvendiggjort lægehjælp el-



ler længere tids sygeleje eller uarbejdsdygtighed, og skader på andre hunde vil almindeligvis have nødvendiggjort dyrlægehjælp."

Side 4

I forarbejderne til hundeloven om aflivning ved skambidning fremgår det bl.a. videre, at:

"Det forudsættes, at aflivning efter den foreslåede bestemmelse ikke kan ske, hvis overfaldet og skambidningen undtagelsesvis er fremkaldt ved et uretmæssigt og umiddelbart forudgående angreb mod den pågældende hund (eller dens besidder), sådan at hundens adfærd må betragtes som et naturligt selvforsvar eller forsvar af hundens besidder."

Ingen mulighed for at klage

Rigspolitiets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. retsplejelovens § 109, stk. 2.

Med venlig hilsen

Anna Færgemann
politiassessor

Genpart til Københavns Vestegns Politi til orientering under henvisning til j.nr. 0700-89150-00017-11



K O P I

Af en her foreliggende politirapport af den 1. juni 2011 hvoraf det fremgår, at De er besidder af en cirka 4 år gammel hanhund af racen amerikansk staffordshire terrier lydende navnet "Tjaco", chipnummer: _____, som nævnte dato angreb og bed en anden hund på stien syd for Sydskellet i Høje-Taastrup Kommune, skal jeg hermed meddele, at politiet har truffet afgørelse om at lade hunden aflive.

Af sagen fremgår, at Deres hund knækkede hundesnoren og umotiveret og uden anledning gik til angreb på den anden hund og bed den adskillige gange i nakken, halsen og i øret, hvilket medførte, at hunden måtte opereres på et dyrehospital.

De har ved partshøring den 1. juli 2011 fået mulighed for at udtale Dem til sagen, inden beslutning om aflivning er truffet. De har ved denne lejlighed oplyst, at De mente, at aflivning af hunden var en overdreven sanktion, og at det var et uheld, at hundesnoren knækkede, og at dette måtte være en formildende omstændighed. De forklarede desuden, at ejeren af den anden hund blot sparkede til Deres hund, og at det var Dem, der skilte hundene ad. Deres hund er en familiehund, der er vant til børn og har aldrig bidt nogen før. Dog har hunden problemer med dominerende hanhunde.

Jeg har ved afgørelsen om aflivning særligt lagt vægt på, at Deres hund har udvist en adfærd, der er kendetegnet ved farlige hunde, idet den har skambidt en anden hund. Som det fremgår af bemærkninger til lovens § 6, stk. 5, er der tale om skambidning, når de skader, som en hund har påført en anden hund, har medført dyrlægehjælp: "Som skade anses bl.a. sår eller flænger, der kræver syning" og "skader på andre hunde vil almindeligvis have nødvendiggjort dyrlægehjælp". Af dyrlægeregning og oplysninger fra dyrlægen fremgår blandt andet, at den anden hund er blevet opereret og har fået ilagt dræn.

Jeg har ligeledes lagt vægt på, at De ikke har truffet de foranstaltninger, der må anses påkrævet for at forebygge, at Deres hund voldte andre skade, idet hunden ikke var forsynet med forsvarlig lukket mundkurv, som den skal i medfør af lov nr. 717 af 25. juni 2010 § 3, stk. 4. Havde hunden haft mundkurv på da hundesnoren knækkede, havde den ikke kunnet volde bidskade. Da De luftede Deres hund, var De samtidig opmærksom på, at Deres hund har et problem med dominerende hanhunde. Jf. hundelovens § 6, stk. 1 er det Dem som besidder af en hund, der er ansvarlig for, at hunden ikke volder andre skade. Det er på baggrund af ovenstående ikke formildende, at det var et uheld, at hundesnoren knækkede og i øvrigt ikke ejeren af den anden hunds ansvar at få hundene skilt ad.

Afgørelsen om aflivning af Deres hund er truffet på baggrund af hundelovens § 6, stk. 5.

De kan klage over denne afgørelse til Rigspolitichefen, Polititorvet 14, 1780 København V.

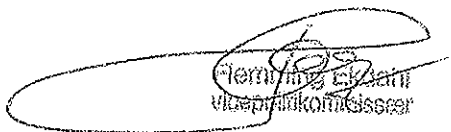
Fristen for klage er 10 dage fra modtagelse af denne afgørelse jf. hundelovens § 6c.

En eventuel klage vil have opsættende virkning, hvilket betyder, at hunden ikke vil blive aflivet, før end Deres klage er blevet endeligt afgjort.

Jeg skal samtidig meddele Dem, at sagsomkostninger i forbindelse med hundens aflivning vil blive pålagt Dem jf. hundelovens § 6, stk. 6.

De vil på et senere tidspunkt blive gjort bekendt med det rent strafferetslige i sagen.

Uddrag af hundeloven og lov nr. 717 af 25-06-2010 om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven er vedlagt.


Flemming Ege
ultrapolitikommissær


FOR KYNDIG DEN 4. JULI 2011 KL. 10.15
PERSONLIGT FOR
DEJNES BOFÆL.
SAMRIVESE UDLEVERET.


M. Dybdahl
politiasistent


Regitze Skatanech
politiasistent

KØBENHAVNS VESTEGNS POLITI
Særlov i Rødovre
Egegårdsvej 75 - 2610 Rødovre
Tlf. 4386 1448
E-mail: kbhv@politi.dk



HOME OM OS LOVGIVNING F.A.Q LINKS SØG PÅ HUND INDBERETNING 

Ejer

Navn:	<input type="text"/>		Telefon 1:	<input type="text"/>	
Adresse:	<input type="text"/>		Telefon 2:	<input type="text"/>	
Fødselsdag:	14-03-1988	Sidst opdateret:	<input type="text"/>	Telefon 3:	<input type="text"/>
				Email:	<input type="text"/>

KONTAKTINFO

Dansk Hunderegister
Lyngbyvej 11, 2100 København Ø
Tel :- 70 277 477(10-14) Fax : 3920 3938
E-mail : dansk@hunderegister.dk

Hund

Kaldenavn:	<input type="text"/>		Chip:	<input type="text"/>	
Tjaco			Tatovering:	<input type="text"/>	
Stambogsnavn:	<input type="text"/>		ID mærker:	<input type="text"/>	
Primær race:	Cane corso italiano	Sekundær race:	<input type="text"/>	Køn:	Han
Farve:	Vidlfarvet m. hvid	Fødselsdag:	15-06-2007	Sidst opdateret:	<input type="text"/>
Placering:	<input type="text"/>				
Chip	<input type="text"/>				
Generel information	<input type="text"/>				



Københavns Vestegns Politi

Særlig Rødovre

Egegårdsvej 75

2610 Rødovre

Tlf. 43861448 - Fax 36321480

EJER OPLYSER

Anmeldelsesrapport

ROXERBLANDING

Dato:

Mandag den 15. august 2011

Rettet:

Mandag den 15. august 2011

CLAUS SKRIVER ROXER - HUND

KOPI

Journalnr.:

0700-89150-00027-11

AFLEVNINGS RAP SKRIVER

Ad.journalnr.:

0700-89152-00066-11

Anmeldelsesdato/klokkeslæt

Mandag den 08. august 2011 kl. 15.00

Anm.måde

Pers.

Forhold nr.:

Bilag nr.:

Sagens art

Hundeloven, forberedelse af pålæg

Gerningstidspunkt/-rum

Mandag den 08. august 2011 kl. 12.00

Gerningssted

Ud for nr. 24

Hedemarksvej

2620 Albertslund

Kommune

Albertslund

HENLÆGGES

Gladsaxe politikontor

d. 30 / 8 2011

Sagens genstand

PER's hund "Chika" har skambidt FOU hund "Aslan".

Regitze Slatanach
polit.assistent

Anmeldelse modtaget af

Henrik C. Lorentzen

Rapport optaget af

Henrik C. Lorentzen

Personer

Anm/forurettet

1

Fødested

Tårnby, Tårnby

Nationalitet

DK

Indklagede

1

Fødested

Rigshospitalet, Kbhvn

Nationalitet

DK

Vidne

1

Fødested

Høje Taastrup, H-Taas

Nationalitet

DK

Sendt til:

REC

NEC

KTA

KC

Andet

Dato: Mandag den 15. august 2011
Rettet: Mandag den 15. august 2011

Journalnr.: 0700-89150-00027-11

Se sagen under journalnr. 0700-89152-00066-11.

H. Lorentzen
Henrik C. Lorentzen
politiassistent
Sagsbehandlers underskrift

vej 75
Rødovre
Tlf. 43861448 - Fax 36321480

Afhøringsrapport
Indklagede

Dato: Fredag den 19. august 2011

KOPI

Inr.:

Journalnr.: 0700-89150-00027-11

Forhold nr.:

Bilag nr.:

Afhøring af

Fødested

Nationalitet

Rigshospitalet, Kbhvn

DK

Afhøring begyndte

Torsdag den 18. august 2011 kl. 13.15

Afhøring blev afsluttet

Torsdag den 18. august 2011 kl. 13.30

Sagens art

Hundeloven, forberedelse af pålæg

Gerningstidspunkt/-rum

Mandag den 08. august 2011 kl. 12.00

Gerningssted

Ud for nr. 24

Hedemarksvej

2620 Albertslund

Kommune

Albertslund

Formregler

Afhøringsform: personligt på bopælen.

... blev afhørt uden sigtelse, men gjort opmærksom på, at han ikke havde pligt til at udtale sig.

Afhørte blev gjort bekendt med anledningen

Afhørte ønskede ikke at gennemlæse sin forklaring.

Afhøringens resultat:

... var utilfreds med, at politiet havde skaffet sig adgang til hans lejlighed og fjernet hans hund og anbragt den på pensionat.

Andersen mente, politiet skulle have kontaktet ham telefonisk eller skriftligt, inden de hentede hunden.

Udskrevet den 19/08-2011, kl. 08:59 af 01019

Afhøringsrapport Indklagede

Dato: Fredag den 19. august 2011

Inr.: -----

Journalnr.: 0700-89150-00027-11

Han mente ikke de påståede skader på den anden hund berettigede til en så drastisk handling som at afhente afhørtes hund med henblik på aflivning.

Andersen ønskede derfor at indgive klage over politiets afgørelse.

Afhøringen blev afsluttet

Torsdag den 18. august 2011 kl. 13.30

Afhørtes underskrift


Hans Dybdahl

pa.

Sagsbehandlers underskrift

KOPI
KOPI

Af en her foreliggende politirapport af den 8. august 2011 fremgår det, at De er besidder af en 1 år gammel hunhund boxerblanding lydende navnet "Zika", chipnummer: 208210000235109, som nævnte dato angreb og bed en anden hund i hovedet ud for Hedemarksvej i Albertslund Kommune.

Jeg skal hermed meddele, at jeg dags dato har besluttet at anbringe Deres hund på pension, jf. hundelovens § 6b.

Det fremgår af sagen, at Deres hund løb igennem et hul i et hegn og løb hen til den anden hund, der blev løst af sin ejer i snor og angreb og bed den ved øjet, hvilket medførte, at hunden måtte behandles på dyreklinik, hvor den blev syet med 6-7 sting.

Ud fra den påførte skade er det min opfattelse, at Deres hund har påført den anden hund en skade, som er omfattet af hundelovens § 6, stk. 5, idet hunden har skambidt den anden hund. Jeg anser det derfor for overvejende sandsynligt, at der vil blive truffet afgørelse om aflivning, hvilket er årsagen til, at jeg har valgt at pensionsanbringe Deres hund.

De kan klage over denne afgørelse til Rigspolitchefen, Politivet 14, 1780 København V. De kan ligeledes indgive Deres eventuelle klage til Københavns Vestegns Politi, Birkelundsvej 2, 2620 Albertslund.

De kan vælge at klage mundtligt eller skriftligt og gerne med henvisning til sagens journalnummer. De kan i klage oplyse, hvorfor De er utilfreds med afgørelsen.

Når anklagemyndigheden ved Københavns Vestegns Politi har modtaget Deres klage, vil vi se på Deres sag igen og tage stilling til, om vi kan give Dem helt eller delvis medhold i Deres klage. Hvis anklagemyndigheden ændrer afgørelsen, vil De få besked om det inden 4 uger. Hvis vi ikke ændrer afgørelsen, sender vi Deres klage inden 4 uger til Rigspolitiet med papirerne i sagen.

Hvis De har spørgsmål til afgørelsen eller er i tvivl om, hvordan De skal klage, er De velkommen til at kontakte os.

Jeg skal samtidig meddele Dem, at politiet afholder omkostningerne ved hundens anbringelse i pension, men kan kræve beløbet refunderet af Dem, for eksempel hvis der bliver truffet afgørelse om aflivning eller andre pålæg.

Klage over min beslutning om at anbringe Deres hund i pension har ikke opsættende virkning jf. hundelovens § 6b, stk. 3.

De vil på et senere tidspunkt blive gjort bekendt med det rent strafferetslige i sagen.


Claus Bardeleben
politikommissær

18 AUG. 2011

SKRIVELSEN ER DEN 18. AUGUST 2011 KL. 13.15
FOR KYNDIGT PERSONLIGT FOR MINE SOLTAU
PÅ DERES PÅ DENNES BOPÆL.

SKRIVELSEN VOLE VERET.

KØBENHAVNS VESTEGNS POLITI
Særlov i Rødovre
Egegårdsvej 75 - 2610 Rødovre
Tlf. 4386 1448
E-mail: kbhv@politi.dk


H. Dybdahl
politiasistent


Regitze Slatanach
politiasistent

KOPI

Af en her foreliggende politirapport af den 8. august 2011, hvoraf det fremgår, at De er besidder af en ca. 2 år gammel hunhund, blandingsrace af blandt andet boxer og amerikansk bulldog, lydende navnet "Zika", chipmærket 208210000235109, som nævnte dato angreb og bed en anden hund, skal jeg hermed meddele, at politiet har truffet afgørelse om at lade hunden aflive.

Af sagen fremgår, at Deres hund løb igennem et hul i et hegn og løb hen til den anden hund, der blev luftet af sin ejer i snor og umotiveret og uden anledning angreb den og bed den ved øjet, hvilket medførte, at hunden måtte behandles på dyreklinik, hvor den blev syet med 6-7 sting.

De har ved afhøring den 18. august 2011 fået mulighed for at udtale Dem til sagen, inden beslutning om aflivning er truffet. De har ved denne lejlighed oplyst, at De luftede Deres hund på et grønt område, og at Deres hund krøb gennem et hul i hegnet og fór afsted. De var godt klar over, at Deres hund er af en blandingsrace, som skal have mundkurv på. De råbte af hunden, men der skete ikke noget. Da De kom ud fra det grønne område, så De, at Deres hund havde fat i den anden hund, som var i snor. De tog fat i halen på Deres hund, og en yngre mand kom til og sparkede og slog til Deres hund, som på et tidspunkt slap den anden hund.

De har oplyst, at De ikke bemærkede skader på den anden hund og var noget overrasket over de skader, som De er blevet foreholdt, at den anden hund pådrog sig. Deres hund havde fået et rødt øje samt bidemærker på lår og et ben, som ikke krævede dyrlægebehandling. Slutteligt har De oplyst, at de ikke mente, at de påståede skader på den anden hund berettigede til en så drastisk handling som at afhente Deres hund med henblik på aflivning.

Jeg har ved afgørelsen om aflivning særligt lagt vægt på, at Deres hund har udvist en adfærd, der er kendetegnet ved farlige hunde, idet den har skambidt en anden hund. Som det fremgår af bemærkninger til lovens § 6, stk. 5, er der tale om skambidning, når de skader, som en hund har påført en anden hund, har

...ørt dyrlægehjælp: "Som skade anses bl.a. sår eller flænger, der kræver syning" og "skader på andre hunde vil almindeligvis have nødvendiggjort dyrlægehjælp". Albertslund Dyreklinik ved Helle Christoffersen har til sagen d. 15. august 2011 oplyst, at hunden blev syet 3 steder i hovedet, og at sårene var blevet syet med 6-7 sting.

Jeg har ligeledes lagt vægt på, at Deres hund umotiveret og uden anledning angreb og skambed den anden hund. Deres hund fandt et hul i hegnet og var ikke til at kalde tilbage, men løb over til den anden hund og bed sig fast i dens hoved. De forsøgte at få Deres hund til at slippe ved at tage fat i dens hale, men den slap først sit bid i den anden hunds hoved efter at være blevet sparket og slået af en mand, der kom til og hjalp. Deres hunds angreb skyldtes således ikke, at den naturligt ville forsvare sig selv eller Dem fra et uretmæssigt og umiddelbart forudgående angreb.

Afgørelsen om aflivning af Deres hund er truffet på baggrund af hundelovens § 6, stk. 5.

De kan klage over denne afgørelse til Rigspolitichefen, Polititorvet 14, 1780 København V.

Fristen for klage er 10 dage fra modtagelse af denne afgørelse jf. hundelovens § 6c.

En eventuel klage vil have opsættende virkning, hvilket betyder, at hunden ikke vil blive aflivet, før end Deres klage er blevet endeligt afgjort.

Jeg skal samtidig meddele Dem, at sagsomkostninger i forbindelse med hundens aflivning vil blive pålagt Dem jf. hundelovens § 6, stk. 6.

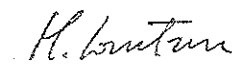
De vil på et senere tidspunkt blive gjort bekendt med det rent strafferetslige i sagen.


Claus Bardeleben
politikommissær

Denne skæbne er forknyttet for personligt den 220811 kl. 1130 på adressen

Kopi udløst.

KØBENHAVNS VESTEGNS POLITI
Særlov i Rødovre
Egegårdsvej 75 - 2610 Rødovre
Tlf. 4386 1448
E-mail: kbhv@politi.dk


Henrik Lorentzen
politikommissær


Regitze Sletanach
politikommissær

Københavns Vestegns Politi
Særlov Rødovre
Egegårdsvej 75, 2610 Rødovre
Tlf. 43861448 / lokal 4382 - Fax 36321480

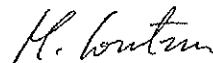
Journalnr.: 0700-89150-00027-11
Dato: 22. august 2011
Sagsbehandler: 02543

KOPI

Undertegnede hundeejer giver med sin underskrift samtykke til, at Københavns Vestegns Politi, Særlov i Rødovre må lade nedennævnte hund:

Race: blanding af blandt andet boxer og amerikansk bulldog.
Navn: ZIKA
Alder: født 20. September 2009
Pels: kort lysebrun med hvide aftegninger
Chipnr.: 208210000235109

som han er ejer af aflive.



Henrik Lorentzen
Politiassistent

Rapport
FORKYNDELSE AFLIV-
NING

Dato: Mandag den 22. august 2011

Journalnr.: 0700-89150-00027-11

Indklagede gav sit skriftlige samtykke til at lade hunden aflive.

Kopi af skrivelse med indklagedes samtykke vedlagt.

Dyreinternatet i Rødovre v/Anne Marie Tiedeman den 220811 kl. 1300 telefonisk orienteret om at hunden Zika må aflives hurtigst muligt. Skrivelser vedr. politiets afgørelse samt indklagedes samtykke faxet til internatet. Fax kvittering vedlagt. Anne Marie Tiedemann bedt om at sende en aflivningsrapport til politisekretariatet v/pa. Regitze Slatanach når aflivning er foretaget.



Henrik C. Lorentzen
politiassistent

Sagsbehandlers underskrift

Aflivningsrapport

Referencenummer:

KOPI

Dyreart:

hund

Evt. dyrets navn/beskrivelse:

Zika, Bamwid ausstaff

Aflivningsdato:

23/8-11

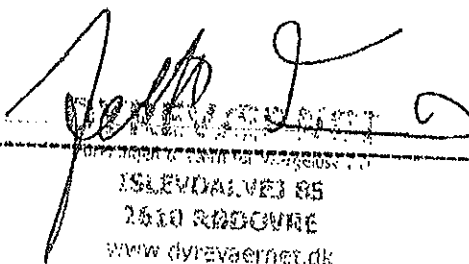
Årsag til aflivning:

Forbudt hundekæde

Dyrlæge:

Janette Timm

Underskrift:


ISLEVDALVEJ 85
2610 RÅDBØRRE
www.dyrevaernet.dk

QH. Regitze

Rev. Dato / Sign