



Kommenteret høringsnotat om forslag til Lov om ændring af lov om hvervsakademier for videregående uddannelser og lov om ler for videregående uddannelser (Opfølgning på evaluering af demistrukturen mv.)

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser har den 11. september 2013 sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring blandt relevante institutioner og organisationer. Herudover har høringen været offentliggjort på Høringsportalen.

Ved høringsfristens udløb den 8. oktober 2013 er der indkommet 39 høringssvar.

I dette notat gives et kort resumé af de væsentligste bemærkninger til lovforslaget og de ændringer, der er foretaget i lovforslaget på baggrund heraf.

Overordnede bemærkninger til lovforslaget

En lang række høringsparter finder det positivt, at der med forslaget lægges op til en konsolidering af erhvervsakademierne med ret til selvstændigt at udbyde tekniske og merkantile professionsbacheloruddannelser. Der er endvidere generel tilslutning til ændringer vedrørende sammensætning af bestyrelser og uddannelsesudvalg. En række høringsparter giver dog samtidig udtryk for en bekymring for, at forslaget om, at erhvervsakademier og professionshøjskoler fremover skal varetage praksis og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsopgaver, vil medføre en uhensigtsmæssig akademisering af sektorerne og afkobling fra praksis. Universiteter med flere er desuden bekymrede for en uheldig udvanding af forskningsindsatsen i Danmark.

Generelle bemærkninger til lovforslaget

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) og *Danske Erhvervsakademier* giver i høringssvaret udtryk for stor tilfredshed med den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget, og dermed stadfæster erhvervsakademiernes selvstændighed.

Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU) kvitterer for forslagens konsolidering af erhvervsakademierne som selvstændigt institutions- og uddannelsesområde men peger samtidig på, at der efter rådets opfattelse er behov for en større koordinering i forhold til, hvilke uddannelsesaktiviteter der placeres som højniveauer inden for henholdsvis erhvervsuddannelsesområdet og erhvervsakademiuddannelsesområdet. *Danske Erhvervsskoler* opfordrer til, at der udvikles

31. oktober 2013

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Slotsholmsgade 10

Post Postboks 2135

1015 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post fivu@fivu.dk

Netsted www.fivu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 13/026011-17



flere uddannelser på BA-niveau på erhvervsakademierne, så de unge har flere videreuddannelsesmuligheder.

Ministeren oplyser, at spørgsmålet om, hvilke uddannelser erhvervsakademierne kan udbyde, er reguleret i lovforslaget, hvoraf fremgår, at erhvervsakademierne har til opgave at udbyde og udvikle videregående uddannelse på det tekniske og merkantile område. Et erhvervsakademi kan således udbyde erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser inden for det tekniske og merkantile område i overensstemmelse med reglerne om akkreditering og prækvalifikation.

Spørgsmålet om adgangen til erhvervsakademiuddannelser for personer med en erhvervsuddannelse er ikke reguleret i loven, men i forbindelse med udspillet til en erhvervsskolereform har regeringen bl.a. sat fokus på mulighederne for at blive optaget på en videregående uddannelse for personer med en erhvervsuddannelse. Regeringen foreslår således, at alle erhvervsuddannelser af mindst tre års varighed bliver adgangsgivende til samtlige erhvervsakademiuddannelser, forudsat at de specifikke adgangskrav er opfyldt. Det kræver et tæt samarbejde og koordinering mellem de to uddannelsesområder.

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

I forbindelse med den aktuelle revision af lovgivningen ønsker *University College Nordjylland (UCN)* at gøre opmærksom på, at de finder det u hensigtsmæssigt, at professionshøjskolerne efter de gældende regler ikke har samme rettigheder som universiteterne til at drive kollegievirksomhed. De ønsker desuden, at hjemlen til internationalt samarbejde justeres, så professionshøjskolerne får mulighed for at lave juridiske selvskabskonstruktioner i udlandet.

Ministeren oplyser, at nærværende lovforslag fremsættes som opfølgning på aftalen om opfølgning på evalueringen af erhvervsakademistrukturen. Det ligger således uden for forslagens rammer at justere reglerne om campusmiljøer og muligheden for selskabsdannelser. Ministeriet har noteret sig UCN's synspunkt, og det vil indgå i ministeriets videre overvejelser om dette emne.

Udbud af erhvervsakademiuddannelser og tekniske og merkantile professionsbacheloruddannelser

Rådet for Erhvervsakademi- og Professionsbacheloruddannelser (Rådet) noterer sig, at såvel erhvervsakademiernes som professionshøjskolerne regionale uddannelsesforpligtelse er uændret.

Danske Regioner bemærker, at regionsrådene i dag inddrages angående placering af professionsuddannelser og ungdomsuddannelser og mener, at denne rolle også bør omfatte erhvervsakademier. Særligt understreges behovet for en dialog med regionerne, hvis der inden for det tekniske og merkantile område udvikles nye uddannelser rettet mod sundhedssektoren.

Ministeren oplyser, at lovforslaget ikke indebærer nogen ændring af regionernes rolle i forhold til placering af erhvervsrettede uddannelser. Ved udvikling af nye uddannelser har erhvervsakademierne de samme forpligtelser som øvrige videregående uddannelsesinstitutioner til løbende og systematisk at inddrage de centrale interessenter, herunder aftagersiden, i dialog om uddannelserne. Regionerne vil som centrale aftagere skulle inddrages for så vidt angår eventuelle tekniske og merkantile uddannelser, der sigter mod beskæftigelse i sundhedssektoren.



Danske Erhvervsakademier er overordnet set tilfreds med, at der sker en klar grænsedragning mellem erhvervsakademierne og professionshøjskolerne, men finder imidlertid ikke, at grænsedragningen er helt så klar som forventet, da den egentlige afgrænsning af områderne er foretaget i bemærkningerne til loven. De finder, at det ville styrke loven, hvis den kom til at indeholde klare bestemmelser om afgrænsningen. *Danske Erhvervsakademier* foreslår, at det anføres, at sektorerne fortrinsvis leverer til hver sit arbejdsmarked. Det foreslås tillige, at lovtæksten eksplicit oplister de faglige hovedområder, indenfor hvilke hver sektor kan udbyde sine uddannelser. *Danske Erhvervsakademier* opfordrer således til en justering af lovbemærkningerne, så aftalens intentioner om en tydeligere arbejdsdeling tydeliggøres.

Danske Professionshøjskoler finder det positivt og afgørende, at professionshøjskolerne både principielt og i praksis får ret til og mulighed for at udbyde erhvervsakademiuddannelser og dertil knyttede efter- og videreuddannelse inden for alle de områder, der ikke er teknisk/merkantile, og professionshøjskolerne bør – i lighed med erhvervsakademiernes fortrinsret på det teknisk/merkantile område - entydigt opnå fortrinsret til udbud af de erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser, der ikke er teknisk/merkantile. *Danske Professionshøjskoler* foreslår desuden en uddybning af bemærkningerne om, at erhvervsakademierne ikke kan opnå fortrinsret til udbud af erhvervsakademi- eller akademiuddannelser inden for andre områder (end de teknisk/merkantile), der allerede dækkes af andre uddannelsesinstitutioner.

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Ministeren oplyser, at erhvervsakademiernes opgave efter lovforslagets § 1 bliver at udbyde og udvikle videregående uddannelser på det tekniske og merkantile område. Der er alene tale om en afgrænsning efter faglige hovedområder og ikke efter det aftagende arbejdsmarked. Erhvervsakademierne vil således i lighed med professionshøjskolerne kunne udbyde uddannelser såvel til det private som til det offentlige arbejdsmarked i det omfang, der er behov for tekniske og merkantile uddannelser. Aftaleteksten giver imidlertid ikke grundlag for herudover at ændre eller specificere afgrænsningen af de øvrige videregående uddannelsesinstitutioners faglige områder, fx i form af en eksplicit opstilling af hovedområder.

Det er *Danske Erhvervsakademiers* opfattelse, at der fremadrettet vil blive udviklet nye blandingsuddannelser, som har et større eller mindre teknisk eller merkantilt element. Det bør derfor i loven kræves, at nye uddannelser, der går på tværs af sektorernes fagområder, skal udbydes i fælles forståelse på tværs af sektorerne.

Ministeren oplyser, at erhvervsakademiernes fortrinsret begrænser sig til uddannelser, som efter sit mål for læringsudbytte og erhvervsigte placerer sig inden for det tekniske eller merkantile hovedområde. I tvivlstilfælde vil der i forbindelse med prækvalifikation skulle tages stilling til, hvorvidt en ny uddannelse omfattes af erhvervsakademiernes fortrinsret. En dokumenteret fælles forståelse på tværs af sektorerne vil styrke grundlaget for vurdering af den enkelte ansøgning.

KL, Dansk Erhverv og DI finder det positivt, at lovforslaget lægger op til en struktur, hvor erhvervsakademierne får ret til selvstændigt at udbyde tekniske og merkantile professionsbacheloruddannelser og efter – og videreuddannelser i tilknytning hertil. *KL* finder det ligeledes positivt, at der med forslaget fremmes en arbejdsdeling, hvor erhvervsakademierne vil fokusere på de teknisk-merkantile vide-



regående uddannelser på erhvervsakademi- og professionsbachelorniveau, mens professionshøjskolerne vil koncentrere sig om de øvrige uddannelser på erhvervsakademi- og professionsbachelorniveau, da uddannelserne dermed primært vil blive udbudt på de institutioner, hvor de faglige forudsætninger er stærkest. *Dansk Byggeri* bemærker den forbindelse, at det er centralt, at de professionshøjskoler, der allerede udbyder tekniske uddannelser, får grundlag for at bibeholde et stærkt studiemiljø af høj kvalitet. *SIMAC* bemærker, at det i forbindelse med prækvalificeringens kriterier er væsentligt, at udbuddet placeres, hvor de bedste forudsætninger er til stede.

FTF giver i høringssvaret udtryk for, at der er en uklarhed i formuleringen om erhvervsakademiernes fortrinsret til at udbyde videregående uddannelser inden for det merkantile og tekniske område særligt i forhold til VIA's nuværende udbud. *FTF* finder det således beklageligt, hvis VIA efter lovændringen får frataget udviklingspotentialen i forbindelse med udvikling og udbud af nye uddannelser inden for det tekniske og merkantile område. *FTF* vil generelt opfordre til, at lovgivningen præciseres for så vidt angår erhvervsakademiernes og professionshøjskolernes nuværende udbud af uddannelser på overlappende områder. Også *Konstruktør Foreningen (KF)* finder det beklageligt og kontraproduktivt, hvis VIA får frataget sit udviklingspotentiale.

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Ministeren oplyser, at professionshøjskolernes eksisterende uddannelser videreføres på baggrund af godkendelser, der er givet i medfør af gældende lovgivning. Det betyder, at professionshøjskolerne fortsat skal sikre, at de videreførte uddannelsesudbud løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov på det danske arbejdsmarked. Tilpasningen vil som udgangspunkt skulle foregå inden for rammerne af de eksisterende godkendelser, da professionshøjskolerne efter forslaget forventes kun at kunne blive godkendt til at udbyde nye tekniske eller merkantile uddannelser, hvis det eller de erhvervsakademier, der deler dækningsområde med den givne professionshøjskole, ikke har eller er ved at udvikle et tilstrækkeligt bæredygtigt uddannelsesmiljø til udbud af den pågældende uddannelse. Forslaget indebærer således, at placering af nye udbud af tekniske og merkantile professionsbacheloruddannelser med tilhørende efter- og videreuddannelser på en professionshøjskole forudsætter en drøftelse herom mellem professionshøjskolen og det eller de erhvervsakademier, der har fortrinsretten til nye tekniske og merkantile uddannelser inden for professionshøjskolens dækningsområde

University College Nordjylland (UCN) bemærker, at lovforslaget efterlader usikkerhed med hensyn til *UCN*'s muligheder for fremadrettet at kunne ansøge om udbud af tekniske og merkantile uddannelser på lige vilkår med erhvervsakademier. De ønsker lovbemærkningerne præciseret, så det klart fremgår, at *UCN*, der blev dannet gennem fusion af regionens professionshøjskole og erhvervsakademi i 2009, fremadrettet har mulighed for udbud af tekniske og merkantile uddannelser på lige vilkår med erhvervsakademierne.

Ministeren oplyser, at UC Nordjyllands status som professionshøjskole er uændret, samt at UCN fortsat har rettigheder som et erhvervsakademi for så vidt angår udvikling og udbud af tekniske og merkantile uddannelser. Dette vil blive præciseret i bemærkningerne.



Danmarks Medie- og Journalisthøjskole påpeger, at der med den nuværende formulering af lovforslaget, der giver erhvervsakademierne ret til et selvstændigt udbud af tekniske og merkantile professionsbacheloruddannelser, vil kunne opstå tvivl om afgrænsningen mellem medie- og journalisthøjskolens uddannelsesområder og erhvervsakademiernes. *Professionshøjskolerne* understøtter i deres høringsvar Danmarks Medie- og Journalisthøjskoles forslag om at undtage uddannelsesområderne journalistik, kommunikation, grafisk design, medieproduktion, medieledelse og tilgrænsende områder fra erhvervsakademiernes fortrinsret i lighed med diplomingeniøruddannelserne og den erhvervsøkonomiske diplomuddannelse HD.

Ministeren oplyser, at ordlyden i lovbemærkningerne vil blive bragt i overensstemmelse med ordlyden i § 3 i lov om medie- og journalisthøjskolen. Da Medie- og Journalisthøjskolens uddannelsesområde i modsætning til diplomingeniøruddannelserne og HD ikke er placeret inden for tekniske eller merkantile hovedområder, vil der fortsat være tale om en tydeliggørelse af afgrænsningen og ikke en undtagelse fra erhvervsakademiernes fortrinsret. Det vil således blive tydeliggjort, at erhvervsakademiernes fortrinsret afgrænses i forhold til Medie- og Journalisthøjskolens uddannelsesområde, som omfatter uddannelser inden for journalistik, kommunikation, grafisk design, medieproduktion og medieledelse. Erhvervsakademier, der allerede er godkendt til uddannelser inden for et af disse områder, vil kunne videreføre og udvikle disse uddannelser, men vil ikke på baggrund heraf kunne påberåbe sig fortrinsret til nye uddannelser inden for disse områder. Erhvervsakademiernes fortrinsret til tekniske og merkantile uddannelser forventes således ikke at have negative konsekvenser for Danmarks Medie- og Journalisthøjskole. Danmarks Medie- og Journalisthøjskole får i øvrigt i lighed med øvrige professionshøjskoler med forslaget udvidet deres muligheder for – inden for egne faglige områder - at blive godkendt til uddannelser på erhvervsakademi- og akademiniveauet, hvor erhvervsakademierne hidtil har haft fortrinsret.

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) og *IDA* konstaterer, at forslaget om erhvervsakademiernes fortrinsret til udbud af tekniske og merkantile professionsbacheloruddannelser og efter- og videreuddannelse i tilknytning hertil ikke vil omfatte universitetets udbud af diplomingeniøruddannelser og heller ikke vil påvirke universitetets eksisterende udbud af diplomuddannelser. *IDA* ser gerne, at det præciseres yderligere, at fortrinsretten til at udbyde diplomingeniøruddannelser bør ligge hos de institutioner, der i dag udbyder uddannelserne, så de faglige miljøer ikke udvandes.

Aarhus Universitet har noteret sig, at der ikke med forslaget tilsigtes ændringer i universitetets mulighed for at udbyde professionsbacheloruddannelser. *Syddansk Universitet* finder det uhensigtsmæssigt, at universiteternes muligheder for i fremtiden at udvide deres udbud af diplomuddannelser potentielt bliver reduceret af erhvervsakademiernes fortrinsret til udbud af teknisk og merkantil efteruddannelse.

Ministeren oplyser, at det er alene er diplomingeniøruddannelserne med tilknyttede ingeniørfaglige diplomuddannelser og HD, der er undtaget fra erhvervsakademiernes fortrinsret. Universiteternes muligheder for fortsat at udvikle og udbyde diplomingeniøruddannelser og ingeniørfaglige diplomuddannelser i tilknytning hertil samt HD-uddannelser ændres ikke af forslaget. Aftaleteksten giver imidlertid ikke grundlag for at give universiteterne fortrinsret til udbud heraf. Erhvervsakademiernes fortrinsret inden for den øvrige del af det tekniske og merkantile område vil



ikke kun berøre professionshøjskolernes muligheder, men også universiteternes for så vidt angår oprettelse af nye tekniske og merkantile professionsbacheloruddannelser og diplomuddannelser. Hvad angår universiteternes muligheder for at oprette professionsbacheloruddannelser og diplomuddannelser uden for det teknisk-merkantile område, videreføres gældende ret. For så vidt angår allerede eksisterende uddannelsesudbud inden for det tekniske og merkantile erhvervsrettede uddannelsesområde vil universiteterne i lighed med professionshøjskolerne kunne videreføre og -udvikle deres eksisterende udbud inden for rammerne af de givne godkendelser.

Erhvervsakademierne og professionshøjskolernes bidrag til tilførsel af ny viden i uddannelser og på arbejdsmarkedet

Danske Professionshøjskoler finder det positivt, at forskningsaktiviteter beskrives som en integreret del af professionshøjskolernes arbejdsopgaver, og at intentionerne i gældende lov ift. forsknings- og udviklingsaktiviteter fastholdes, og at erhvervsakademier og professionshøjskoler bliver underlagt samme krav om anvendelsesorienterede forskningsaktiviteter.

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Danske Universiteter og *Copenhagen Business School (CBS)* finder det problematisk, at det med lovforslaget lægges op til, at erhvervsakademi og professionsbacheloruddannelserne skal være baseret på forsknings- og udviklingsviden indenfor de relevante fagområder. Det er deres opfattelse, at der i praksis vil være flere, der vil forveksle denne formulering med, at erhvervsakademi- og professionshøjskoleuddannelserne gøres forskningsbaserede i lighed med universitetsuddannelserne. *Danske Universiteter* og *CBS* finder, at denne udvikling er uhensigtsmæssig, da erhvervsakademier og professionshøjskoler ikke på nuværende tidspunkt har den nødvendige forskningskapacitet.

Syddansk Universitet vurderer, at der er behov for, at erhvervsakademier og professionshøjskoler varetager praksisnære forsknings- og udviklingsaktiviteter, men finder ikke, at der for nærværende er stabile og bæredygtige forskningsmiljøer på professionshøjskolerne og erhvervsakademierne. Disse forsknings- og udviklingsaktiviteter bør derfor udføres sammen med relevante forskningsmiljøer på universiteterne.

Aalborg Universitet udtrykker modvilje mod, at erhvervsakademier og professionshøjskoler nu gøres til forskningsinstitutioner. De finder det uheldigt specielt i en tid, hvor forskningsmidler stagnerer for institutioner med forskningsbaserede uddannelser.

Danmarks Forskningspolitiske råd (DFR) anerkender, at professionshøjskoler og erhvervsakademier har et ikke opfyldt behov for viden og dokumentation, der kan omsættes i forhold til de praksisnære udfordringer i såvel uddannelserne som de sektorer, uddannelserne retter sig imod, men *DFR* mener, at det vil være uheldigt, hvis det medfører, at der fremover udvikles en række underkritiske og umodne forskningsinstitutioner med en kvalitet under den nationale standard. *DFR* anbefaler, at lovbemærkningernes mere nuancerede fokus på samarbejde og omsætning af viden klarere bør fremgå af selve lovtæksten.

Danske Universiteter, CBS og *DFR* bemærker, at der gennem det seneste årti er brugt mange ressourcer på at fusionere universiteter og sektorforskningsmiljøer



med det formål at skabe bæredygtige forskningsmiljøer, der kan matche den internationale konkurrence. En spredning af forskningsressourcerne vil være en bevægelse i den modsatte retning, som potentielt kan svække Danmarks position på centrale forskningsområder. Hvis der vurderes, at der er et udækket behov for ”praksisnære forsknings- og udviklingsaktiviteter” inden for erhvervsakademi- og professionshøjskolernes kernefaglige områder, bør det tydeliggøres i lovforslaget, at sådanne aktiviteter bør ske i samspil med universiteternes forskningsmiljøer.

DFR bemærker, at den fremragende forskning i Danmark bør prioriteres, og at det med de relativt få midler, der er afsat til udviklings- og evidensbaseret af erhvervsakademier og professionshøjskoler ikke vil være muligt at opdyrke selvstændige forsknings- og udviklingsmiljøer. *DFR* mener derfor, at det vigtigt at understøtte samarbejdet mellem eksisterende forskningsmiljøer og institutioner og erhvervsakademier og professionshøjskoler.

Finanssektorens Arbejdsgiverforeningen (FA) og *DI* er uenige i, at erhvervsakademierne skal have en forskningsret/forskningsforpligtelse. Det er universiteternes opgave at forske og levere uddannelser med direkte forskningsbaseret, og i lyset af Danmarks størrelse ser *FA* og *DI* ikke nogen grund til at sprede forskningsaktiviteterne yderligere. Ydermere finder *FA*, *DI* og *Dansk Byggeri*, at det eksplicitte forskningskrav kan føre til en uheldig binding på erhvervsakademier og professionshøjskoler og føre til en unødigt akademisering af de faglige miljøer på bekostning af udvikling af praksisnær og brancherelevant viden.

KL og *Rådet for erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser (REP)* konstaterer, at erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne med lovforslaget tilnærmes de forskningsbaserede universitetsuddannelser, og at dette udgør en risiko for, at erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelsernes særlige praksisnære profil svækkes. *KL* lægger i den forbindelse vægt på, at uddannelserne ikke akademiseres og også fremover bevarer den nære tilknytning til professionernes praksis og arbejdsmarkedets behov. *REP* lægger i forlængelse heraf stor vægt på, at de fastansatte undervisere tilsvarende forpligtes på et tæt samarbejde med praksis, og at dette samspil vægtes lige så højt som deltagelse i forsknings- og udviklingsaktiviteter. Også *KL* bemærker, at det bør indgå som et krav, at fastansatte undervisere fremover besidder et solidt kendskab til kommunernes virkelighed og professionspraksis. *LO* peger ligeledes på, at anvendelsen af forskningsbegrebet ikke må føre til en skævridding af uddannelsers og institutioners fokus, og *LO* er bekymret for, at den overordnede forpligtelse gennem fx stillingsstrukturen knytter an til en alt for traditionel og akademisk orienteret forståelse af, hvad et anvendelsesorienteret forsknings- og udviklingsbegreb kan rumme.

Danmarks Optikerforening anerkender behovet for en stærk og selvstændig erhvervsakademisektor for at opfylde de forskellige uddannelsers krav indenfor forskning og for at sikre praksisnær viden ind i uddannelserne og ud i virksomhederne. Tilsvarende tilslutter de sig professionshøjskolernes konsolidering som regionale uddannelses- og videninstitutioner med et nationalt og internationalt udsyn.

Akademikerne understreger, at forskning som begreb bliver et endog meget rummeligt og elastisk begreb, hvilket for så vidt også er i tråd med Frascati-manualens definition af forsknings- og udviklingsaktiviteter, hvortil der henvises i lovbetragtningerne. Det forhold, at det nu eksplicit fremgår af formålsparagraffen, at



institutionerne skal varetage forskningsaktiviteter, skaber i *Akademikernes* øjne et behov for en klar italesættelse og beskrivelse af ambitionsniveauet for institutionernes forskningsaktivitet. Der henvises i øvrigt til forskellene i de forventede tilskud fra forskningsreserven til erhvervsakademierne og professionshøjskolerne. *Akademikerne* har endvidere noteret, at der i lovbemærkningerne henvises til den nationale kvalifikationsramme, hvor videnbasen for erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser beskrives som ”erhvervs- og professionsbaseret samt udviklingsbaseret”.

FTF støtter forslaget om, at erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne skal være baseret på forsknings- og udviklingsviden og understøtter samtidig vigtigheden af, at aktiviteterne knyttes til de problemstillinger og behov, som har relevans for de fagområder, som institutionerne uddanner til, og at forsknings- og udviklingsaktiviteten konkret medvirker til, at udvikle uddannelsernes kvalitet. *FTF* ser gerne en understregning heraf i loven, herunder også at viden fra universiteternes forskning mv. som hidtil skal indgå i uddannelserne.

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

DI undrer sig over, at udkastet til loven går så vidt i rammerne for forskningsret/forpligtelse, da det i den politiske aftale alene beskrives, at kravet til videnproduktion på erhvervsakademier og professionshøjskoler kan indebære aktiv involvering i forsknings- og udviklingsaktivitet. *DI* finder dermed, at lovforslaget lægger op til at gøre institutionerne selvstændige forskningsinstitutioner, hvor aftalen lægger op til, at institutionerne kan involvere sig i forskningsaktiviteter.

Ministeren oplyser, at hensigten med lovforslagets bestemmelser om erhvervsakademiernes og professionshøjskolernes vidensproducerende og vidensomsættende rolle er at tydeliggøre disse institutioners ansvar for at sikre erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelsernes videngrundlag, kvalitet og relevans samt institutionernes bidrag til udvikling, innovation og vækst i de erhverv og professioner, som uddannelserne er rettet mod.

Med forslaget lovfæstes og præciseres erhvervsakademiernes og professionshøjskolernes varetagelse af praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter inden for de relevante fagområder, som institutionerne i henhold til deres formål har til opgave at forsyne med uddannet arbejdskraft og ny viden.

Erhvervsakademiernes og professionshøjskolernes aktive involvering i relevante praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter forventes at foregå i tæt samspil med det aftagende arbejdsmarked og i vidt omfang i konkrete samarbejder med eksisterende forskningsmiljøer på universiteter og øvrige forskningsinstitutioner. Dette ses allerede på flere fagområder, f.eks. inden for grundskoleområdet i form af bl.a. praksisnære ph.d.-forløb og skoleudviklingsprojekter.

Universiteternes forskningsforpligtelse er af en mere grundlæggende karakter og adskiller sig således fra erhvervsakademiernes og professionshøjskolernes. Erhvervsakademiernes og professionshøjskolernes forsknings- og udviklingsaktiviteter har entydigt til formål at udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans samt bidrage til løsninger på konkrete udfordringer i erhverv og professioner i både den private og den offentlige sektor. Ovenstående er præciseret i lovbemærkningerne.



Nye krav til bestyrelsessammensætninger

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) og *FTF* finder det positivt, at der med forslaget er gjort op med uhensigtsmæssige bindinger på sammensætningen af bestyrelser, som hidtil har svækket erhvervsakademiernes handlefrihed, og at loven sikrer, at et flertal i bestyrelserne er udefrakommende.

FTF finder det ligeledes positivt, at det eksplicit fremgår, at arbejdsmarkedets parter skal være repræsenteret i bestyrelserne.

FA finder, at det bindende krav om lokal og regional tilknytning er utidssvarende, og at bestyrelsernes sammensætning bør afspejle, at erhvervsakademiernes og professionshøjskolernes uddannelser retter sig mod et nationalt arbejdsmarked. De anbefaler derfor, at udpegningen af bestyrelsesmedlemmer sker gennem landsdækkende organisationer. Også *DI* og *Rådet for erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser* anbefaler, at der ved sammensætningen af bestyrelserne lægges betydeligt vægt på, at de udpegende organisationer og institutioner har et netværk og fokus, der rækker ud over det lokale og regionale.

Danske Regioner og *KL* opfordrer til, at de med deres indsigt i det lokale og regionale arbejdsmarked sikres en fast repræsentation i erhvervsakademiernes bestyrelser.

Ministeren oplyser, at det med forslaget er forudsat, at de nærmere regler for bestyrelsens sammensætning skal fastsættes i vedtægten for den enkelte institution. Erhvervsakademierne får med forslaget en større frihed til at sammensætte bestyrelser, der afspejler det enkelte erhvervsakademis uddannelsesudbud. For at sikre den tætte tilknytning og samspil med det aftagende arbejdsmarked er det dog forudsat, at der skal udpeges medlemmer, der repræsenterer lokal- og regionalområdet. Også arbejdsmarkedets parter skal være repræsenteret, men det er bestyrelsen, der med udgangspunkt i de konkrete forhold og institutionernes uddannelsesudbud beslutter, om og i hvilket omfang kommunale og regionale interesser skal være repræsenteret i bestyrelserne.

FTF opfordrer til, at bestyrelsernes mulighed for selvsupplering præciseres, og at der lægges et loft over antallet af selvsupplerende medlemmer.

Ministeren oplyser, at det fortsat skal være op til den enkelte bestyrelse at beslutte, om og i hvilket omfang der skal være mulighed for at udpege eksterne medlemmer ved selvsupplering. Selvsupplering giver bestyrelsens medlemmer mulighed for at tilføre bestyrelsen specifikke og efterspurgte kompetencer, men det er med forslaget forudsat, at udpegning ved selvsupplering skal ske i et begrænset omfang.

FA, *DI* og *Dansk Byggeri* finder det problematisk, at fire pladser i bestyrelserne på både erhvervsakademier og professionshøjskoler er reserveret til to medarbejdere og to studerende. De finder, at pladserne er bedre brugt på at sikre de rette kompetencer og aftagerhensynet i bestyrelserne. De foreslår derfor, at antallet af medarbejder- og studenterrepræsentanter i bestyrelsen reduceres til en fra hver gruppe – evt. med mulighed for endnu et medlem uden stemmeret.

Ministeren oplyser, at lovforslaget fremsættes som opfølgning på aftalen af 4. juni 2013 om opfølgning på evalueringen af erhvervsakademistrukturen, og det følger



af aftaleteksten, at man fortsat finder det hensigtsmæssigt, at medarbejdere og studerende også fremover skal være repræsenteret i bestyrelserne med hver to medlemmer.

Særligt om vedtægtsudvalg

FTF, KF og *LO* opfordrer ministeriet til, at der i forbindelse med fastlæggelsen af vedtægtsudvalgets arbejde foretages en nærmere præcisering af, hvem de eksterne parter skal være, hvilke opgaver de skal varetage, og dermed hvilke kompetencer de må forventes at besidde. *DI* påpeger vigtigheden af, at de eksterne parter har et solidt kendskab til det arbejdsmarked, akademierne skal spille sammen med, og at dette kendskab rækker væsentligt ud over de lokale interesser. Også *Dansk Erhverv* påpeger vigtigheden af, at de eksterne parter repræsenterer aftagersiden.

Ministeren oplyser, at de eksterne parter af vedtægtsudvalgene godkendes efter indstilling fra formændene for erhvervsakademiernes bestyrelser, da det er væsentligt, at institutionerne sikres en effektiv overgang til de nye bestyrelser. Der kan fastsættes regler om nedsættelse af vedtægtsudvalg og vedtægtsudvalgets opgaver.

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Uddannelsesudvalgene

KL, Rådet, LO og *FA* finder det positivt, at repræsentationen af det aftagende arbejdsmarked styrkes i udvalgene. *LO* og *FTF* foreslår, at det præciseres, at de faglige organisationer også er repræsenteret i uddannelsesudvalgene, og *FTF* forudsætter, at de faglige organisationer får repræsentation i alle relevante uddannelsesudvalg. *Rådet, KF, FTF* og *KL* finder det tillige positivt, at udvalgene mere tydeligt skal inddrages i rådgivningen om uddannelsernes kvalitet og relevans.

Danske Arkitektvirksomheder (DANSKE ARK) tilslutter sig initiativer, der styrker tilknytningen mellem uddannelse og erhverv og finder det væsentlig, at dette indskrives i institutionernes vedtægter.

Ministeren oplyser, at der i lovforslaget ikke anvendes begrebet faglige organisationer, men begrebet aftagerrepræsentanter. Begrebet aftagerrepræsentanter omfatter også arbejdsgiver- og lønmodtagerorganisationer. Ministeren oplyser, at dette præciseres i lovbemærkningerne.

KF, FTF og *Dansk Byggeri* vurderer, at der med krav om, at uddannelsesudvalgene skal afspejle regionale behov, ikke i tilstrækkelig grad er taget hensyn til, at nogle uddannelser uddanner til et arbejdsmarked, der rækker ud over det regionale. *FTF* vurderer, at der ikke bør stilles krav om, at alle eksterne udvalgsmedlemmer har en specifik regional tilknytning. *Dansk Byggeri* foreslår, at de lokale uddannelsesudvalg erstattes af et nationalt uddannelsesudvalg. *Dansk Byggeri* anser ikke forskellen på kompetencebehovet i de danske regioner for at være så stort, at der kræves et selvstændigt uddannelsesudvalg for hvert udbudssted, og det er deres vurdering, at nationale uddannelsesudvalg vil kunne løfte drøftelserne til et højere niveau.

Ministeren oplyser, at uddannelsesudvalgene fortsat skal rådgive i forhold til den regionale uddannelsesdækning for at sikre, at erhvervsakademiernes også fremadrettet varetager regionale behov, hvorfor kravet om regionalt forankrede uddannelsesudvalg fastholdes. Der er ikke noget til hinder for, at de regionale uddannelsesudvalg samarbejder på tværs af institutioner i de tilfælde, hvor det vurderes at være



hensigtsmæssigt. Ministeren oplyser endvidere, at der ikke med lovforslaget lægges op til, at alle eksterne udvalgsmedlemmer har en specifik regional tilknytning.

Da udvalgenes primære opgave er at sikre kvalitet og relevans gennem dialog med aftagerne, finder *FA* og *DI*, at kravet om medarbejder- og studenterrepræsentanter med fordel kan udelades eller reduceres til en repræsentant for hver gruppe. Endelig finder *FA*, *DI* og *Dansk Byggeri*, at kravet om tillidsmandsbeskyttelse af medarbejderrepræsentanter i uddannelsesudvalg er uhensigtsmæssigt og unødvendigt, da udvalget alene er rådgivende.

Ministeren oplyser, at kravet om medarbejder- og studenterrepræsentanter fastholdes, herunder tillidsmandsbeskyttelse af de medarbejderudpegede medlemmer af udvalget.

Danske Professionshøjskoler støtter forslaget nye bestemmelser om uddannelsesudvalgenes sammensætning. Dog finder *Danske Professionshøjskoler*, at den nuværende kobling mellem funktionsperioden for bestyrelsen og uddannelsesudvalgene er uhensigtsmæssig. De foreslår derfor, at der i loven åbnes op for en tidsmæssig forskydning af hhv. bestyrelsernes og uddannelsesudvalgenes funktionsperioder.

UCN foreslår, at fleksibiliteten for institutionernes organisering af uddannelsesudvalgene videreføres i forbindelse med en kommende revision af standardvedtægten, således at bestyrelsen tillægges kompetencen til at nedsætte og godkende uddannelsesudvalgene.

Ministeren oplyser, at det fastholdes, at den tiltrædende bestyrelse nedsætter uddannelsesudvalgene efter indstilling fra rektor, og det forudsættes, at uddannelsesudvalgene fungerer frem til nedsættelsen af nye udvalg. I forbindelse med revisionen af standardvedtægten vil det blive overvejet om eller i hvilket omfang, der er behov for godkendelse af uddannelsesudvalgene.

UCN finder, at lovbemærkningerne bør justeres, så det fremgår, at uddannelsesudvalgene kun skal inddrages ved udvikling af nye undervisnings- og prøveformer, der er af væsentlig betydning. *FTF* og *KF* anbefaler, at bestemmelsen om udvikling af nye uddannelser præciseres, således at der er sikkerhed for, at alle nye uddannelser udvikles med inddragelse af et eller flere (beslægtede) uddannelsesudvalg.

Ministeren oplyser, at det må være op til det enkelte uddannelsesudvalg at beslutte, hvornår det skal inddrages i forhold til udvikling af nye undervisnings- og prøveformer. I forhold til *FTFs* og *KFs* anbefaling om inddragelse ved nye uddannelser, så fremgår det allerede af lovforslaget, at uddannelsesudvalg skal inddrages ved udvikling af nye uddannelser. Det vil være op til den enkelte institution at sikre, at dette sker.

FTF og *KF* bemærker, at der i praksis er betydelig forskel på, hvordan erhvervsakademier og professionshøjskoler nedsætter uddannelsesudvalg, og *FTF* finder, at det er uklart, hvad der ligger i det foreslåede begreb ”uddannelsesområde”, og hvor tæt indbyrdes faglig sammenhæng der skal være mellem uddannelserne. Det er *KFs* og *FTFs* opfattelse, at monofaglige udvalg er bedre fungerende end flerfaglige uddannelsesudvalg, og de mener derfor ikke, at en lovændring, der åbner op for



større anvendelse af flerfaglige uddannelsesudvalg, er en god ide. *Pædagogstuderendes Landssammenslutning (PLS)* kan ikke støtte forslaget om, at flere uddannelser på professionshøjskoleområdet kan samles i et uddannelsesudvalg. *LO* foreslår, at det klart fremgår af bemærkningerne, at institutionerne fortsat kan nedsætte et uddannelsesudvalg for hver enkelt uddannelse. *KL* finder det positivt, at der lægges op til at ændre loven, således at der bliver mulighed for at oprette uddannelsesudvalg for hvert uddannelsesområde. *KL* vurderer, at det kan understøtte ambitionen om et bredere perspektiv i uddannelsessektoren på tværs af uddannelserne.

Ministeren oplyser, at der også fremadrettet vil være mulighed for at etablere monofaglige uddannelsesudvalg, og at der med lovforslaget således alene gives mere frihed for den enkelte institution til at vælge den form, der er mest hensigtsmæssig i forhold til institutionens udbud af uddannelser. Det skal være op til den enkelte institution at fastsætte, hvor mange og hvilke uddannelser et uddannelsesudvalg skal dække over. Ministeren henviser til, at det fremgår af lovbemærkningerne, at det skal kunne begrundes fagligt, hvis flere uddannelser samles under ét uddannelsesudvalg, ligesom begrebet uddannelsesområde også indebærer, at der skal være en faglig sammenhæng mellem de uddannelser, som uddannelsesudvalget dækker.

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

FTF og *LO* bemærker, at det er uheldigt, at uddannelsesudvalgene fremadrettet kun får mulighed for at afgive indstilling om den institutionsspecifikke del af studieordningen og foreslår, at bestemmelsen ændres. *Rådet* og *KL* finder det uklart, hvordan aftagere og parter får adgang til at rådgive om de dele af studieordningen, som er nationale - eller hvor hele indholdet er nationalt fastsat. De bemærker, at der bør følges op på denne del af lovændringen. *LO* opfordrer ministeriet til snarest muligt at tage initiativ til at få løst dette problem.

Ministeren oplyser, at det fastholdes, at uddannelsesudvalgene alene skal afgive indstilling om studieordningernes institutionsspecifikke forhold, som fremgår af studieordningens institutionsdel, og som udarbejdes enten af den enkelte institution eller af flere institutioner i fællesskab, der er godkendt til at udbyde uddannelsen. Uddannelsesudvalgene har i henhold til lovforslaget mulighed for af egen drift at rådgive om andre spørgsmål, der vedrører uddannelsesområdet, og et uddannelsesudvalg kan derfor vælge at rådgive om de dele af en studieordning, som er nationale. Det præciseres i lovbemærkningerne, at institutionen i så fald vil være forpligtet til at videreformidle uddannelsesudvalgets rådgivning til de øvrige udbydere af den pågældende uddannelse. Ministeren henviser også til, at arbejdsgiver- og arbejdstagerorganisationer i Rådet for Erhvervsakademi- og Professionsbacheloruddannelser kan nedsætte et antal uddannelsesudvalg, der bistår rådet i spørgsmål inden for et eller flere uddannelsesområder.

Det bemærkes endvidere, at uddannelsesinstitutionerne i henhold til kriterierne for institutionsakkreditering skal sikre, at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov, at de studerende opnår relevante kompetencer, samt at relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne.

På baggrund af hørings svarene er der foretaget følgende overordnede ændringer:



- Det tydeliggøres i lovbemærkningerne, at erhvervsakademiernes fortrinsret til udbud af tekniske og merkantile videregående uddannelser afgrænses i forhold til medie- og journalisthøjskolens uddannelsesområder inden for journalistik, kommunikation, grafisk design, medieproduktion, medieledelse og tilgrænsende uddannelsesområder, jf. § 3 i lov om medie- og journalisthøjskolen.
- Det tydeliggøres i lovbemærkningerne, at Professionshøjskolen University College Nordjylland, der er dannet ved fusion med et erhvervsakademi, har ret til udbud af tekniske og merkantile videregående uddannelser, der svarer til øvrige erhvervsakademier.
- Det præciseres i lovbemærkningerne, at hensigten med lovforslaget er at lovfæste og præciseres erhvervsakademiernes og professionshøjskolernes varetagelse af praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter inden for de relevante fagområder, som institutionerne i henhold til deres formål har til opgave at forsyne med uddannet arbejdskraft og ny viden.
- Det præciseres i lovbemærkningerne, at begrebet faglige organisationer omfatter arbejdsgiver- og lønmodtagerorganisationer.