



Til lovforslag nr. L 51

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 0. december 2013

2. udkast

(Betækningsbidrag)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love

(Indførelse af en længere og mere varieret skoledag)

[af undervisningsministeren (Christine Antorini)]

1. Ændringsforslag

Undervisningsministeren har stillet 6 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. oktober 2013 og var til 1. behandling den 12. november 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Undervisningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og undervisningsministeren sendte den 21. august 2013 dette udkast til udvalget, jf. UDU alm. del – bilag 282 (2012-13). Den 31. oktober 2013 sendte undervisningsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Det Danske Suzuki Institut,
Allan Krone Kristensen, Hadsund Skole
Uddannelsesforbundet og
UU-Danmark og Danmarks Lærerforening

[Undervisningsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Det Danske Suzuki Institut,
Uddannelsesforbundet og
UU-Danmark og Danmarks Lærerforening.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 20 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3 af udvalgets spørgsmål og undervisningsministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Dansk Folkeparti ønsker at sikre konfirmationsforberedelsens tilknytning til folkeskolen, så Folkekirken fortsat er en naturlig samarbejdspartner for danske skoler. Dansk Folkeparti er tilfredse med, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at der ikke er sket nogen ændringer af de gældende regler vedrørende konfirmationsforberedelsen, men Dansk Folkeparti er bekymrede for, at den længere skoledag kan have utilsigtede konsekvenser for konfirmationsforberedelsen. Derfor har Dansk Folkeparti foreslået at gøre det muligt at konvertere understøttende undervisningstid til konfirmationsforberedelse for de kommuner og skoler, der måtte ønske det. Regeringen har desværre ikke villet imødekomme dette ønske, men har dog indvilget i at følge udviklingen i skolerne for at se, om den længere skoledag får nogen indvirkning på konfirmationsforberedelsen og antal konfirmander. Undervisningsministeren har på den bag-

grund foreslået, at forligskredsen om to år efter reformens indførelse vil tage en drøftelse på baggrund af udviklingen i antallet af konfirmerede. Det hilser Dansk Folkeparti i velkommen.

Dansk Folkeparti er endvidere tilfreds med, at regeringen efter pres fra bl.a. Dansk Folkeparti har indvilget i at give elever i private musikskoler, der er statsligt støttede, mulighed for at konvertere valgfag til musikskoleundervisning og dermed ligestille dem med kommunale musikskoleelever.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af undervisningsministeren, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 3, stk. 4, ændres »lokale fritidshjem og ungdomsklubber« til: »lokale fritids- og klubtilbud«.

[Lovteknisk korrektion]

2) I den under nr. 34 foreslåede affattelse af § 15, stk. 4, ændres »uden yderligere betaling fra forældrene, end den i forvejen fastsatte takst for forældrebetaling, jf. § 50,« til: »uden særskilt betaling fra forældrene«.

[Lovteknisk præcisering]

3) I den under nr. 36 foreslåede affattelse af § 16 b, stk. 2, ændres »uden yderligere betaling fra forældrene, end den i forvejen fastsatte takst for forældrebetaling, jf. § 50« til: »uden særskilt betaling fra forældrene«.

[Lovteknisk præcisering]

4) I den under nr. 71 foreslåede affattelse af § 33, stk. 9, ændres »den kommunale« til: »en kommunal eller statsligt støttet«.

[Muligheden for at opfylde undervisningspligten ved musikundervisning udvides med musikundervisning i en statsligt støttet musikskole]

5) Nr. 109 affattes således:

»109. I § 57 a, stk. 2, indsættes efter 2. pkt.:

»De medlemmer, der skal repræsentere en særlig indsigt i forhold til dagtilbud, udpeges efter høring af social-, børne- og integrationsministeren«

[Lovteknisk korrektion]

Til § 3

6) Nr. 1 affattes således:

»1. § 3 b affattes således:

»§ 3 b. Kommunalbestyrelsen er forpligtet til at drive en musikskole enten som en kommunal institution eller som selvejende institution med kommunalt tilskud.

Stk. 2. Kulturministeren kan fravige bestemmelsen i stk. 1, hvis kommunalbestyrelsen indgår en aftale om et undervisningstilbud for kommunens borgere med en nabokommune. En fravigelse af stk. 1 vil ske efter en konkret vurdering og skal være betinget af kommunens befolkningsmæssige grundlag.

Stk. 3. Kommunale og kommunalt støttede musikskoler skal indgå i samarbejder, herunder partnerskaber, med kommunens folkeskoler, der kan bidrage til at opfylde såvel musikskolens som folkeskolens formål og folkeskolens mål for fag og obligatoriske emner, herunder faget musik.

Stk. 4. Kulturministeren kan i forbindelse med indgåelse af kulturaftaler med kommuner m.v. fravige bestemmelsen i stk. 1, således at flere kommuner sammen kan drive en musikskole«

[Lovteknisk korrektion]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med den foreslåede ændring bringes benævnelsen af de pågældende tilbud i overensstemmelse med benævnelsen af tilbuddene i dagtilbudsloven.

Til nr. 2 og 3

Efter den ved lovforslagets § 1, nr. 34, foreslåede bestemmelse i § 15, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen uden yderligere betaling fra forældrene, end den i forvejen fastsatte takst for forældrebetaling, jf. folkeskolelovens § 50, tilbyde de elever, der ikke deltager i tilbud om læktiehjælp og faglig fordybelse, jf. den foreslåede bestemmelse i § 15, stk. 3, plads i skolens skolefritidsordning, jf. folkeskolelovens § 3, stk. 5, eller i et andet relevant fritidstilbud i de pågældende timer.

Efter den ved lovforslagets § 1, nr. 36, foreslåede bestemmelse i § 16 b, stk. 2, skal kommunalbestyrelsen ved fravigelse af bestemmelserne i § 14 b, stk. 1, om en mindste varighed af undervisningstiden, tilbyde eleverne plads i skolens skolefritidsordning, jf. folkeskolelovens § 3, stk. 5, eller i et andet relevant fritidstilbud i de timer, som fravigelsen vedrører, uden yderligere betaling fra forældrene, end den i forvejen fastsatte takst for forældrebetaling, jf. folkeskolelovens § 50.

Folkeskolelovens § 50 omhandler de ydelser i folkeskolen, herunder plads i skolens skolefritidsordning, som kommunalbestyrelsen kan opkræve forældrebetaling for. De foreslåede bestemmelser i § 15, stk. 4, og § 16 b, stk. 2, vedrører imidlertid både forældrebetaling for plads i skolens skolefritidsordning og for plads i et andet relevant alderssvarende fritidstilbud. Henvielsen til folkeskolelovens § 50 er således begrænsende for bestemmelsens anvendelsesområde, hvorfor det foreslås, at den udgår.

Med ændringsforslagene præciseres det endvidere, at bestemmelserne udelukker opkrævning af særskilt betaling fra

forældrene for den ekstra tid, hvori deres barn måtte have behov for yderligere pasning i det fritidstilbud, de benytter, fordi skoledagen afkortes. Bestemmelserne vedrører alene elever, der i forvejen deltager i fritidstilbuddet.

Bestemmelserne udelukker fortsat ikke, at den generelle takst for forældrebetaling i skolefritidsordningen, jf. folkeskolelovens § 50, bruttodriftsudgiften ved ophold i fritidshjem eller klub, jf. dagtilbudslovens § 57, stk. 2, og § 71, stk. 2, eller anden forældrebetaling for fritidstilbud i kommunen generelt påvirkes af den yderligere udgift, der er forbundet med en udvidelse af fritidstilbuddet.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 34 og 36.

Til nr. 4

Efter den ved lovforslagets § 1, nr. 71, foreslåede bestemmelse i § 33, stk. 9, kan skolens leder tillade, at en elev i begrænset omfang opfylder sin undervisningspligt ved at deltage i undervisning i den kommunale musikskole. Det fremgår af bemærkningerne hertil, at der med betegnelsen kommunal musikskole henvises til kommunale musikskoler, som kommunalbestyrelserne i henhold til musiklovens § 3, stk. 3, er forpligtet til at drive enten som en kommunal institution eller en selvejende institution med kommunalt tilskud.

Staten yder refusion af udgifter til kommunale musikskoler, hvilke allerede er omfattet af forslaget. Derudover ydes der statsstøtte til én musikskole via Statens Kunstråd (fra 1. januar 2014 Statens Kunstfond); Det Danske Suzuki Institut. Institutet er anerkendt for sit arbejde og er søgt fra et større opland.

Med forslaget udvides muligheden for at opfylde undervisningspligten ved i begrænset omfang at deltage i musikundervisning uden for skolen til også at omfatte statsligt støttede musikskoler. Det betyder, at elever i folkeskolen i begrænset omfang vil kunne opfylde deres undervisningspligt ved deltagelse i musikundervisning ved Det Danske

Suzuki Institut. Bestemmelsen vil dog også i fremtiden kunne omfatte andre musikskoler, hvis de måtte opnå statsligt tilskud.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 71.

Til nr. 5

Ændringsforslaget er en teknisk rettelse, som forhindrer, at den gældende bestemmelse i folkeskolelovens § 57 a, stk. 2, 3. pkt., ophæves.

Til nr. 6

Ændringsforslaget er lovteknisk begrundet og medfører ingen indholdsmæssige ændringer i forhold til lovforslaget. Med den ved lovforslagets § 3, nr. 1, foreslåede bestemmelse er der ikke taget højde for de ændringer i musiklovens § 3 b, som følger af § 15, nr. 8, i lov nr. 458 af 15. maj 2013, hvorfor der er behov for at korrigere lovforslaget i overensstemmelse hermed.

Med ændringsforslaget foreslås en nyaffattelse af musiklovens § 3 b. Bestemmelsen indeholder ingen indholdsmæssige ændringer i forhold til den ved lovforslagets § 3, nr. 1, og de ved § 15, nr. 8, i lov nr. 458 af 15. maj 2013 affattede bestemmelser.

Den foreslåede bestemmelse i § 3 b, stk. 3, er således uændret i forhold til den ved lovforslagets § 3, nr. 1, foreslåede bestemmelse i § 3 b, stk. 3, hvorfor der henvises til bemærkningerne hertil.

De foreslåede bestemmelser i § 3 b, stk. 1, 2 og 4, er uændrede videreførelser af de gældende bestemmelser i musiklovens § 3 b, stk. 3, 4 og 5. Der henvises til bemærkningerne til lovforslag nr. L 51 af 24. februar 2005, jf. Folketings Tidende, Tillæg A, s. 2576, som vedtaget ved lov nr. 561 af 24. juni 2005, hvorved de pågældende bestemmelser blev indført.

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Annette Lind (S) Karin Gaardsted (S) Poul Andersen (S) Orla Hav (S) fmd.

Rasmus Horn Langhoff (S) Troels Ravn (S) Lotte Rod (RV) nfmd. Jeppe Mikkelsen (RV) Marlene Borst Hansen (RV)

Pernille Vigsø Bagge (SF) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Rosa Lund (EL) Lars Dohn (EL) Henning Hyllested (EL)

Karen Ellemann (V) Peter Juel Jensen (V) Finn Thranum (V) Louise Schack Elholm (V) Anni Matthiesen (V)

Tina Nedergaard (V) Ulla Tørnæs (V) Alex Ahrendtsen (DF) Bent Bøgsted (DF) Marie Krarup (DF)

Martin Henriksen (DF) Merete Riisager (LA) Thyra Frank (LA) Lene Espersen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

| | | | |
|--------------------------------------|----|----------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Det Konservative Folkeparti (KF) | 8 |
| Socialdemokratiet (S) | 45 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 22 | Siumut (SIU) | 1 |
| Radikale Venstre (RV) | 16 | Sambandsflokkurin (SP) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 15 | Javnaðarflokkurin (JF) | 1 |

| | | | |
|-----------------------|----|------------------------------------|---|
| Enhedslisten (EL) | 12 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 1 |
| Liberal Alliance (LA) | 9 | | |

Oversigt over bilag vedrørende L 51

| Bilagsnr. | Titel |
|-----------|---|
| 1 | Høringssvar og høringsnotat, fra undervisningsministeren |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgsbehandlingen |
| 3 | Henvendelse af 5/11-2013 fra Det Danske Suzuki Institut |
| 4 | Tidsplan for udvalgsbehandlingen |
| 5 | Henvendelse af 15/11-13 fra Allan Krone Kristensen, Hadsund Skole |
| 6 | Henvendelse af 19-11-13 fra UU-Danmark og Danmarks Lærerforening |
| 7 | Ændringsforslag, fra undervisningsministeren |
| 8 | 1. udkast til betænkning |
| 9 | Henvendelse af 4/12-13 fra Uddannelsesforbundet |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 51

| Spm.nr. | Titel |
|---------|--|
| 1 | Spm. om kommentar til henvendelsen af 5/11-13 fra Det Danske Suzuki Institut, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm., om et barn med betydeligt handicap fortsat kan kombinere skole med deltidshjemmetræning efter lov om social service, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm., om et barn med betydeligt handicap, som visiteres til hjemmetræning efter lov om social service, kan få dispensation fra årsnormerne for undervisningstid, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om mulighed for at kombinere skole med deltidshjemmetræning efter lov om social service, hvis et barn med betydeligt handicap ikke får eller ikke kan få dispensation fra heldagsskolen, men forældrene fravælger lektiehjælp, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om mulighed for at kombinere skole med deltidshjemmetræning efter lov om social service, hvis et barn med betydeligt handicap følger undervisningen i heldagsskolen og modtager (obligatorisk) lektiehjælp, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om mulighed for at kombinere skole med deltidshjemmetræning efter lov om social service, hvis et barn med betydeligt handicap modtager specialundervisning i almindelig folkeskole, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm., om børn, som visiteres til deltidshjemmetræning efter lov om social service, og hvis undervisningspligt varetages af folkeskolen, kan få dispensation fra den obligatoriske lektiehjælp, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om ændring af timetalsgrænsen i specialundervisningsbekendtgørelsen, således at grænsen afspejler den længere skoledag, der indføres med heldagsskolen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå |

-
- 9 Spm. om reglerne for konfirmationsforberedelsen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm., om understøttende undervisning på 7. klassetrin kan konverteres til konfirmationsforberedelse, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om dispensationsmulighed for Det Danske Suzuki Institut, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om kommentar til henvendelse af 15/11-13 fra Allan Krone Kristensen, Hadsund Skole, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om placeringen af tiden til lektietræning og faglig fordybelse, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om lokale aftaler om, hvilke medarbejdergrupper der skal dække timerne til den understøttende undervisning, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om lokalaftaler i kommuner om lærernes arbejdstid, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om lokalaftaler om lærernes arbejdstid, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om nedsat timetallet, hvis elevens helbred ikke tillader gennemførelse af fuld undervisning, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentar til henvendelse af 19/11-13 fra UU-Danmark og Danmarks Lærerforening, til undervisningsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 19 Spm. om udviklingen af konfirmationsforberedelsens tilknytning til folkeskolen m.v., til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/12-13 fra Uddannelsesforbundet, til undervisningsministeren, [og ministerens svar herpå]

Nogle af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og undervisningsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra V, S, DF, RV, SF og KF.

Spørgsmål 9

Ministeren bedes redegøre for reglerne for konfirmationsforberedelsen, og hvor tilknytningskravet til folkeskolen er formuleret.

Svar:

Forholdet mellem folkeskolen og konfirmationsforberedelse er reguleret i folkeskolelovens § 53 om tiden for konfirmationsforberedelsen.

Efter denne bestemmelse fastsættes tiden for konfirmationsforberedelsen ved forhandling mellem kommunalbestyrelsen og præsterne i kommunen. Kan der ikke opnås enighed mellem parterne, træffes afgørelsen af kommunalbestyrelsen efter forhandling med de berørte menighedsråd. Endvidere fremgår det, at der skal sikres konfirmationsforberedelsen den nødvendige tid i forbindelse med skolernes planlægning af skoletiden.

Konfirmationsforberedelsen er ikke en del af folkeskolens undervisning og indgår ikke i skoletiden eller skolens tilbud i øvrigt. Bestemmelsen i folkeskolelovens § 53 fastsætter alene, at der skal tages højde for tiden til konfirmationsforberedelsen i skolernes planlægning af skoletiden.

Det er kommunalbestyrelsen, der ved uenighed har kompetencen til at beslutte, hvornår konfirmationsforberedelsen skal finde sted. Tidspunktet for konfirmationsforberedelsen fastsættes efter forhandling mellem kommunalbestyrelsen og præsterne i kommunen. På baggrund heraf skal der foretages en afvejning af hensyn mellem præsternes mulighed for øvrig arbejdstilrettelæggelse og skolernes tilrettelæggelse af undervisningen. Hvis der er uenighed mellem parterne, er det kommunalbestyrelsen, der træffer afgørelsen. Forinden skal kommunalbestyrelsen have forsøgt at opnå enighed med de berørte menighedsråd.

Der skal således være en dialog mellem kommunen og den pågældende præst om placeringen af tiden for konfirmationsforberedelsen. Men kan der ikke opnås enighed, er det som anført i sidste ende kommunalbestyrelsen, som træffer beslutningen.

Tiden til konfirmationsforberedelsen skal ligge inden for det tidsrum, hvor undervisning i folkeskolen normalt lægges, det vil sige typisk i et tidsrum svarende til mellem klokken cirka 8 og 16. Det betyder, at kommunalbestyrelsen ikke kan henvise konfirmationsforberedelsen til fx om aftenen eller på andre ugedage end dem, hvor almindelig undervisning finder sted.

De gældende regler om placeringen af tiden for konfirmationsforberedelsen berøres ikke af folkeskole-reformen. Oplysninger om den gældende retstilstand fremgår udtrykkeligt af lovforslag nr. L 51 (de specielle bemærkninger til § 1, nr. 33, ad den forslåede § 14 b).

Jeg kan endvidere oplyse, at konfirmationsforberedelse omfatter i størrelsesordenen to lektioner fordelt på mindst 24 uger og så vidt muligt 28 uger. Det fremgår af § 10, stk. 2, i kongelig anordning nr. 744 af 2. december 1989 om konfirmation (som hører under Ministeriet for Ligestilling og Kirkes ressort), at konfirmationsforberedelsen skal omfatte mindst 48 lektioner og så vidt muligt 56 lektioner. Det er et krav, at der er to egentlige lektioner, men der er ikke krav om, at de skal være sammenhængende.

Et typisk skoleår for en elev er på i størrelsesordenen ca. 40 uger, og timetallet for den længere skoledag er fastsat som en årsnorm. Desuden indeholder lovforslag nr. L 51 et loft over undervisningstidens samlede varighed på højst 1.400 timer svarende til gennemsnitligt 35 egentlige timer.

Det er på den baggrund min opfattelse, at der er gode muligheder for lokalt at finde en løsning, som tager hensyn til både præster og skoler.

Spørgsmål 10:

Kan understøttende undervisning på 7. klassetrin konverteres til konfirmationsforberedelse, og kan en skole/kommune på egen hånd beslutte det?

Svar:

Nej. Tiden til konfirmationsforberedelse er ikke en del af folkeskolens undervisning og indgår ikke i skoletiden eller skolens tilbud i øvrigt, og tiden kan således (heller) ikke indgå i den nye tid til understøttende undervisning.

Der henvises i øvrigt til mit svar på spørgsmål 9.

Spørgsmål 19:

Vil ministeren følge udviklingen af konfirmationsforberedelsens tilknytning til folkeskolen og evaluere på det f.eks. hvert andet år, så forligskredsen kan få et overblik over, om skolereformen utilsigtet kommer til at ændre konfirmationsforberedelsens traditionsbundne tilknytning til folkeskolen, og sekundært, hvilken effekt skolereformen får for elevernes valg af konfirmationsforberedelse?

Svar:

På Ministeriet for Ligestilling og Kirkes hjemmeside findes der en landsdækkende statistik over andelen af unge, der bliver konfirmerede. Statistikken »Konfirmerede 2012« vedlægges til orientering. Som det fremgår, foreligger der oplysninger herom siden 2004. Statistikken vil give en indikation på, om folkeskolereformen har en effekt på konfirmationsforberedelsen i folkeskolen.

Jeg vil i løbet af efteråret 2016, når folkeskolereformen har virket i to år, tage initiativ til, at vi i folkeskolereformforligskredsen tager en drøftelse på baggrund af udviklingen i antallet af konfirmerede.

Konfirmerede 2012

I 2012 blev der i folkekirken konfirmeret 48.805 unge.

Tabellen herunder viser antallet af konfirmerede, dels i landet som helhed, dels i hvert af de 10 stifter. Der er desuden nævnt hvor stor en procentdel af alle unge, der blev konfirmeret. Tallene indgår i den kirkestatistik, som er udarbejdet af Danmarks Statistik for Kirkeministeriet. Mere detaljerede oplysninger, bl.a. tal på sogne- og provstiniveau, kan findes på www.statistikbanken.dk under emnet »Befolkning og valg«. På www.sogn.dk og www.provsti.dk kan man også findes tallene for de enkelte sogne under henholdsvis »Sogneoplysninger« og »Provstioplysninger«.

| Konfirmerede i det 2012 | Hele landet | København | Helsingør | Roskilde | Lolland-Falster | Fyen | Aalborg | Viborg | Århus | Ribe | Haderslev |
|-------------------------|-------------|-----------|-----------|----------|-----------------|-------|---------|--------|-------|-------|-----------|
| | 48.805 | 2.653 | 8.054 | 6.607 | 921 | 4.314 | 5.331 | 4.606 | 7.708 | 3.936 | 4.675 |
| Pct. af alle unge | 71,0 | 43,9 | 61,9 | 70,0 | 76,9 | 72,4 | 84,0 | 82,0 | 77,4 | 79,8 | 74,8 |

Konfirmationsforberedelse og konfirmation kan foregå på 7. eller 8. klassetrin. Derfor er procenten beregnet ud fra, hvor mange unge der gennemsnitligt var i de to årgange, hvor konfirmation kan finde sted.

Tabellen herunder viser procentdelen af unge, der er blevet konfirmeret i årene 2000-2012. Antallet af konfirmander blev dog ikke opgjort i 2002 og 2003.

| Konfirmander i procent af alle unge | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 | 2004 | 2003 | 2002 | 2001 | 2000 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Hele landet | 71 | 73 | 70 | 70 | 71 | 72 | 73 | 72 | 73 | - | - | 77 | 79 |

Kilde: Ministeriet for Ligestilling og Kirke

<http://miliki.dk/kirke/statistik/konfirmerede/>