

Folketingets Kommunaludvalg

Sagsnr.
2012-02682

Doknr.
169223

Dato
14-11-2013

Folketingets Kommunaludvalg har d. 12. november 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 25) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Marinus (DF).

Spørgsmålnr. 1:

Ministeren bedes uddybe baggrunden for, at det i det foreslåede § 66, c, stk. 2 er ni tiendedele af kommunalbestyrelsens samtlige medlemmer, der skal stå bag en vedtagelse om at afsætte borgmesteren og ikke f.eks. 70 pct., 75 pct. eller 80 pct.?

Svar:

Udvalget bag betænkning 1538/2013, hvis anbefalinger lovforslaget udmønter, har overvejet og afvist hensigtsmæssigheden af en styreform, hvor borgmesteren frit kan afsættes.

Udvalget har derimod overvejet, hvilke overordnede hensyn der skal varetages ved en adgang til afsættelse efter en eventuel bestemmelse om særligt kvalificeret flertal. Heri er bl.a. indgået, at ro og kontinuitet omkring borgmesterposten, herunder borgmesterens mulighed for kontinuerlig varetagelse af sit hverv, er afgørende for muligheden for en hensigtsmæssig varetagelse af de centrale opgaver, som borgmesterhvervet indebærer for kommunestyret.

Udvalget har i betænkningens kapitel 5.4.2.2.c., hvori udvalgets overvejelser om et kvalificeret flertal er behandlet, bl.a. anført følgende:

”Hvis der alene stilles krav om almindeligt flertal, ville dette således indebære, at borgmesteren – hvis de betingelser, der i øvrigt måtte gælde herfor er opfyldt – ville kunne afsættes, såfremt der var blot en enkelt stemme mere for end imod et sådan forslag. Dette ville særligt i kommuner, hvor valget af borgmesteren alene hviler på et smalt flertal, kunne indebære, at der ikke er den ro omkring borgmesteren, som en hensigtsmæssig varetagelse af hvervet forudsætter, og som er baggrunden for princippet om, at borgmesteren ikke kan afsættes i kommunalbestyrelsens valgperiode, jf. herved § 6, stk. 6, i lov om kommunernes styrelse...

Det er på den baggrund udvalgets opfattelse, at der til vedtagelse af en beslutning om afsættelse af borgmesteren på grund af mistillid til vedkommende bør stilles krav om et væsentligt større flertal, end hvad der følger af § 11, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse om stemmeflertal.”

Om udvalgets overvejelser om, hvilken grad af kvalificeret flertal der bør kræves, fremgår af betænkningens kapitel 5.4.2.2.c. bl.a. følgende:

”Udvalget har herefter overvejet, hvilken grad af kvalificeret flertal det vil være rimeligt at kræve. Under hensyn til den ro og kontinuitet omkring borgmesterposten, som er en forudsætning for en hensigtsmæssig varetagelse af hvervet, er det udvalgets opfat-



se, at der bør stilleskrav om, at et massivt flertal af kommunalbestyrelsens medlemmer står bag afsættelsen af borgmesteren. Udvalget har på den baggrund overvejet et krav om, at der til afsættelse af borgmesteren bør kræves, at *mindst ni tiendedele af kommunalbestyrelsens samtlige medlemmer stemmer herfor, dog således, at det altid vil være tilstrækkeligt, at samtlige af kommunalbestyrelsens medlemmer ud over borgmesteren stemmer for en afsættelse.*”

Den foreslåede bestemmelse i § 66 c, stk. 2, indebærer, at et flertal på ni tiendedele af kommunalbestyrelsens samtlige medlemmer står bag en vedtagelse om afsættelse af borgmesteren. Det fornødne kvalificerede flertal skal tælles blandt kommunalbestyrelsens samtlige medlemmer. Borgmesteren skal regnes med i dette antal. Ved beregningen af hvor mange stemmer, der skal til for vedtagelse af et forslag om afsættelse af borgmesteren, skal der, hvis dette ikke giver et helt tal, rundes op.

De rammer, som bestemmelsen i den foreslåede § 66 c fastsætter for afsættelse af borgmesteren, herunder betingelsen i stk. 2 om at mindst ni tiendedele af kommunalbestyrelsens samtlige medlemmer står bag en vedtagelse om at afsætte borgmesteren, er således udtryk for en afbalancering af forskellige hensyn:

Det, som en adgang til at afsætte borgmesteren ved særligt kvalificeret flertal, skal tage sigte på, er at give kommunalbestyrelsen mulighed for at afværge de negative konsekvenser, det kan have for kommunestyret, at der i kommunalbestyrelsen er *massiv* mistillid til borgmesteren. I sådanne situationer, tilsigter forslaget at skabe mulighed for afsættelse af borgmesteren.

Men det er vigtigt at holde fast i de hensyn, som ligger bag udgangspunktet om, at borgmesteren ikke kan afsættes i funktionsperioden, nemlig hensynet til ro og kontinuitet omkring borgmesterposten, som er vigtigt for at borgmesteren kan varetage hvervet på en hensigtsmæssig måde.

Derfor må der også kræves, at et meget stort flertal af kommunalbestyrelsens medlemmer står bag afsættelsen. Hvis der alene var krav om, at en mindre del af kommunalbestyrelsens medlemmer står bag et ønske om at afsætte borgmesteren på grund af mistillid, kunne det i sig selv indebære en risiko for uro omkring borgmesterposten.

Med venlig hilsen
Margrethe Vestager