



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-330
2600 Glostrup
heta@fvst.dk

Rødovre, den 2. december 2013

Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af lov om forbud mod hold af ræve/ j.nr. 2013-15-2301-01357.

Fødevarestyrelsen har den 5. november 2013 sendt udkast til ændring af loven om forbud mod hold af ræve i høring.

Forslaget har angiveligt alene til formål at ophæve lovens revisionsbestemmelse, således at forbuddet mod hold af ræve opretholdes også for så vidt angår hold af ræve med henblik på træning af hunde til gravjagt.

Danmarks Jægerforbund kan ikke støtte lovforslaget.

For at kunne foretage en effektiv forvaltning af rævebestanden i Danmark er det af stor betydning, at de gravsøgende hunde, der anvendes til jagt og regulering, kan testes og oplæres på levende ræve, bl.a. for at kunne udvælge de hunde til avl, som har den mest hensigtsmæssige adfærd.

De ræve, som bruges til oplæring af gravsøgende hunde, er tamme. De behandles og plejes som tamdyr og opfører sig som tamdyr i deres omgang med mennesker. Tamrævene kan på ingen måde sidestilles med farmræve. De er ikke indfanget i naturen, og de holdes ikke i små bure, og der findes et sæt regler for opbygning og drift af rævehold med minimumskrav for huse, volierer løbegårde m.v., der tilgodeser rævenes behov. Rævene er fremavlet fra andre tamræve, de er vaccinerede, chipmærkede og registrerede i Dansk Kennel Klub. Der findes ca. 110 tamræve fordelt på 31 træningsanlæg i Danmark.

Rævene er oplært til at få en gravsøgende hund til at opføre sig hensigtsmæssigt ved mødet med et rovdyr, så hunden ikke farer hårdt frem eller angriber, men lærer rovvildtets fært og adfærd at kende, så den stille kan presse rovdyret (ræven) til at forlade rørsystemet (graven). Ræv og hund er adskilt i træningsanlægget, så de ikke har fysisk kontakt, og hverken ræv eller hund lider nogen form for overlast under træningen.

I vore nabolande, Norge, Sverige og Tyskland, anvendes der ligeledes tamræve til oplæring af gravsøgende hunde, og der er så vidt vides ingen overvejelser om at begrænse denne praksis. Et dansk forbud vil derfor blot medføre, at de gravsøgende hunde sendes til oplæring i udlandet.



Gravhunde der har lært at have respekt for ræven og som har lært taktik som middel til at få ræven til at forlade graven uden uhensigtsmæssig konfrontation, er også vigtige for indsatsen for at bekæmpe rævens dværgbændelorm (*Echinococcus multilocularis*), som er påvist i den danske natur, og som kan være livsfarlig for mennesker.

Oplærte gravhunde anvendes endvidere ved bekæmpelse af mårhund, som er en invasiv art i Danmark, og som dermed er uønsket i den danske natur, hvor den kan udgøre en trussel mod fugle og mindre pattedyr. Mårhunden kan ligesom ræven være bærer af rævens dværgbændelorm (og f.eks. rabies).

Det er endvidere anerkendt, at en vis prædator kontrol kan være nødvendig af hensyn til den øvrige fauna, og her er gravjagt i mange situationer den eneste brugbare metode, da en intensiv jagtaktivitet oven på jorden kan have en vis forstyrrelses effekt. Naturstyrelsen har taget konsekvensen af dette, bl.a. ved at finansiere og anlægge kunstgrave i vildtreservater, for at beskytte jordrugende fugle, som er særligt sårbare.

Tilsvarende gælder, at ræven er en betydende prædator for markvildtet, så en vis prædator kontrol er nødvendig for at beskytte det sårbare markvildt. I lyset af det store markvildtprojekt, som med offentlige tilskud udfoldes i de kommende år, virker det derfor uhensigtsmæssigt med et forbud mod hold af ræve til gravtræning, som i høj grad vanskeliggør mulighederne for en effektiv gravjagt.

Danmarks Jægerforbund skal derfor på det kraftigste anbefale, at det også fremover skal være tilladt i Danmark at holde et begrænset antal ræve med henblik på oplæring af gravsøgende hunde og opfordrer samtidig til en skarp kontrol med forholdene for rævene. Det er i Jægerforbundets interesse, at der ikke hersker nogen tvivl om den dyrevelfærdsmæssige standard for hold af træningsræve.

Med venlig hilsen

Danmarks Jægerforbund

Claus Lind Christensen
Formand



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
ATT. Heidi Tange

Tybjerg 3/12-2013

Vedr.: Høring af, forslag til lov om ændring af lov om forbud mod hold af ræve,

Sagsnummer: 2013-15-2301-01357

Hermed fremsendes høringssvar fra Dansk Jack Russell Terrier Klub (DJRTK) og Tysk Jagtterrier Klub, til lovforslaget om ændring af lov om forbud mod hold af ræve.

DJRTK og TJK erkender, at lov mod hold af ræve skal revurderes i folketingsåret 2013-14. Men det udkast til forslag til lov om forbud mod hold af ræve, der foreligger, mener vi ikke hænger sammen med den udvikling, der har været de seneste fem år på de rævehold, der er registreret i forbindelse med oplæring af gravsøgende hunde.

DJRTK og TJK har i de sidste fem år, i samarbejde med Dansk Terrier Klub, Dansk Gravhunde Klub og Jack Russell Terrier Danmark, arbejdet på at forbedre opholdsfaciliteterne for rævene, så de understøtter rævenes naturlige adfærd langt bedre, end de har gjort tidligere. I forbindelse med dette arbejde har de nævnte klubber systematiseret kontrollen med de registrerede rævehold, der bruges til oplæring af gravsøgende hunde, så de konstant efterlever de forskrifter og standarder, vi har udarbejdet i forhold til forbedringer af rævenes velfærd. I forbindelse med disse kontroller har vi sørget for at lukke to rævehold, der ikke levede op til de nævnte klubbers minimumsstandarder.

Lovforslaget mod hold af ræve blev fremstillet på baggrund af dyreetiske overvejelser, som var en del af baggrunden for påstanden om, at det ikke i almindelighed har været muligt at anvise indhusningsforhold, som sikrer ræve i fangenskab rimelige forhold. Dette mener vi at have modbevist flere gange, blandt andet ved fremvisning af rævehold og demonstrationer af oplæring i Mern for blandt andet tidligere fødevareminister Mette Gjerskov. Ved dette besøg var der fri adgang til anlæggene for de fremmødte, og ejeren fremviste ræve, der var håndterbare uden fikseringsredskaber. Vi ser dette som bevis for, at man sagtens kan holde ræve i fangenskab under forhold, der er absolut rimelige for rævenes velfærd. Havde forholdene ikke været rimelige, ville man ikke kunne have ræve i fangenskab, der kan håndteres med hænderne uden beskyttelse. Dette modbeviser også de udtalelser, der er kommet om, at ræve ikke kan vænne sig til mennesker i fangenskab og derved er sky.

Der blev indført en revisionsbestemmelse i § 5, som gør, at der nu skal tages beslutning om, hvorvidt hold af ræve til brug i forbindelse med oplæring af gravsøgende hunde bør forbydes eller ej. Denne revisionsbestemmelse blev sat ind, da man ville afvente Dyreetisk Råds udtalelse omkring jagt. Det Dyreetisk Råd kom med sin udtalelse i 2010, hvor man tager udgangspunkt i daværende erfaring og forhold for ræveholdene i forbindelse med

oplæring af gravsøgende hunde. Der er efterfølgende blevet gjort en stor indsats for at efterkomme flere af Dyreetisk Råds betænkeligheder, blandt andet forbedringer af rævenes opholdsarealer, samt afprøvning af andre metoder til oplæring af gravsøgende hunde.

Dansk Jack Russell Terrier Klub og Tysk Jagtterrier Klub mener derfor, at et udkast til forslag om lovændring af lov mod forbud mod rævehold, der tager udgangspunkt i en fire år gammel udtalelse, ikke bør være grundlag for en ændring af den nuværende lov.

Vi opfordrer derfor til, at Dyreetisk Råd, som i dag har en anden sammensætning af medlemmer end i 2010, revurderer sin indstilling med udgangspunkt i de nyere erfaringer med oplæring af gravsøgende hunde og de opholdsfaciliteter, der er etableret for rævehold til oplæring af gravsøgende hunde.

Dyreetisk Råd konkludere selv i deres udtagelse om jagt i 2010, at hvis gravjagt/oplæring med brug af hunde og tamræve skal være tilladt herefter, mener Rådet, at der bør stilles krav til både hold af rævene og brugen af dem til oplæring af hundene. Vi forstår af Dyreetisk Råds udtalelse, at rådet ikke er imod hold af ræve til oplæring af gravsøgende hunde, men blot har visse betænkeligheder, som man lægger op til, at der ville kunne laves retningslinjer for, nærmere bestemt omkring rævenes opstaldning og brug i selve oplæringen.

Vi anmoder derfor om, at DJRTK og TJK i samarbejde med de andre specialklubber på området indkaldes til et møde om drøftelse af udformningen af en tekst, der understøtter Dyreetisk Råds anbefaling, så ræve der holdes i forbindelse med oplæring af gravsøgende hunde kan blive undtaget fra den kommende lovgivning, i lighed med zoologiske anlæg.

Vi håber, at ovenstående synspunkter inddrages i det videre arbejde med udkastet og lovgivningen, ligesom vi via undertegnede står til rådighed for spørgsmål.

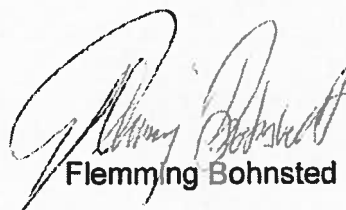
På vegne af

Dansk Jack Russell Terrier Klub
Tysk Jagtterrier Klub



Lars Holse

Formand
Dansk Jack Russell Terrier Klub



Flemming Bohnsted

Formand
Tysk Jagtterrier Klub



Dansk Kennel Klub

Member of Fédération Cynologique Internationale (FCI)

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Den 25. nov. 2013

Hold af ræve – hørings svar fra Dansk Kennel Klub Sagsnummer: 2013-15-2301-01357

Dansk Kennel Klub skal hermed fremkomme med vore kommentarer til det fremsatte forslag til ændring af Lov om hold af ræve.

Det fremgår af det fremsendte materiale, at sagen om hold af ræve til brug ved oplæring af gravsøgende hunde til jagt har været forelagt Det Dyreetiske Råd. Rådet udtaler: "Hvis gravjagt med brug af hunde og tamræve skal være tilladt herefter, mener Rådet, at der bør stilles krav til både hold af rævene og brugen af dem til oplæring af hundene."

DKK deler Det Dyreetiske Råds synspunkt om, at vil være dyrplageri at sende hunde i grav, hvis hundene ikke har haft mulighed for at blive oplært korrekt, fordi det vil betyde en alt for stor risiko for fysisk konfrontation mellem ræv og hund – til skade for begge dyr. Ved oplæring under rammer, som er sikre for både ræv og hund, er der dels mulighed for at finde de hunde, som er i stand til at arbejde strategisk frem for konfrontatorisk, dels mulighed for at oplære hunden til respekt for ræven. Klubben deler derfor Det Dyreetiske Råds synspunkt om, at der bør stilles krav til både hold af rævene og brugen af dem til oplæring af hundene."

Med venlig hilsen
DANSK KENNEL KLUB

Jens Glavind
Direktør
Tel. 56 18 81 40
Mail jegl@dkk.dk



Heidi Tange (FVST)

Fra: Birgitte Heje Larsen <birgitteheje@hotmail.com>
Sendt: 3. december 2013 23:57
Til: Heidi Tange (FVST)
Emne: Høringssvar - lov om ændring af lov om forbud mod hold af ræve

Dansk Pattedyrforening anbefaler opretholdelse af forbuddet mod hold af ræve til træning af hunde til gravjagt. På det grundlag ville vi bifalde ophævelsen af revisionsbestemmelsen i §5.

Men samtidig anser vi den del af overgangsbestemmelsen i §4, ifølge hvilken det for visse personer fortsat vil være muligt at indhente tilladelse til at fortsætte med at holde ræve som pelsdyr til 31. december 2023, for problematisk. Ræve i fangenskab får ikke opfyldt deres adfærdsmæssige behov.

Hvis udfaldet af nærværende høring bliver en opretholdelse af revisionsbestemmelsen i §5, vil vi opfordre til at også Ministeriet for fødevarer, Landbrug og Fiskeri's mulighed for meddelelse af tilladelse til fortsat rævehold indtil 31. december 2023 bliver revideret.

I høringsbrevet under 2.2.. står i 2. afsnit (side 3): "Gravjagt på ræve anvendes bl.a. fordi ræve anses for at være konkurrenter i jagten på spiseligt jagtbytte som f.eks. fasaner".

og
På høringsbrevets side 4 står: "Under forhandlinger om lovforslaget til den nugældende lov blev det bl.a debatteret, om hold af ræve med henblik på træning af hunde til gravjagt skulle være omfattet af forbuddet, idet spørgsmålet er komplekst og bl.a. involverer en afvejning af dyrevelfærdsmæssige, naturbeskyttelsesmæssige og etiske hensyn".

- Hertil vil vi bemærke, at regulering af ræve mhp. reduktion af prædationstrykket på skydefugle (udsatte fasaner m.m.) er etisk problematisk og ikke afspejler en naturbeskyttelsesmæssig, men en erhvervsmæssig interesse.

Mvh

Birgitte Heje Larsen

Dansk Pattedyrforening
høringsansvarlig

Heidi Tange (FVST)

Fra: Niels Brandt <dps-bladet@aber.dk>
Sendt: 1. december 2013 08:21
Til: Heidi Tange (FVST)
Emne: Høringssvar ang. lov om ræve

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til Heidi Tange

Høringssvar ang. - forslag til lov om ændring af lov om forbud mod hold af ræve.

Dansk Primat Sammenslutning - Foreningen for Exotiske Pattedyr er en landsækkende forening for mennesker som holder/ interessere sig for specielle pattedyr som hobbydyr.

Foreningen har eksisteret i 25 år, men de første mange år beskæftigede foreningen sig kun med primater. Derfor har vi heller ikke haft interesse for loven om ræve før nu.

Generelt set har vi ikke problemer med at ræve holdes i farme, men måden de holdes på i dag, tager vi afstand fra, især mener vi ikke at de kan holdes på en dyreværns-mæssig forsvarlig måde under så små forhold, som det er tilfældet i dag.

Brug af levende ræve til træning af jagthunde, tager vi også afstand fra. Der må findes alternative måder at træne hundene på.

Formålet med loven må være at stoppe hold af ræve i farme som de holdes i dag, samt at forbyde brug af ræve til træning af jagt hunde, men loven rammer også utilsigtet private som holder, eller ønsker at holde ræve som hobbydyr, hvilket der tilsyneladende slet ikke har været fokus på.

Ræve som holdes som hobbydyr, holdes på en helt anderledes og bedre måde, her ønsker man netop at give ræve mulighed for at udføre normal adfærd, hvilket kræver plads, som de også får.

Desuden finder vi det meget uheldigt at rævene ikke er defineret på arts niveau i lovteksten.

Det drejer sig om følgende ræve:

Vulpes vulpes Rød ræv (må ikke holdes af private)
Vulpes vulpes Sølv ræv i domesticeret form
Alopex lagopus Polarræv (må ikke holdes af private)
Alopex lagopus Blåræv i domesticeret form
Vulpes zerda Fennec

Vi foreslår at de to domesticerede former af polarræv, rød ræv samt fennec/ørkenræv, bibeholdes som tilladt for private.

Fennec ræv holdes slet ikke som farm/pelsdyr kun som hobbydyr, da den ingen værdi har som farm/pelsdyr, dertil er den alt for lille (ca. 30 cm i kropslængde og vejer kun omkring 1 kg.) og den holdes i opvarmede indeanlæg, og den bruges heller ikke til træning af jagthunde.

De nævnte arter har private altid kunne holde, også siden dyreværnsloven blev ændret i 2003, og findes på listen over arter som private gerne må holde (Bekendtgørelse om private hold af særlige dyr m.v.).

At loven rammer private som holder ræve er helt sikkert ikke meningen, og loven bør rettes til. Et krav om størrelsen på et ræveanlæg, bør ligeledes indføres.

Burforslag.

Blåræv og sølv ræv: Minimum 40m² voliere eller indhegning, kunstgrav eller rævekasser som ly og hus

Fennec: 20 m2 indeanlæg, evt. med sommer adgang til ude voliere. Bør dog være lukket på 3 sider samt overdækket. Indeanlæg skal være opvarmet, samt indeholde varmeplads.

Med venlig hilsen / på vegne af foreningen

Niels Brandt - Næstformand i
Dansk Primat Sammenslutning
Foreningen for Exotiske Pattedyr.
Tlf. 40426838 e-mail: dps-bladet@aber.dk

3. december 2013

Att.: Heidi Tange
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Vedr. høring om forslag til ændring af lov om forbud mod hold af ræve.

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Fødevarestyrelsen dateret d. 5. november 2013 vedr. høring om forslag til ændring af lov om forbud mod hold af ræve (sagsnr.: 2013-15-2301-01357).

Det Dyreetiske Råd drøftede i forbindelse med sin udtalelse om jagt (i 2010) også spørgsmålet om hold og brug af ræve til at udvælge og træne hunde til gravjagt. Som det også fremgår af høringsmaterialet, var Rådets medlemmer stærkt betænkelige ved brugen af ræve til dette formål. Som udgangspunkt var Rådets medlemmer således enige om, at hold af ræve til oplæring af hunde bør afskaffes. De fleste af Rådets medlemmer mente derfor, at der bør findes alternative måder at oplære hunde på, dvs. uden brug af levende ræve, mens et af Rådets medlemmer fandt selve gravjagten uacceptabel ud fra et etisk synspunkt. Hvis det fortsat skal være tilladt at anvende hunde til gravjagt, fandt de øvrige medlemmer af Rådet, at udfasningen af hold af ræve i 2016 ville være en passende tidshorisont til at udvikle alternative måder at drive gravjagt på, uden brug af tamræve til oplæring og brug af hunde i gravene.

Det Dyreetiske Råd kan på den baggrund tilslutte sig forslaget om at ophæve revisionsbestemmelsen.

Med venlig hilsen,

Stine B. Christiansen
Sekretariatsleder



Fødevarestyrelsen
Stationsvej 31-33
2600 Glostrup
ATT. Heidi Tange

DOSO
RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

Høsterkøb den 30. november 2013

**Vedr.: Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om forbud mod hold af ræve
J.nr. 2013-15-2301-01357**

DOSO har i brev af 18. juni 2013 til Fødevareministeren givet utryk for organisationens holdning til spørgsmålet. Her skriver vi bl.a.:

”Det forhold, at ræve er vilde dyr, der vantrives i burmiljøer og volierer, er uændret og en dispensation vil dermed være en accept af de gener, som man har valgt at lovgive imod. Dyrene vil altså opleve den samme lidelse, som tidligere for et unødvendigt formål. Ræve er ikke domesticerede, og derfor er denne type hold af ræve ligeså frustrerende som de forhold, man så sig nødsaget til at forbyde, da loven blev fremlagt. At give en dispensation vil være i direkte modstrid med lovens ånd og det etiske grundlag, som loven hviler på.

Ræve der bruges til at træne hunde vil opleve stress hver eneste gang, de bliver konfronteret med hunde, der sætter dem i en situation, hvor deres instinkt byder dem at kæmpe eller flygte, men de forhindres i at handle. Der vil være tale om alvorlige ulemper for dyrene. I øvrigt er der flere eksempler på, at ræv og hund har været i direkte kontakt, selv om man i kunstgravene forsøger at adskille dem med et gitter”.

DOSO kan på denne baggrund 100 % bakke op om ændringen af loven, som vil betyde, at det ikke mere er muligt i Danmark at optræne jagthunde ved brug af levende ræve.

Med venlig hilsen
DOSO

Peter Møllerup
Formand



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Att.: Heidi Tange
Stationsparken 31
2600 Glostrup

3. december 2013
Dok. Nr. D13-55578

Vedr.: Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om forbud mod hold af ræve

Med henvisning til skrivelse af 5. november 2013 fra Fødevarestyrelsen (FVST), hvormed udkast til 'forslag til lov om ændring af lov om forbud mod hold af ræve'¹ sendes i høring, skal Dyrenes Beskyttelse (DB) bemærke som følger:

Generelt:

Overordnet er DB tilfreds med, at der lægges op til en ophævelse af revisionsbestemmelsen.

Vi konstaterer således med tilfredshed, at der i det lovforslag, som for nylig er blevet sendt i høring, er lagt op til ikke at undtage burræve, der bruges til træning af jagthunde til gravjagt, fra forbuddet. Grunden hertil er, at det er dyreværns-mæssigt kritisabelt at anvende levende ræve til træning af jagthunde.

Dette vil derfor være et fremskridt i relation til de 31 danske rævehold med 110 ræve, der anvendes til oplæring og afprøvning af gravsøgende hunde.

Dyreværns-mæssigt kritisabelt med burræve:

Det er DB's opfattelse, at burræve udsættes for lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe ved brug til træning af jagthunde.

Det er ekstremt stressende og belastende for burræve at agere angrebsobjekt og blive udsat for skinangreb fra jagthunde, hvilke understreges af, at ræven ofte forlader graven.

Ræven er af natur et sky og forsigtigt dyr, der er meget følsom for stress og nærkontakt med såvel andre rovdyr (herunder hunde) som mennesker.

Nervøsitet er en naturlig og iboende egenskab for ræve. Egenskaber som nervøsitet og skyhed hos ræve lader sig selvfølgelig, og heldigvis, ikke hverken til- eller fravælge.

Dette forhold afspejler også den grundlæggende kendsgerning, at ræven ikke er domesticeret.

Ræve, der bruges til at træne hunde, vil opleve stress hver eneste gang, de bliver konfronteret med hunde, der sætter dem i en situation, hvor deres instinkt byder dem at kæmpe eller flygte, men de forhindres i at handle. Der vil være tale om alvorlige ulemper for dyrene.

Flere studier viser, at dyr, der bruges til sådan træning, er meget angste for hunde og derved stresses i betydelig grad af træningen.

¹ Lov nr. 466 af 12. juni 2009 om forbud mod hold af ræve



I øvrigt er der flere eksempler på, at ræv og hund har været i direkte kontakt, selv om man i kunstgravene forsøger at adskille dem med et gitter.

Hold af burræve er uforsvarligt:

Det er urimeligt at holde et stort rovdyr som ræven i bur, da der ikke kan sikres rævene en ordentlig velfærd. Selv den på det daværende tidspunkt ansvarlige minister har erkendt, at det ikke er muligt at anvise en produktionsform, der sikrer burræven rimelige forhold.

Vores modstand mod at ræve holdes i bure tager sit udgangspunkt i en saglig og vel-dokumenteret viden om ræveadfærd. Det er DB's opfattelse, at hold af burræve er uforsvarligt i relation til dyrevelfærd.

Hertil kommer at der slet ikke er tale om en nødvendig aktivitet at træne jagthunde med levende ræve. Det tjener altså ikke noget formål, som ikke kan opfyldes på anden vis.

Holdninger til burrævehold:

Dyrenes Beskyttelse mener ikke, at der findes argumenter, som kan forsvare, at der indføres en specifik undtagelse for ræveopdræt med henblik på gravtræning af jagthunde. Hermed er vi helt på linje med:

- 1) de bemærkninger², som blev formuleret til forslag³ til gældende lov om forbud mod hold af ræve, hvori man kan læse:

"Forslaget om forbud mod hold af ræve skal ses i lyset af, at farmræven – selv efter ca. 70 års opdræt i fangenskab – fortsat er meget frygtsom, og bl.a. denne frygtsomhed medfører, at farmræven (modsat f.eks. mink) har vanskeligt ved at tilpasse sig snævert fangenskab. [...] De ovenfor nævnte betragtninger vedrørende hold af ræve, herunder om ræves frygtsomhed, gør sig tilsvarende gældende for ræve, der holdes i fangenskab med henblik på træning af hunde til gravjagt. Hold af ræve med dette formål må således ligeledes ud fra etiske overvejelser om ræves velfærd anses for uacceptabel."

- 2) Det Dyreetiske Råds udtalelse vedr. jagt⁴, hvori der skrives:

"Rådets medlemmer er [...] betænkelige ved velfærden for rævene, når de anvendes i træningsgravene, og stiller sig kritiske over for det rimelige i at anvende ræve til dette formål. Rådet mener derfor, at der bør findes metoder til at teste og oplære hundene uden brug af levende ræve. [...] Rådet er opmærksomt på, at hold af ræve som selvstændig virksomhed, jf. lov om forbud mod hold af ræve, vil blive udfaset i 2016 og finder, at dette vil være en passende tidshorisont til at udvikle alternative måder at drive gravjagt på, uden brug af tamræve til oplæring og brug af hunde i gravene."

Alternativer til træning af jagthunde:

Det er DB's opfattelse, at der i forhold til afprøvning med ræv vil kunne udvikles brugbare alternativer. Det er blandt andet forsøgt med attrapper med ræveskind og urin fra ræve.

- Det Dyreetiske Råd skriver da også i sin udtalelse om jagt: *"Efter Rådets opfattelse er der dog hidtil ikke lagt nok kræfter i undersøgelser af alternativer,*

² Betænkning over forslag til lov om forbud mod hold af ræve afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 6. maj 2009

³ Forslag LF 80 09/09 til lov om forbud mod hold af ræve som fremsat d. 26. november 2008

⁴ 'Udtalelse om jagt', Det Dyreetiske Råd, oktober 2010.



og Rådet tvivler på, at mulighederne for alternative træningsformer er udtømte”.

Dyrenes Beskyttelse skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at Naturstyrelsen tilsvarende har udtalt, at det ikke kan udelukkes, at der kan udvikles andre løsninger til træning af hundene end ved anvendelse af træningsgrave med levende ræve.

Lovgivning, som omfatter ræve til træning af jagthunde:

De pågældende ræve er ikke omfattet af reglerne i Pelsdyrbekendtgørelsen⁵ - men alene af Dyreværnslovens⁶ generelle bestemmelser.

Dyrenes Beskyttelse mener ikke, at der hverken kan eller skal anvises forhold for indretning m.v. af bure til ræve. Ræve kan altså ikke holdes i bure på en dyreværns-mæssigt forsvarlig måde.

Forvaltning af rævebestand:

Helt overordnet må man spørge, hvad der forstås ved "effektiv forvaltning" af rævebestanden. Hovedparten af jægerens forvaltning sker for at øge eget udbytte. Ræven ses som en konkurrent, hvis prædation reducerer jægerens udbytte. Forvaltning af hensyn til f.eks. fuglebestande er lokal og udgør kun en lille mængde ræve sammenlignet med regulering af hensyn til eget udbytte.

Det er ikke grundlag for at antage, at 1/3 af de ræve, der i dag nedlægges, ikke ville blive nedlagt, hvis ikke man må udføre gravjagt med hunde, som er trænet med levende ræve. Der er ingen grund til at tro, at alternativt trænede hunde og/eller de andre former for jagt på ræve ikke vil tage til, hvis det ikke længere er tilladt at træne hunde med levende ræve.

Det skal understreges, at DB som udgangspunkt ikke bryder sig om gravjagt.

Kontrol af rævens dværgbændelorm:

Størrelsen af rævebestanden kan ikke sammenkædes med udbredelse og forekomst af rævens dværgbændelorm (*Echinococcus multilocularis*). Faktisk har det vist sig, at parasitter og sygdomme kan sprede sig hurtigere i områder med få ræve end i områder med mange ræve, da ræve i førstnævnte områder naturligt bevæger sig over større afstande. Rævens dværgbændelorm er endvidere kun konstateret i ganske få tilfælde i Danmark.

Ræve i zoologiske haver m.v.:

DB ønsker ikke indført den samme undtagelse for ræve til oplæring og afprøvning af gravsøgende hunde, som finder anvendelse for zoologiske haver, dyreparker samt ræve til tekniske og videnskabelige undersøgelser.

Dette skyldes:

- Dels at træning af hunde ved brug af levende ræve ikke kan siges at være et meningsfuldt formål som zoologiske haver, dyreparker samt tekniske/videnskabelige undersøgelser (i.e. som tjener forsknings-, bevarings og formidlingsmæssige formål).
- Dels skal det nævnes, at planlagt kronisk stress – som det finder sted ved hundetræning med levende ræve – sjældent er en del af hverdagen for ræve

⁵ Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 1734 af 22. december 2006 om beskyttelse af pelsdyr (med senere ændringer)

⁶ Lovbekendtgørelse nr. 252 af 8. marts 2013 af dyreværnsloven ('Dyreværnsloven')



holdt i de andre nævnte sammenhænge, som man forsøger at sammenligne sig med.

Med venlig hilsen

Britta Riis
Direktør

Søren Kent Pedersen
Projektleder, dyrlæge, ph.d.

Dyrenes Hjælpekomité FREJA



Den 28.11.2013.

Til

Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri,
NATURERHVERVSSTYRELSEN,
Nyropsgade 30,
1780 - København V.

Vedr. Forslag til LOV OM ÆNDRING AF LOV OM FORBUD MOD HOLD AF RÆVE.
=====

Det meddeles herved, at Dyrenes Hjælpekomité, bestyrelsen, er enige om, at vi er stærkt imod hold af ræve, hvad enten det er til gravjagt eller andet, da det er dyremishandling.

Vi finder det ligeledes uacceptabelt, at personer, der har etableret selvstændig virksomhed med hold af ræve før den 26. november 2008, og som på dette tidspunkt havde denne virksomhed som deres hovederhverv, efter ansøgning kan meddeles tilladelse fra Ministeriet for Fødevarer, landbrug og Fiskeri til at fortsætte virksomheden indtil 31. december 2023, Dette finder vi er helt uacceptabelt.

Med venlig hilsen


Lilian Holst.
formand


Sverre Holst
næstformand



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen

Dyreværnsrådet

Stationsparken 31-33

DK-2600 Glostrup

E-mail: heta@fvst.dk

Dato: 3. december 2013

Sags nr.: 14229

Dok. nr.: 606074

Høring over forslag til lov om ændring af lov om forbud mod hold af ræve/ j.nr. 2013-15-2301-01357

Ved e-mail af 5. november 2013 har Fødevarestyrelsen sendt forslag til lov om ændring af lov om forbud mod hold af ræve (Ophævelse af revisionsbestemmelse) i høring.

Dyreværnsrådet skal i den anledning udtale, at Rådet bifalder, at forbuddet mod hold af ræve med henblik på træning af hunde til gravjagt opretholdes.

Dyreværnsrådet har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

På vegne af rådet

Charlotte Røgild Knudsen

Fuldmægtig, Cand. jur.

Sekretær for Dyreværnsrådet

Ringsted d. 2.dec. 2013

Høringssvar på – forslag til lov om ændring af lov om forbud mod hold af ræve.

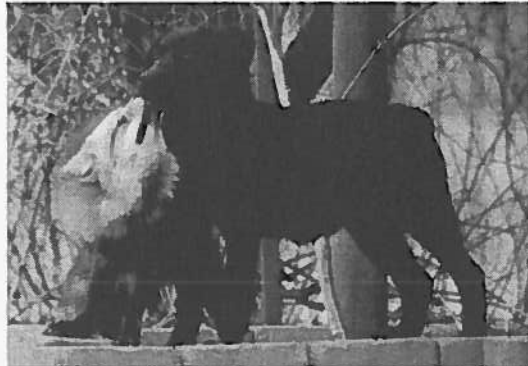
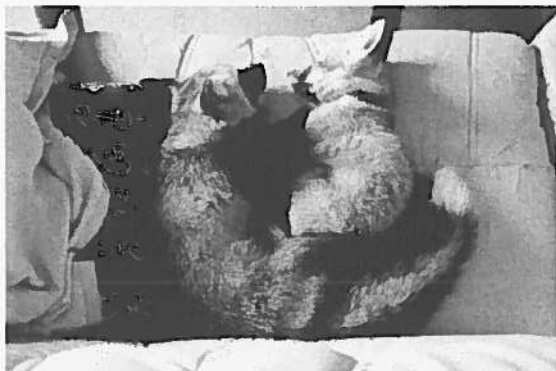
Da loven om forbud mod hold af ræv blev vedtaget i 2009 var det ud fra etiske overvejelser, da man ikke mente at det var etisk forsvarligt at holde ræve, med pelsavl som formål. Fødevestyrelsen skriver selv i sine bemærkninger til lovforslaget at: *"Baggrunden for indførelse af forbuddet mod hold af ræve var dyreetiske overvejelser, idet farmræven på trods af ca. 70 års opdræt i fangenskab fortsat er meget frygtsom og har vanskeligt ved at tilpasse sig snævert fangenskab. Det fandtes ikke muligt at anvise en produktionsform, der kunne sikre farmræven rimelige forhold og på grund af etiske overvejelser om farmrævens velfærd fandtes hold af ræve derfor uacceptabelt"*. Dette er en meget nøjagtig beskrivelse af de meninger og overvejelser der lå til grund for lovens fødsel og vedtagelse. Men samtidigt bekræfter det også at der ingen saglig eller fornuftig grund er til at forbyde tamræve avlet som kæledyr. Hos vores kæledyrsræve er der ingen frygtsomhed tilbage, men kun tryghed, efter flere hundrede år sammen med mennesket. Vedlagte billeder viser hvor trygge disse ræve er og at de har masser af plads. Mine to hunræve(vist på billederne) har altid haft husets 125 kvadratmeter, sammen med vores to hunde og et par katte, og tre gange om dagen har vi altid gået tur hvor pladsen har været uendelig. Kæledyrsrævene har et mere roligt sind end f.eks. farmræve, og derfor er der ingen af de argumenter man har gjort brug af for at lukke rævefarmene der holder vand i forhold til kæledyrsrævene. Jeg vil dog være tilbøjelig til at give Det dyreetiske råd ret i at der bør stilles klare krav til både hold af rævene og brugen af dem der evt. måtte bruges til rævegravstræning. Men som udgangspunkt er der intet der kan lægges til grund for at forbyde de ræve der er avlet som kæledyr, da der hverken er fortilfælde om mishandling eller dårlige forhold.

Fakta: Kæledyrsrævene har ingen fortilfælde af mishandling

- er ikke til fare for andre dyr eller mennesker
- har generelt rigtigt megen plads
- har stort set ingen spor af frygt eller nervøsitet tilbage

Jeg tilbød i 2009 alle dyrevelfærdsordførerne at besøge mig på mit landsted, så man ved selvsyn kunne opleve kæledyrsrævene både i hjemmet og ude. Dette havde imidlertid ingen interesse og loven blev desværre vedtaget i dens nuværende form. Det betød at mine to ræve nu er i "eksil", så de ikke kan lokaliseres, da de ellers står til aflivning kun fordi de er ræve. Jeg tog den ene af vores ræve med i TV2 go´morgen Danmark i 2009, hvor Dan Jørgensen(S) skulle møde hende. Han gav mig sit ord på, ligesom langt de fleste af partiernes dyrevelfærdsordførere, at man ikke ville ramme kæledyrsrævene. Vi skulle bare væbne os med tålmodighed og vi ville blive tilgodeset ved revurderingen i 2013-14. Så nu er jeg spændt på hvor mange af partierne der vil løbe fra deres løfter.

Ændringer i loven bør ske. Men for at ændringerne kan ske på både et fagligt og sagligt acceptabelt plan, bør man tilgodese de ræveholdere som har ræve til acceptable formål hvor rævene ikke lider overlast og har et etisk godt liv. Som f.eks. kæledyrsrævene. Der kan med rimelighed sættes krav om minimumsplads.



M.v.h. Henrik Thomsen

Øvej 21, Allindemagle

4100 Ringsted

Tlf:23396768

Email: henrik@oegodset.dk

Web: www.oegodset.dk



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
heta@fvst.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høring af forslag til lov om ændring af lov om forbud mod hold af ræve (j.nr. 2013-15-2301-01357)

Landbrug & Fødevarer har fået ovenstående lovforslag i høring med frist for bemærkninger den 3. december 2013. Organisationen har følgende bemærkninger:

Hvis lovforslaget gennemføres, som der lægges op til i høringsmaterialet, vil det betyde, at det fremover ikke længere er muligt at holde ræve med henblik på træning af hunde til gravjagt.

Et sådan forbud mod hold af ræve vil kunne have store konsekvenser for den fremtidige mulighed for at jage og regulere ræve og vil derved også have en række afledte konsekvenser.

For kunne foretage en effektiv regulering af ræve er det vigtigt, at der kan trænes gravsøgende hunde, som sikrer, at ræven kan jages op af graven uden, at det kommer til fysisk kontakt mellem hund og ræv. Med forbuddet mod hold af ræve vil det ikke længere være muligt at træne disse hunde i Danmark, og konsekvensen kan blive, at denne form for jagt og regulering ikke kan gennemføres i samme omfang som i dag.

Regulering af ræv er vigtigt, ikke mindst i forhold til opretholdelse af bestanden af jordrugende fugle som agerhøne, lærke og vibe, der alle sammen er i tilbagegang. For at sikre den bedste forvaltning af ræve, er der i mange fuglebeskyttelsesområder netop anlagt kunstige rævegrave med det formål at kunne foretage en målrettet regulering af rævebestanden. Hvis muligheden for at regulere ræv i grav indskrænkes på grund af, at det ikke længere er muligt at give de gravsøgende hunde den fornødne træning, vil det kunne få store konsekvenser for en række af disse fuglebestande.

Gravsøgende hunde anvendes ud over regulering af ræv også til at jage den invasive art mårhund, som der er et stærkt ønske om at udrydde i Danmark. Da mårhunden også lever i grave som ræven, er det en forudsætning for reguleringen, at der findes hunde, som kan jage mårhund ud af graven uden direkte kontakt mellem de to dyr.

Det er Landbrug & Fødevarers opfattelse, at det hold af ræve, der sker i dag til træning af gravsøgende hunde, foregår på en fuldt ud forsvarlig måde. De ræve der anvendes til træningen er tamme ræve, der avlet til dette formål og de lider ikke nogen overlast i træningssituationen. Det kan endvidere bemærkes at hold af ræve til træning af gravhunde er tilladt i både Sverige, Norge og Tyskland, og at der ikke er planer om et lignende forbud i disse lande.

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer og agroindustrien. Med en eksport på over 148 milliarder kroner årligt og med 183.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



Det bør således fremadrettet være muligt at opretholde rævehold til træning af hunde og derved sikre, at ræv og mårhund fortsat vil kunne reguleres effektivt.

Med venlig hilsen

Karen Post

Karen Post
Chefkonsulent

Vand- og Naturafdelingen

D +45 3339 4652
M +45 2299 8483
E kpo@if.dk

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31 – 33
2600 Glostrup

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 7. november 2013
SAGSNR.: 2013 - 3479
ID NR.: 261777

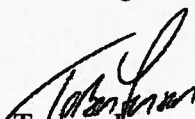
heta@fvst.dk

Høring - over forslag til lov om ændring af lov om forbud mod hold af ræve

Ved e-mail af 05-11-2013 har Fødevarestyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Stationsparken 31-33
2600 Gostrup

Journalnr. 2013-00963
8. november 2013
HB/mk

Vedrørende sags nr. 2013-15-2301-01357 - Høring over forslag til lov om forbud mod hold af ræve

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse anmodet om Politiforbundets eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til forslaget.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen


Hans Bundesen
Seniorkonsulent