



Til lovforslag nr. L 110

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 00. februar 2014

## 2. udkast

til

### Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister

(Tildeling af nyt personnummer i særlige tilfælde i forbindelse med identitetsmisbrug samt ophævelse af markeringer i CPR om forskerbeskyttelse)

[af økonomi- og indenrigsministeren (Margrethe Vestager)]

### 1. Ændringsforslag

Økonomi- og indenrigsministeren har stillet 1 ændringsforslag og Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. januar 2014 og var til 1. behandling den 23. januar 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og indenrigsministeren sendte den 12. september 2013 dette udkast til udvalget, jf. KOU alm. del – bilag 162. Den 15. januar 2014 sendte økonomi- og indenrigsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Trine Jeppsen, København.

Økonomi- og indenrigsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til økonomi- og indenrigsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret]. Herudover har udvalget stillet 3 spørgsmål til ministe-

ren for sundhed og forebyggelse til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret].

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et [ ]tal i udvalget (V, S, RV og LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af økonomi- og indenrigsministerens stillede ændringsforslag.

Venstres medlemmer af udvalget ser med stor alvor på identitetstyveri. Identitetstyveri er et voksende problem. Flere og flere danskere bliver udsat for forsøg på misbrug af personlige oplysninger. Venstre har længe haft fokus på problemet med identitetstyveri og også haft et ønske om, at det skulle være muligt at få nyt personnummer. Derfor støtter Venstre lovforslaget, der giver mulighed for at tildele et nyt personnummer.

Venstre er dog lidt bekymret for, om kravene for at få tildelt et nyt personnummer vil blive fortolket for restriktivt og havde gerne set, at det var blevet strammet op på formuleringen i lovgivningen, men det har ministeren afvist. Venstre ser derfor frem til, at økonomi- og indenrigsministeriet vil følge op på lovforslaget og udarbejde en årlig opgørelse over antallet af ansøgninger om nyt personnummer, antallet af sager, hvor der tildeles nyt personnummer og antallet af sager, hvor der gives afslag på tildeling af nyt personnummer og begrundelserne derfor.

En anden del af lovforslaget handler om at ophæve den markering, som efter anmodning kan indsættes i CPR med henblik på at sikre, at man ikke modtager henvendelser i forbindelse med statistiske og videnskabelige undersøgelser, den såkaldte forskerbeskyttelse.

Venstre kan støtte ophævelsen af markering i CPR om forskerbeskyttelse, da det altid er frivilligt, om man ønsker at deltage i en undersøgelse og en borger kan altid takke nej til at deltage.

Et [ital af udvalget (DF og EL) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et mindretal (EL), tiltrådt af et mindretal (DF):

Til titlen

1) Undertitlen affattes således:

»(Tildeling af nyt personnummer i særlige tilfælde i forbindelse med identitetsmisbrug)«

[Konsekvens af, at de eksisterende regler om forskerbeskyttelse opretholdes]

Til § 1

2) Nr. 2 udgår.

[Markering om forskerbeskyttelse opretholdes]

3) Nr. 3 udgår.

[Forskerbeskyttelse ved navne- og adressebeskyttelse]

Af økonomi- og indenrigsministeren, tiltrådt af udvalget:

*Simon Kollerup (S) Annette Lind (S) Jan Johansen (S) Thomas Jensen (S) Anne Sina (S) Torben Hansen (S)*

*Rasmus Prehn (S) Liv Holm Andersen (RV) Marlene Borst Hansen (RV) fmd. Nadeem Farooq (RV)*

*Lisbeth Bech Poulsen (SF) Pernille Vigsø Bagge (SF) Lars Dohn (EL) Rosa Lund (EL) Finn Sørensen (EL)*

*Erling Bonnesen (V) Michael Aastrup Jensen (V) Martin Geertsen (V) Jacob Jensen (V) Jan E. Jørgensen (V)*

*Sophie Løhde (V) Finn Thranum (V) Hans Christian Thoning (V) Morten Marinus (DF) Mikkel Dencker (DF)*

*Jørn Dohrmann (DF) Mette Hjerminde Dencker (DF) Ole Birk Olesen (LA) Mike Legarth (KF) nfmd.*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

4) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 38, stk. 2, nr. 4, § 40, stk. 4, og § 42, stk. 2, nr. 4, ændres »§ 29, stk. 3« til: »§ 29, stk. 2«.

[Lovteknisk begrundet konsekvensændring]

Af et mindretal (EL), tiltrådt af et mindretal (DF):

5) Nr. 4 udgår.

[Konsekvensændring af ændringsforslag nr. 2]

Til § 2

6) Stk. 2 udgår.

[Konsekvens af, at de eksisterende regler om forskerbeskyttelse opretholdes.]

##### Bemærkninger

Til nr. 1-3, 5 og 6

Ændringsforslagene indebærer, at den foreslåede ophævelse af markeringer i CPR om forskerbeskyttelse ophæves, således at retstilstanden forbliver uændret. Enhedslisten mener, at der fortsat skal være mulighed for helt at frabede sig henvendelser vedrørende deltagelse i forskningsprojekter. Det er et valg, som den eventuelle borger selv må træffe.

Til nr. 4

Lovens § 38, stk. 2, nr. 4, § 40, stk. 4, og § 42, stk. 2, nr. 4, indeholder en henvisning til § 29, stk. 3, om markedsføringsbeskyttelse.

Lovforslagets § 1, nr. 2, indebærer, at den gældende bestemmelse i § 29, stk. 3, om markedsføringsbeskyttelse bliver § 29, stk. 2.

Ændringsforslaget indebærer som konsekvens heraf, at der i lovens § 38, stk. 2, nr. 4, § 40, stk. 4, og § 42, stk. 2, nr. 4, henvises til § 29, stk. 2.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1

Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

---

### Oversigt over bilag vedrørende L 110

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra økonomi- og indenrigsministeren
2	Udkast til tidsplan for behandlingen af lovforslaget
3	Tidsplan for behandlingen af lovforslaget
4	Henvendelse af 6/2-14 fra Trine Jeppesen, København
5	Ændringsforslag, fra økonomi- og indenrigsministeren
6	1. udkast til betænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 110

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om ministeren er indstillet på at stille et ændringsforslag til det under § 1, nr. 1, foreslåede nye § 3, stk. 6, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren er indstillet på at evaluere konsekvenserne af loven efter 2 år, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan den foreslåede § 3, stk. 6, vil blive administreret, og om ministeren vil komme med eksempler på, i hvilke tilfælde personer kan få tildelt et nyt personnummer, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om ministerens holdning er til, at det ikke er muligt at spærre et stjålet sundhedskort (tidl. kaldet sygesikringsbevis) og, at en sådan mulighed, vil kunne forhindre et vedvarende misbrug, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvad status er på virksomhedernes afvikling af CPR-validering, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om det er muligt at slette det gamle personnummer, når den forurettede tildeles et nyt grundet misbrug, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om identificerbare sundhedsoplysninger automatisk videregives til Statens Serum Institut med henblik på forskning, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om kommentar til henvendelse af 6/2-14 fra Trine Jeppesen, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
9	MFU spm. om ophævelse af forskerbeskyttelsen, til økonomi- og indenrigsministeren, [og ministerens svar herpå]
10	MFU spm. om ministeren vil oplyse om det er korrekt, at en borger via forskerbeskyttelse kan forhindre, at vedkommendes personfølsomme oplysninger indgår i et dataudtræk fra sundhedsregistre i personhenførbare form, til økonomi- og indenrigsministeren, [og ministerens svar herpå]
11	MFU spm. om det er korrekt at Statens Serum Institut udleverer dataudtræk fra deres registre, til ministeren for sundhed og forebyggelse, [og ministerens svar herpå]
12	MFU spm. om det er korrekt, at Statens Serum Institut har udleveret dataudtræk fra danske sundhedsregistre personhenførbare i sammenlagt ca. 800 tilfælde i 2012 og 2013, hvoraf et enkeltstående dataudtræk har dækket over ca. 84.000 personhenførbare dataudtræk, til ministeren for sundhed og forebyggelse, [og ministerens svar herpå]

- 13 MFU spm. om det er korrekt, at enhver person har en lovsikret ret til at man som privat person skal give samtykke, inden personlige data kan uddeles til tredjemand, til ministeren for sundhed og forebyggelse, [og ministerens svar herpå]