



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug
og Fiskeri

Den 13. marts 2014
Sagsnr.: 99
FVM 256

- ./. Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering supplerende notat vedrørende efter-
sendelse af hørings svar vedrørende rapport fra Kommissionen til Europa-
Parlamentet og Rådet om obligatorisk angivelse af oprindelsesland eller herkomst-
sted for kød anvendt som ingrediens.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Sagsnr.: 25171
Den 18. marts 2014
FVM 256

EFTERSENDELSE AF HØRINGSSVAR

om rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om obligatorisk angivelse af oprindelsesland eller herkomststed for kød anvendt som ingrediens

KOM (2013) 755

Efter høring i Det Rådgivende Fødevareudvalgs EU-underudvalg er der kommet følgende yderligere bemærkninger til Kommissionens rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om obligatorisk angivelse af oprindelsesland eller herkomststed for kød anvendt som ingrediens. Rapporten indgår i samlenotat om rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 24. marts 2014 oversendt til Folketingets Europaudvalg den 13. marts 2014.

DI Fødevarer mener, at obligatorisk mærkning med oprindelse på kød anvendt som ingrediens vil medføre særdeles omfattende konsekvenser for fødevareproducenterne i form af administrative byrder og omstillingsomkostninger. Samtidig vil oprindelsesmærkning også have betydelige negative konsekvenser i forhold til miljø og madspild.

DI Fødevarer anfører, at obligatorisk oprindelsesmærkning på ingredienser blandt andet vil indebære: Øgede omkostninger og emballagespild som følge af emballageændringer. Øgede omkostninger på grund af madspild. Blandt andet vil det ikke længere være muligt for producenterne at anvende overskudsråvarer fra tidligere produktioner, såfremt disse indeholder kød af anden oprindelse end det, der står på emballagen. Øgede ressourcer i forbindelse med rengøring (øget el- og vandforbrug). Markant øgede omkostninger til kontrol, som ikke er fødevaresikkerhedsmæssigt betinget/begrundet. Øgede omkostninger og kompleksitet i indkøb af råvarer (mindre fleksibilitet i sourcing af råvarer). Større kompleksitet i opbevaring af råvarer og færdigvarer (de enkelte produkter skal opbevares efter oprindelse). Fratagelse af virksomhedernes mulighed for at producere up-market produkter, som følge af manglende differentiering. Svækkelse af virksomhedernes navn og brand, som et vigtigt pejlemærke for forbrugeren og forbrugertilliden. Forvirring blandt forbrugerne, som følge af en lang ingrediensliste med landebetegnelser. Samt risiko for, at branchens handelspartnere udenfor Europa vil opleve et sådan krav som en handelshindring. Det kan få konsekvenser for den store danske eksport af fødevarer.