

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 15. november 2012
Sagsnr.: 17788
Dok.nr.: 460791

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 24. oktober 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 1 til L 34, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF).

Spørgsmål 1:

”Når ministeren selv har svaret, at overheadudgifter og administrative støtteudgifter ikke indgår i statsforvaltningernes udgifter på 11,7 mio. kr. vedrørende landbrugsloven, jf. svar på FLF alm. del – spørgsmål 203 (folketingssamlingen 2011-12), hvorfor er de så medregnet i besparelspotentialet – og hvorfor er disse udgifter modsvarende ikke indregnet i Fødevareministeriets udgifter, jf. høringsnotatet afsnit 2.5.”

Svar:

Både ved opgørelsen af statsforvaltningernes udgifter til opgaven på 11,7 mio. kr. og ved opgørelsen af det fremtidige budgetterede udgiftsniveau i NaturErhvervstyrelsen, er det lagt til grund, at der vil være en overheadudgift på ca. 140.000 kr. pr. medarbejder. Dette er lavere end den normale sats ved opgaveflytninger i staten. Den lavere sats er fastsat ud fra en betragtning om, at flytningen af opgaven ikke med fuldt gennemslag vil medføre besparelser på faste omkostninger så som husleje og administrative støttefunktioner i statsforvaltningerne eller medføre tilsvarende merudgifter i NaturErhvervstyrelsen. Derfor indgår disse omkostninger – som oplyst i svaret på FLF alm. del – spørgsmål 203 (folketingssamling 2011-12) – ikke i opgørelsen. Den opgjorte overheadudgift vedrører således omkostninger, der er variable i forhold til antallet af medarbejdere og aktivitetsniveauet. Det vil bl.a. sige kompetenceudvikling, transportomkostninger, journalisering, ledelse m.v.

Mette Gjerskov

/Erik Nielsen