



Til lovforslag nr. L 34

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 0. november 2012

## 2. udkast til

(Ændringsforslag fra fødevareministeren og betækningsbidrag fra V, DF og KF)

### Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordelingsloven

(Nedlæggelse af jordbrugskommissionerne og oprettelse af nye jordfordelingskommissioner m.v.)

[af fødevareministeren (Mette Gjerskov)]

#### 1 Ændringsforslag

Fødevareministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. oktober 2012 og var til 1. behandling den 2. november 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og fødevareministeren sendte den 13. juli 2012 dette udkast til udvalget, jf. FLF alm. del – bilag 332, folketingsåret 2011-12. Den 11. oktober 2012 sendte fødevareministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 32 spørgsmål til lovforslaget, heraf 30 spørgsmål til fødevareministeren og 2 spørgsmål til ministeren for by, bolig og landdistrikter til skriftlig besvarelse [, som disse har besvaret. ]

#### 3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Venstres, Dansk Folkepartis og Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget finder det naturligt, at der foretages rationaliseringer og effektiviseringer på området, som følge af liberaliseringen af landbrugslovgivningen.

Men vi finder det problematisk og er imod, at centralisere hele administrationen af landbrugslovgivningen i København. På et område, som vedrører landdistrikterne, er det netop oplagt, at placere nogle aktiviteter og arbejdspladser udenfor København.

Centraliseringen skaber i vores øje problemer med tab af lokalkendskab og arbejdspladser i landdistrikterne.

Som det fremgår af bl.a. svar på spørgsmål nr. 24 og 25, flyttes der arbejdspladser til København fra resten af landet. Som følge heraf stemmer V, DF og KF imod lovforslaget.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af fødevareministeren, tiltrådt af <>:

## Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 2, stk. 3, ændres »§ 20, stk. 5« til: »§ 20, stk. 4«.  
[Konsekvensændring som følge af forslaget § 1 nr. 16.]

2) Nr. 8 affattes således:

»8. § 10, stk. 5, ophæves.«

Stk. 6 bliver herefter stk. 5.

[Ved arealgrænsen på 2 ha skal der ikke ses bort fra fradragssarealer]

3) Nr. 33 affattes således:

»33. I § 50, stk. 1, nr. 2, ændres »§ 10, stk. 6« til: »§ 10, stk. 5«, og »§ 20, stk. 9« ændres til: »§ 20, stk. 8«.

## B e m æ r k n i n g e r

## Til nr. 1

Den foreslåede ændring af § 2, stk. 3, er en konsekvens af ændringen i lovforslagets § 1, nr. 16.

*Benny Engelbrecht (S) Bjarne Laustsen (S) Karin Gaardsted (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S)*

*Mette Reissmann (S) Simon Kollerup (S) Camilla Hersom (RV) Sofie Carsten Nielsen (RV) Lotte Rod (RV) Steen Gade (SF)*

*Eigil Andersen (SF) Per Clausen (EL) nfm. Henning Hyllested (EL) Stine Brix (EL) Erling Bonnesen (V)*

*Thomas Danielsen (V) Henrik Høegh (V) Jacob Jensen (V) Hans Christian Schmidt (V) Jan E. Jørgensen (V)*

*Esben Lunde Larsen (V) Tina Nedergaard (V) René Christensen (DF) fmd. Jørn Dohrmann (DF) Bent Bøgsted (DF)*

*Dennis Flydtkjær (DF) Mette Bock (LA) Lene Espersen (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

### Oversigt over bilag vedrørende L 34

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra fødevareministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Kopi af fødevareministerens svar på ULØ alm. del - spm. 9 (om en overskuelig oversigt, som ganske kort beskriver alle de enkelte forslag i lovforslaget til nye, ændrede eller ophævede bestemmelser)
5	1. udkast til betænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 34

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om Statsforvaltningernes udgifter på 11,7 mio. kr. vedrørende landbrugsloven, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om Statsforvaltningernes første høringssvar var godkendt af Økonomi- og Indenrigsministeriets departement, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om redegørelse for de markante forskelle på opgørelsen af de forbrugte ressourcer m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvor mange ressourcer ministeren mener at skulle bruge på jordbrugsanalyseområdet m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om en evt. overførsel af opgaven fra Statsforvaltningerne til NaturErhvervsstyrelsen m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om en evt. overførsel af jordbrugsanalyseområdet fra statsforvaltningerne til NaturErhvervsstyrelsen m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om centraliseringen skal gennemføres m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om ministerens kommentar til Statsforvaltningernes høringssvar m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om Statsforvaltningernes anslåede gevinst ved tilpasningerne m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om baggrunden for ministerens oplysning om, at statsforvaltningernes opgaver vedrørende jordbrugsanalyser primært er drift af en IT-løsning m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om registre, der drives og opdateres af Fødevareministeriet m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om den opgjorte udgift i Fødevareministeriet indeholder udgifter til overhead og administration, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 13 Spm. om opstilling af økonomien i de to modeller på samme måde, så modellerne bliver umiddelbart sammenlignelige, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om Statsforvaltningerne er blevet spurgt om de kan løse opgaverne inden for samme økonomiske ramme som NaturErhvervsstyrelsen, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvilke ressourcer ministeren har planlagt, at afsætte til opgaverne vedrørende landbrugsloven, hvis opgaverne skal udføres i NaturErhvervsstyrelsen, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvor opgaverne vedrørende landbrugsloven og jordbrugsanalyser tænkes placeret i Naturerhvervsstyrelsen, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om lovforslagets konsekvenser for vilkårene og udviklingen i landdistrikter og på øerne, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om lovforslagets konsekvenser for vilkårene for og udviklingen i landdistrikter og på øerne, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvor mange arbejdspladser der nedlægges og/eller flyttes som en konsekvens af lovforslaget m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om de foreslåede regler vil have andre konsekvenser vedrørende fortrinsstilling end at der ikke stilles krav om uddannelse, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om sikring af, at lokalkendskab inddrages i nødvendigt omfang i de konkrete sager, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om ændring af grænsen for at kunne gøre sin fortrinsstilling gældende fra 30 til 20 hektar, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, hvor mange medarbejdere der er blevet flyttet ind fra provinsen til NaturErhvervsstyrelsen, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om ministeren vil redegøre for lovforslagets beskæftigelsesmæssige konsekvenser for landdistrikterne, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvor mange arbejdspladser der flyttes til København fra andre dele af landet, som følge af at jordbrugskommissionerne nedlægges og opgaverne flyttes til NaturErhvervsstyrelsen, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvor mange arbejdspladser der flyttes fra Nordjylland til København som følge af, at analysearbejdet af jordbrugserhvervene overføres til Fødevareministeriet, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvilke analyser der er foretaget, og hvilke overvejelser ministerens har gjort sig, med henblik på at placere de aktiviteter og arbejdspladser, som er omfattet af L 34, andre steder i landet end i København, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 28 Spm. om uddybning af ministerens svar på spørgsmål 2 vedrørende hørings svar m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvilke akademiske refleksioner ligger bag, at ministeren foreslår at de 10 medarbejdere i provinsen skal flytte sig til den halve medarbejder i København, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om, hvordan mener ministeren, at det er muligt at spare mere på området end der hidtil har været gjort i forbindelse med Statsforvaltningernes varetagelse af opgaverne, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om, hvorfor stordriftsfordele opnås i højere grad ved en centralisering i København end i provinsen, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, hvor mange arbejdsplader der er blevet nedlagt og/eller flyttet fra provinsen til København for hele ministerområdet i perioden 2001 til i dag fordelt på regionsniveau, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå