



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Praktiserende Lægers Organisation (PLO)
Domus Medica
Kristianiagade 12
2100 København Ø

Att.: Formand Peter Dibbern
og direktør Peter Orebo Hansen

Dato: 31. maj 2013

Sag: MEDS

Sagsbehandler: /UHL

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Kære Peter Dibbern og Peter Orebo Hansen

Jeg skriver til jer, fordi jeg kan forstå, at der til efteråret kan opstå en situation, hvor de praktiserende læger ikke længere vil være tilknyttet sygesikringsordningen, idet lægerne dels ikke vil være omfattet af en overenskomst med regionerne, dels vil have deponeret deres ydernumre.

Det er min hensigt med dette brev at oplyse om de overordnede konkurrenceretlige forhold, som PLO og de praktiserende læger skal være opmærksomme på, hvis en sådan situation måtte opstå.

Hvis de praktiserende læger ikke længere er tilknyttet sygesikringsordningen, vil de i konkurrenceretlig henseende skulle anses som selvstændigt erhvervsdrivende på lige fod med andre virksomheder.

Konkurrencelovens § 6 indeholder et forbud mod konkurrencebegrænsende aftaler og samordnet praksis mellem virksomheder. Forbuddet omfatter bl.a. aftaler om (i) priser, (ii) markeds- eller kundedeling samt (iii) begrænsning eller kontrol af salg eller afsætning.

Forbuddet skal forstås bredt, og det omfatter således også den blotte udveksling af oplysninger mellem eksempelvis læger, der driver selvstændig virksomhed, hvis oplysningerne (fx om priser, omkostninger eller planlagt afsætning) er egnet til at mindske den usikkerhed der ellers ville være om centrale konkurrenceparametre mellem konkurrenter.

Det vil være en meget alvorlig overtrædelse af dette forbud, hvis de praktiserende læger indbyrdes fx indgår aftaler om priser på deres ydelser. Dette gælder også, hvis en branche- eller fagforening kommer med udmeldinger eller opfordringer til medlemmerne i forhold til priser, herunder fx anbefaling om fortsættelse eller justering af det hidtidige prisniveau.

Det skal således alene være op til hver enkelt praktiserende læge, hvilke priser den pågældende vil opkræve fra patienterne. Tilsvarende vil gælde i forhold til priser over for det offentlige, hvis PLO ikke længere anses som forhandlingspart.

Ved den seneste ændring af konkurrenceloven, der trådte i kraft den 1. marts 2013, blev der indført mulighed for fængselsstraf i op til 1 år og 6 måneder for såkaldte kartelaftaler, hvis forholdet er af "grov beskaffenhed" – og i særligt grove tilfælde op til 6 års fængsel. Ved en kartelaftale forstås bl.a. aftaler mellem virksomheder i samme omsætningsled, der direkte eller indirekte fastlægger den endelige pris på en vare eller tjenesteydelse, som virksomhederne ellers burde konkurrere om.

Det bemærkes, at erfaringerne fra andre retsområder viser, at der i retspraksis normalt ikke stilles strenge krav til, hvornår et forhold kan karakteriseres som værende af "grov beskaffenhed".

Hvis lægerne som selvstændige erhvervsdrivende indgår aftaler med hinanden om priser, vil det foruden bødestraf således også kunne medføre fængselsstraf.

For en god ordens skyld skal jeg understrege, at en eventuel samordning af priser mv. der finder sted inden de praktiserende lægers tilknytning til sygesikringsordningen ophører, men som tager sigte på situationen efter, også er omfattet af forbuddet og de tilknyttede sanktioner.

Af vedlagte bilag fremgår uddrag af relevante bestemmelser fra konkurrenceloven og straffeloven.

I er naturligvis velkomne til at kontakte mig, hvis dette brev giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger.

Jeg vil også gerne opfordre jer til at gøre jeres medlemmer bekendt med indholdet i dette brev.

Med venlig hilsen


Agnete Gersing
Direktør

Bilag

Konkurrencelovens §§ 6 og 23:

§ 6. Det er forbudt for virksomheder m.v. at indgå aftaler, der direkte eller indirekte har til formål eller til følge at begrænse konkurrencen.

Stk. 2. Aftaler efter stk. 1 kan f.eks. bestå i

- 1) at fastsætte købs- eller salgspriser eller andre forretningsbetingelser,
- 2) at begrænse eller kontrollere produktion, afsætning, teknisk udvikling eller investeringer,
- 3) at opdele markeder eller forsyningskilder,
- 4) at anvende ulige vilkår for ydelser af samme værdi over for handelspartnere, som derved stilles ringere i konkurrencen,
- 5) at stille som vilkår for indgåelse af en aftale, at medkontrahenten godkender tillægsydelser, som efter deres natur eller ifølge handelssædvane ikke har forbindelse med aftalens genstand,
- 6) at to eller flere virksomheder samordner deres konkurrencemæssige adfærd gennem oprettelsen af et joint venture, eller
- 7) at fastsætte bindende videresalgspriser eller på anden måde søge at få en eller flere handelspartnere til ikke at fravige vejledende salgspriser.

Stk. 3. Stk. 1 gælder også for vedtagelser inden for en sammenslutning af virksomheder og samordnet praksis mellem virksomheder.

[...]

§ 23. Medmindre højere straf er forskyldt efter stk. 3 eller efter anden lovgivning, straffes med bøde den, der forsætligt eller groft uagtsomt

- 1) overtræder § 6, stk. 1,

[...]

Stk. 3. Straffen for den, der i strid med § 6, stk. 1, eller EUF-traktatens artikel 101, stk. 1, jf. § 24, stk. 1, indgår en kartelaftale, jf. 2. pkt., kan stige til fængsel indtil 1 år og 6 måneder, hvis overtrædelsen er forsætlig og af grov beskaffenhed navnlig på grund af overtrædelsens omfang eller de skadevirkninger, den er egnet til at medføre. Ved kartelaftale efter 1. pkt. forstås en aftale, samordnet praksis eller vedtagelse mellem virksomheder i samme omsætningsled om

- 1) priser, avancer el.lign. for salget eller videresalget af varer eller tjenesteydelser,
- 2) begrænsninger af produktion eller salg,
- 3) opdeling af markeder eller kunder eller
- 4) koordinering af bud.

Stk. 4. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

Stk. 5. Ved udmåling af bøder efter denne lov skal der tages hensyn til overtrædelsens grovhed og varighed. Ved udmåling af bøder i forhold til juridiske personer skal der desuden tages hensyn til den juridiske persons omsætning.

[...]

Straffelovens § 299 c:

§ 299 c. Med fængsel indtil 6 år straffes den, der under særlig skærpende omstændigheder indgår en kartelaftale omfattet af konkurrencelovens § 23, stk. 3. Som særlig skærpende omstændighed anses navnlig tilfælde, hvor overtrædelsen har haft et betydeligt omfang eller har været egnet til at medføre betydelig skade.