



Udvalget for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

I brev af 3. juni 2013 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

**L 225 – spørgsmål nr. 7**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Danske Studerendes Fællesråd, jf. L 225 – bilag 12.

**Svar**

Jeg henleder udvalgets opmærksomhed på, at henvendelsen fra Danske Studerendes Fællesråd hovedsageligt vedrører indholdet i lovforslag nr. L 226.

Indledningsvis vil jeg gerne kvittere for Danske Studerendes Fællesråds engagement i denne sag. Det er en omfattende reform vi står overfor, og det er vigtigt, vi er opmærksomme på alle relevante problemstillinger.

Baggrunden for den politiske aftale om SU-reformen er, at alt for mange – primært universitetsstuderende – er for længe om at gennemføre deres studium. I gennemsnit bruger de studerende således 6,1 år på universiteterne, dvs. mere end et år længere end et typisk universitetsstudium er normeret til.

På en række uddannelser er overskridelserne af studietiden ganske store. Det er f.eks. under 20 pct. af de kandidatstuderende på samfundsvidenskab og på humaniora, som gennemfører på normeret tid. Samtidig ved vi, at nogle af disse grupper af studerende er dem, der bruger mindst tid på deres studier. Mange af disse er altså ikke fuldtidsstuderende. Det ønsker vi at ændre med SU-reformen.

Den nye aktive studiekultur vil fordre, at man på institutionerne indretter sig efter de nye krav, der med reformen stilles til både institutionerne selv, men selvfølgelig også til de studerende. Det er uddannelsesinstitutionens ansvar at tage hånd om uddannelsestilrettelæggelsen, sådan at den enkelte studerende ikke forsinkes på grund af dårlig studieplanlægning, men derimod har mulighed for at tage de nødvendige kurser m.m., der kræves på uddannelsen - inden for den normerede studietid.

*Tilmelding til 60 ECTS*

Det er allerede i dag sådan, at uddannelserne og undervisningen skal planlægges på en måde, hvor de studerende kan gennemføre 60 ECTS-point om året, hvilket

Ministeriet for Forskning,  
Innovation og Videregående  
Uddannelser



svarer til et års fuldtidsstudium. Når f.eks. en bacheloruddannelse er normeret til tre år, skal det også være muligt at gennemføre den på tre år.

Kravet om tilmelding til 60 ECTS-point pr. år tager udgangspunkt i, at de studerende fremover skal følge fuldtidsnormen. Det betyder, at studerende skal følge uddannelsesforløbet med de planlagte fag, og det gælder også for de studerende, som ikke har bestået alle prøver fra de forrige semestre.

Den studerende, der måtte have dumpet et fag, skal alene deltage i en eller flere omprøver ud over de nye ordinære prøver, som den studerende er tilmeldt – og omprøverne vil i øvrigt som hovedregel ligge i direkte forlængelse af det netop gennemførte studieforløb.

Det er således min klare forventning, at kun et mindretal af studerende, når de begynder på et nyt studieår, vil mangle at bestå prøver fra det foregående studieår. Samtidig må man formode, at disse studerende har fulgt undervisningen, hvorfor den ekstra arbejdsbelastning vil bestå i at deltage i omprøven.

Ministeriet for Forskning,  
Innovation og Videregående  
Uddannelser

#### *Automatisk tilmelding til omprøve*

Det er korrekt, at vi efter høringen har justeret lovforslaget, for så vidt angår universitetsuddannelserne, så de studerende også her fremadrettet automatisk tilmeldes til omprøven – uden mulighed for at afmelde denne.

Det skyldes flere forhold. Dels blev det i høringsfasen påpeget, at de nye regler om automatisk tilmelding til eksamen uden mulighed for framelding ville kunne medføre en risiko for, at flere ville udeblive fra eksamen. Det blev endvidere anført, at sådanne udeblivelser blandt andet også ville medføre administrative omkostninger til yderligere eksamensplanlægning mv. Samtidig var der - på grund af forskellige eksisterende regelsæt for universiteter og øvrige videregående uddannelser - allerede automatisk tilmelding til omprøve på andre videregående uddannelser.

Vi er derfor ved de efterfølgende politiske drøftelser blevet enige om, at der skal gælde samme krav til studerende på universitetsuddannelserne som på de øvrige videregående uddannelser.

Automatisk tilmelding til omprøven har til formål at sikre, at de studerende består uddannelsens fag i den planlagte takt, da en eller flere ikke-beståede ordinære prøver bør indhentes hurtigst muligt med henblik på at undgå studietidsforlængelse. Derfor skal universiteterne have samme regler, som de øvrige videregående uddannelser, sådan at alle studerende indretter sig i overensstemmelse med de rammer, som skal sikre fremdriften af uddannelsesforløbet. Dermed skal alle studerende fremover både deltage i den ordinære prøve og i den førstkommende, hurtige omprøve.

#### *Valgfrie elementer*

Der er ikke forskel på, hvordan man gennemfører og består obligatoriske fag og valgfrie fag. Tilmelding til et fag eller valgfag medfører automatisk tilmelding til undervisning og den tilhørende ordinære prøve, og den studerende har altid 3 forsøg til at bestå faget.



Studerende, der har været tilmeldt et valgfag, har ikke krav på tilmelding til et nyt valgfag, uanset om den studerende har aflagt prøve i valgfaget og er dumpet, eller den studerende endnu ikke har været til prøve i valgfaget.

I hvilket omfang uddannelsesinstitutionerne skal have mulighed for at give dispensation til et nyt valgfag i disse situationer, vil vi drøfte med institutionerne i forbindelse med udmøntning af de nye regler på bekendtgørelsesniveau.

#### *Meritoverførsel i forbindelse med studieskifte*

Reglerne om merit ved studieskifte er foreslået for at undgå dobbeltuddannelse, der koster tid og penge for de studerende og samfundet. Det indgår ikke i den politiske aftale, at studerende og ansøgere til bestemte uddannelser eller bestemte uddannelseskategorier skal undtages fra forslaget. Målsætningen om at undgå dobbeltuddannelse gælder således for studerende på alle uddannelser.

Det er en del af forslaget, at der altid skal tages stilling til merit ved studieskifte. Spørgsmålet om i hvilket omfang, institutionen skal give merit, er ikke omfattet af forslaget, fordi merit beror på en faglig vurdering. Afgørelsen om merit træffes på universiteterne af studienævnene og på de andre videregående uddannelsesinstitutioner træffes afgørelsen af institutionerne selv.

#### *Administration i forbindelse med nye krav*

Der er korrekt, at flere af høringsparterne har bemærket, at reformens tiltag vil kunne resultere i øget administration på institutionsniveau, f.eks. i forbindelse med behandling af dispensationsansøgninger fra studerende.

Hertil vil jeg gerne understrege, at det selvfølgelig er vigtigt, at institutionerne får indrettet sig hensigtsmæssigt i forhold til den nye praksis – både når det gælder undervisningstilrettelæggelsen og i forbindelse med den administrative håndtering. Der vil formentlig være behov for, at institutionerne i et vist omfang nytænker deres administrative procedurer, og overgangen til de nye rutiner vil naturligvis kræve en ekstra indsats.

Lovforslagets væsentligste elementer får først virkning fra begyndelsen af studieåret 2014/15 bl.a. for at sikre, at institutionerne får den fornødne tid til at planlægge og indføre de nødvendige tilpasninger af systemer og administrative procedurer.

#### *Ændringer i SU-loven*

Afgørelsen om inaktivitet træffes efter SU-reglerne alene på baggrund af antallet af udbetalte SU-klip og den uddannelsessøgendes studiemæssige fremdrift målt i måneder. Reglerne er i hovedsagen fastsat i bekendtgørelse, hvor der til en vis grad vil kunne tages hensyn til eventuelle administrative udfordringer ved studieaktivitetskontrollen.

SU-loven giver dog ikke mulighed for dispensation, men uddannelsessøgende, der er blevet forsinket i uddannelsen på grund af rådsarbejde, sygdom eller andre ganske særlige forhold, kan søge om tillæg af klip, som ikke medregnes ved afgørelsen om studieinaktivitet. Der er ikke mulighed for individuel dispensation for studieaktivitetsreglerne. Jeg kan derfor ikke umiddelbart se, hvordan



Ministeriet for Forskning, Innovation  
og Videregående Uddannelser

studienævnene har bedre mulighed for at træffe SU-afgørelser end  
uddannelsesinstitutionernes SU-administration.

Med venlig hilsen

Morten Østergaard

Ministeriet for Forskning,  
Innovation og Videregående  
Uddannelser