

Hørings svar til forslag til lov om ændring af SU-loven



København, d. 15/5-2013

Lederforeningen for VUC vil hermed afgive høringssvar til Lov om ændring af SU-loven.

I Lederforeningen for VUC anerkender vi behovet for at have et effektivt og godt SU-system, som kan støtte kursisterne igennem deres uddannelsestid, så flest muligt gennemfører en uddannelse. Vi anerkender også, at SU-systemet ikke skal være et tag-selvbord men være præget af krav til kursister, og at SU'ens rolle skal ses i en større, samfundsmæssig sammenhæng.

Men lovforslaget er desværre præget af en række elementer, som begrænser uddannelsesmulighederne for personer med en svagere social baggrund. Disse elementer kan derfor få en negativ indvirkning på uddannelsesniveaet såvel som på henholdsvis 60-procent og g 95-målsætningerne.

Konkret er der tale om to elementer, som er uddybet herunder. Vi foreslår også, hvordan disse elementer kan ændres.

1: SU til gymnasial supplerings gennem HF-enkeltfag og GSK

Lovforslaget indebærer, at SU til gymnasial supplerings via hf- og gymnasieenkeltfag afskaffes for kursister, der i forvejen har en gymnasial uddannelse (§1, nr. 7 og 8). Derudover lægges der op til, at SU til GSK kun gives til korte, intensive kurser på 3-6 uger.

Til dette har vi følgende kommentarer:

- Forslaget om at afskære studenter fra gymnasial supplerings via hf-enkeltfag er langt fra problematisk. Gymnasial supplerings bliver mange steder tilrettelægt, så GS-kursister går på samme hold som hf-kursister. Den forringede mulighed for at modtage SU til gymnasial supplerings kan føre til, at der bliver oprettet færre hold, til skade for alle. Dette er ikke mindst en risiko i randområderne, hvor kursistgrundlaget er begrænset. Derved kan initiativet forringe muligheden for at tage hf-enkeltfag for flere end de personer, der er målgruppen for lovforslaget. Det er generelt set en uheldig signalværdi at muligheden for at blive uddannelsesparat – og derigennem øge sin employability på sigt – på den måde bliver forringet.
- Ved at afskære personer med en gymnasial uddannelse fra at få SU til HF-enkeltfag, er der risiko for, at man etablerer en uddannelsesmæssig blindgyde for personer, med et meget lavt karaktergennemsnit fra deres gymnasiale uddannelse. Dermed kan forslaget forhindre "ufaglærte" med en gymnasial uddannelse fra at opnå en erhvervskompetencegivende uddannelse.

Den negative effekt af forslaget bliver forstærket yderligere, når SU kun gives til turboforløb. Det vil ramme efterspørgslen på supplerings uden for de store universitetsbyer. Den nuværende supplerings anvendes også

til at komme ind på MVU, fx til at leve op til kravet om et b-niveau i forhold til læreruddannelsens liniefag. Med en centralisering af suppleringsmulighederne kan reformen betyde en svagere søgning til professionsuddannelserne uden for universitetsbyerne. På sigt kan dette skade uddannelsesniveaet og rekrutteringsmulighederne for velfærdssektoren uden for de store byer.

Samlet finder vi, at forslaget rammer geografisk og socialt skævt, fordi uddannelsesmulighederne bliver forringet i randområderne – og dermed rammer 60-procent-målsætningen. Vi vil anbefale, at muligheden for at modtage SU til gymnasial suppleringsforeløbigt forbliver som hidtil. Derimod er der efter vores opfattelse god grund til at lave en egentlig analyse af suppleringsordningerne, som lider under en uhensigtsmæssig parallelbygning i sin grundstruktur, således at systemet kan blive indrettet både organisatorisk og økonomisk hensigtsmæssigt. Den foreslåede ordning vil ikke være hensigtsmæssig.

Derudover er vi i tvivl om forslaget om turboforløb indeholder en hensigt om flere eksamensterminer på hf. Hvis mundtlig og skriftlige eksaminer fastholdes til at ligge i december og maj, så vil det turboforløbene være begrænset til at starte to gange om året. Hvis der skal være flere opstartstidspunkter vil det også kræve mulighed for flere eksamensterminer, men det fremgår ikke af forslaget, om dette er hensigten.

2: SU til højst fem ungdomsuddannelse

I Lederforeningen anerkender vi behovet for at sætte grænser i SU-systemet på ungdomsuddannelserne, ikke mindst for at bekæmpe såkaldte "SU-ryttere". Men det er vigtigt at snittet bliver lavet præcist, så de nye tiltag ikke bliver en barriere for reelt uddannelsessøgende og dermed underminerer regeringens 95-procent-målsætning.

Ud fra lovforslaget er vi usikre på, hvordan det vil blive defineret, at en ungdomsuddannelse er påbegyndt (§1, nr. 8). Om det er ved optagelse, uddannelsesstart eller fx tælledato. Vi vil derfor foreslå, at påbegyndt uddannelse bliver defineret, som en uddannelse, på baggrund af hvilken, kursisten har modtaget SU. Det sikrer intentionen i forslaget om at bekæmpe SU-rytteri.

Derudover foreslår vi, at der sikres adgang til at genoptage en tidligere uddannelse med mulighed for at modtage SU, i hvert fald inden for hf-enkeltfagssystemet. Dels er fleksibiliteten en del af kernen i systemet og dels, så vil tidligere beståede fag kunne tages med over, så den forbrugte tid på uddannelsen (med SU) ikke har været forgæves, men reelt afkorter den samlede uddannelsestid.

Afslutningsvis vil vi gerne bemærke, at vi støtter intentionen om et velfungerende og effektivt SU-system, som sikrer, at unge har mulighed for at få en uddannelse uanset opvækst, social baggrund og forældrenes økonomiske situation. Dette er også baggrunden for vores ønske om, at de to elementer bliver ændret i overensstemmelse med vores forslag herover, da de begge er i modstrid med denne intention.

Med venlig hilsen.

Hans Jørgen Hansen
Formand, Lederforeningen for VUC