



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 13. marts 2013
Sagsnr.: 19344
Dok.nr.: 504261

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 21. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 6 vedrørende L 148 – Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (Regulering af kvælstofkvoten og indberetning af plantedække m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF), Erling Bonnesen (V), René Christensen (DF) og Mette Bock (LA).

Spørgsmål 6:

”At den faktiske udledning af kvælstof til vandmiljøet var faldende i de våde år 2010-11 og 2011-12, skyldes formentlig, at den store nedbørsmængde i august har resulteret i en stor denitrifikation, og ikke en større udvaskning. Denitrifikation er en bakteriel proces, der sker, når nitrat (NO₃) omdannes til frit kvælstof (N₂). N₂ har ingen påvirkning på miljøet, eftersom ca. 80 pct. af den atmosfæriske luft består af netop frit kvælstof. Er ministeren enig i, at udledningstallene for kvælstof til det marine miljø ikke tyder på, at udledningen har været større i de år, hvor der er dispenseret for efterafgrøder på grund af ekstremt vejrlig i august måned, og at det skyldes øget tab af uskadeligt luftformigt kvælstof?”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen under Miljøministeriet, som oplyser følgende:

”Der er en veldokumenteret sammenhæng mellem afstrømningen af vand og transporten af kvælstof fra landområder, således at transporten af kvælstof til kystvandene stiger med stigende vandafstrømning. Årene 2010 og 2011 er eksempler på dette forhold. Afstrømningen i 2011 var således større end i året før, og på trods af et lidt lavere indhold af kvælstof i vandløbene, resulterede det i, at den faktiske kvælstofudledning til

kystvandene blev forøget. Dette fremgår af den seneste rapport fra Aarhus Universitet (rapport nr. 6 fra 2012).

Det er meget svært at komme med en entydig konklusion ud fra resultaterne for et enkelt år. Resultaterne fra NOVANA-overvågningen viser dog, at man er på rette vej med de virkemidler, man har vedtaget, og at der er behov for yderligere tiltag. Man kan ud fra resultaterne se, at vi er kommet langt, men vi endnu ikke er i mål.”

Mette Gjerskov

/Lars Ole Hansen