

Dato 11. marts 2013
Side 1 af 2



Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Henvendelse vedrørende L 148 - Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (Regulering af kvælstofkvote og indberetning af plantedække m.v.)

Lovforslaget om ændring af gødskningsloven vil som fremført i vores høringssvar føre til en yderligere stramning i forhold til landbrugets kvælstofanvendelse og dermed en yderligere forringelse af landbrugets rammevilkår, herunder konkurrenceevne, hvilket er uacceptabelt.

Det er i den forbindelse yderst kritisabelt, at de yderligere omkostninger, erhvervet pålægges, ikke er tilstrækkeligt belyst i høringsmaterialet – også set i lyset af kravet om yderligere 140.000 ha efterafgrøder, som ministeren trods manglende fagligt grundlag for miljømæssig effekt til stadighed fastholder at gennemføre - endda erstatningsfrit.

Det er absurd, at Fødevareministeriet fortsætter med at stramme på det gældende generelle og restriktive kvælstofregime i Danmark – ikke mindst i lyset af, at fødevareministeren den 20. februar 2012 tilkendegav, at de eksisterende gødskningsregler er gammeldags, at der er behov for en mere målrettet regulering, og at hun var parat til at se på en ændret kvælstofregulering. Hertil kommer, at Natur- og Landbrugskommissionen afrapporterer inden længe og har i de foreløbige udmeldinger tilkendegivet, at den vil komme med forslag til en mere målrettet og fleksibel kvælstofregulering.

Landbrug & Fødevarer finder, at de væsentligste problemer ved lovforslaget er ;

- Automatisk nedsættelse af kvælstofkvoten
- Ophævelse af muligheden for forhøjelse af kvælstofkvoten
- Særskilt indberetning af efterafgrøder

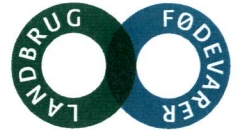
Automatisk nedsættelse af kvælstofkvoten

Automatisk nedsættelse af kvælstofkvoten ved manglende etablering af efterafgrøder vil betyde, at der forekommer en yderligere undergødskning i de år, hvor ekstremt vejrlig resulterer i, at efterafgrøder ikke kan etableres. Hvis landmanden har anvendt almindelige driftsmæssige principper til etablering af efterafgrøder, så er det urimeligt, at han først får et økonomisk tab som følge af ekstremt vejrlig og efterfølgende bliver yderligere straffet i form af et træk i kvælstofkvoten, såfremt etableringen ikke lykkes.

Undergødskning har stor økonomisk betydning for landbrugserhvervet. Seneste beregninger fra Videncentret for Landbrug anslår, at den nuværende undergødskning koster erhvervet i størrelsesordenen 3,3 mia. kr. årligt ved det aktuelle høje prisniveau for afgrøder og protein.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



Det er således afgørende, at der, hvis der som følge af ekstremt vejrlig i fx august måned opstår en situation, hvor landmanden umuligt kan etablere efterafgrøder, kan dispenseres for kravet, og at der altså ikke sker en automatisk nedsættelse af kvælstofkvoten.

At ministeren skal kunne dispensere er endnu mere relevant set i lyset af erfaringerne fra 2011 og 2012, hvor store nedbørsmængder i august ikke har ført til en merudledning af kvælstof, fordi kvælstof omdannes til frit uskadeligt luftformigt kvælstof, når jorden bliver vandmættet i august.

Ophævelse af muligheden for forhøjelse af kvælstofkvoten

Danmark er det land i EU, der har den strammeste regulering af kvælstoftilførsel. I alle andre lande end Danmark ligger det indenfor god landmandspraksis at tilføre mere kvælstof i år, hvor der er en stor nedbørsmængde i forårsmånederne. Det er ikke noget, der i de enkelte lande skal søges om.

I Danmark findes reglen om adgang til konsulenterklæringer, hvis formål er, at landmanden ikke havner i en situation, hvor han lider et økonomisk stort tab som følge af store nedbørsmængder i forsommeren. Der har kun i få år været tale om et ekstra kvælstofforbrug, og reglen har afværget et unødvendigt stort tab som følge af undergødskning for flere landmænd. Især områder med sandjord har risiko for udbyttetab, hvis muligheden for forhøjelse af kvælstofkvoten ved ekstreme vejrforhold ophæves.

Landbruget er helt uforstående overfor, at en ophævelse af denne mulighed ønskes, og vi mener, at den eksisterende lovgivning bør opretholdes, idet den har fungeret tilfredsstillende og ikke har medført en merbelastning af miljøet .

Særskilt indberetning af efterafgrøder

Landbrug & Fødevarer mener, at der skal være mulighed for at korrigere i indberettede arealer af efterafgrøder løbende. Hermed vil landmanden få mulighed for at indberette det faktiske areal med efterafgrøder, såfremt efterafgrøden enten ikke lykkes, eller den lykkes bedre end først vurderet.

I høringsmaterialet angives det i øvrigt, at der ikke vil være ekstra administrative omkostninger for erhvervet. Dette er ikke korrekt. Lovforslaget vil bevirke, at en række landmænd skal foretage en ekstra indberetning, hvilket medfører omkostninger til konsulent mv.

Vi vil med ovenstående gerne opfordre udvalget til at sikre;

- at der skabes mulighed for dispensation ved ekstremt vejrlig
- at reglen om adgang til konsulenterklæringer, ved behov for ekstra kvælstof/forhøjelse af kvælstofkvoten, skal kunne anvendes
- at der skal være mulighed for at korrigere i indberettede arealer af efterafgrøder løbende.

Vi skal i øvrigt henvise til vores hørings svar, som er vedlagt dette brev.

Med venlig hilsen



Torben Hansen

Formand for Landbrug & Fødevarer, Planteproduktion



NaturErhvervstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V
jura@naturerhverv.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (Regulering af kvælstofkvoten og indberetning af efterafgrøder)

Landbrug & Fødevarer takker for det fremsendte høringsmateriale, som vi har en række bemærkninger til.

De foreslåede ændringer i loven medfører en yderligere stramning af reguleringen af landbrugets kvælstofanvendelse. Det vil give anledning til en yderligere forringelse af erhvervets konkurrenceevne, hvilket er totalt uacceptabelt. Vi finder det kritisabelt, at de yderligere omkostninger erhvervet pålægges, ikke er tilstrækkeligt belyst i høringsmaterialet – også set i lyset af de krav om yderligere udlægning af efterafgrøder, som ministeren trods manglende fagligt grundlag til stadighed fastholder og vil lade træde i kraft i planperioden 2012/2013.

Automatisk nedsættelse af kvælstofkvoten

Automatisk nedsættelse af kvælstofkvoten ved manglende etablering af efterafgrøder vil betyde en yderligere undergødskning i de år, hvor klimatiske forhold resulterer i, at efterafgrøder ikke kan etableres. Vi mener fortsat, at der skal være mulighed for generelle dispensationer i sådanne tilfælde, så landbruget ikke både rammes af ekstreme vejrtilfælde og af en nedsat kvælstofkvote.

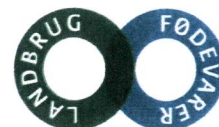
Vi er ligeledes af den opfattelse, at hvis landmanden har anvendt almindelige driftsmæssige principper til at etablere en efterafgrøde, så kan han hverken straffes eller trækkes i kvælstofkvoten, hvis den ikke lykkes. I høringsmaterialet fokuseres alene på, at reglen skal sikre, at den tilstrækkelige effekt på kvælstofudledningen også nås i våde år. Det fremgår imidlertid ikke af lovbemærkningerne, at den faktiske udledning af kvælstof til vandmiljøet i våde år som 2010/11 og 2011/12 var lav, hvilket formentlig skyldes, at den store nedbørsmængde i august har resulteret i en stor denitrifikation og ikke en større udvaskning. Denne udeladelse opfatter vi som en vildledning af læserne af høringsmaterialet, ligesom det sætter spørgsmålstejn ved det faglige grundlag for den foreslåede ændring.

Ophævelse af muligheden for forhøjelse af kvælstofkvoten

Ophævelse af muligheden for forhøjelse af kvælstofkvoten ved ekstreme vejrligstilfælde resulterer i et potentielt udbyttetab navnlig i områder med sandjord ved produktion af majs og kartofler. Reglen blev oprindeligt indført for at tage højde for, at der i år med ekstreme vejrændelser kan opstå situationer, hvor der sker et så stort tab af kvælstof fra rodzonen, at det kan gå kraftigt ud over

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



udbytterne. Reglen har hidtil kun resulteret i et meget begrænset ekstra gødningsforbrug, fordi den kun har været anvendt i få år og kun på sandjord. Landbrug og Fødevarer opfatter kommissionens henvendelse som et eksempel på, at de meget detaljerede danske regler på området resulterer i en ekstra overvågning fra EU, med den konsekvens, at de danske regler bliver langt mere restriktive end reglerne i andre EU-lande. Det gælder desuden også på krydsoverensstemmelsesområdet.

Vi finder det forkert, at der i høringsmaterialet anføres (citat side 9): "*Hjemlen (...) er ikke udnyttet i den seneste gødskningsbekendtgørelse, hvorfor forslaget om at ophæve hjemlen ikke vil have nogen økonomisk eller administrativ konsekvens for erhvervet.*"

Ved at fjerne hjemlen afskærer man sig reelt fra muligheden for at afbøde konsekvenserne af ekstremt vejrlig ved, at ministeren udsteder en bekendtgørelse herom. Vi må derfor på det kraftigste protestere imod, at muligheden for en forhøjelse af kvælstofkvoten ved ekstremt vejrlig fuldstændig bortfalder.

Særskilt indberetning af efterafgrøder

For så vidt angår indberetning af efterafgrøder, så skal der være mulighed for at korrigere indberettede arealer løbende, så landmanden altid har mulighed for at indberette det faktiske areal med efterafgrøder. Krav om indberetning f.eks. d. 1. september uden muligheder for at korrigere efterfølgende, vil resultere i situationer, hvor efterafgrøden alligevel ikke lykkes eller den lykkes bedre end vurderet d. 1. september. I disse tilfælde skal landmanden have mulighed for at justere arealet.

Vi mener desuden ikke, at det er korrekt, når det i høringsmaterialet angives, at forslaget ikke giver ekstra administrative omkostninger for erhvervet. Forslaget vil resultere i en ekstra indberetning for en række landmænd med omkostninger til konsulent mv. til følge. Desuden kræver forslaget også EDB-udviklingsomkostninger i erhvervet.

Endelig skal det understreges, at L&F mener, at en ændring af gødskningsloven skal give mulighed for, at uforbrugt kvote kan overføres til efterfølgende gødskningsår. Det kan give en større fleksibilitet for landmanden.

Med venlig hilsen

Kitt Bell Andersen

Chefkonsulent

Miljø & Energi

D 3339 4280

M 3083 1076

E kba@lf.dk