

Hvorfor kan borgerne ikke have tillid til e-valg?

Niels Elgaard Larsen, Ph.D.

Tilforordnet til mange valg, medlem af valgstyrelsen en enkelt gang.

Formand IT-Politisk Forening (itpol.dk)

Valg – teori og praksis

- Korrekt stemmeafgivning
- Korrekt optælling
- Hemmelighed

Jeg kunne måske godt lave sådan et system.

Men kun hvis jeg stolede på nogle andre

Og alle stolede på mig.



Tillid og kontrol

Desuagtet er **ministeriet enig** i, at det er en følge af en digitalisering af stemmeafgivningen og/eller stemmeoptællingen, at den **folkelige kontrol** med valghandlingen ikke kan opretholdes i samme udstrækning som hidtil. Det er imidlertid efter ministeriets opfattelse en **nødvendig konsekvens**, man må være indstillet på at drage for at få **nogle af de fordele, som man ønsker at opnå ved at digitalisere valghandlingen.**



- Mere valghemmelighed for handicappede
- Præcis optælling i fravær af fejl
- Hurtigere optælling



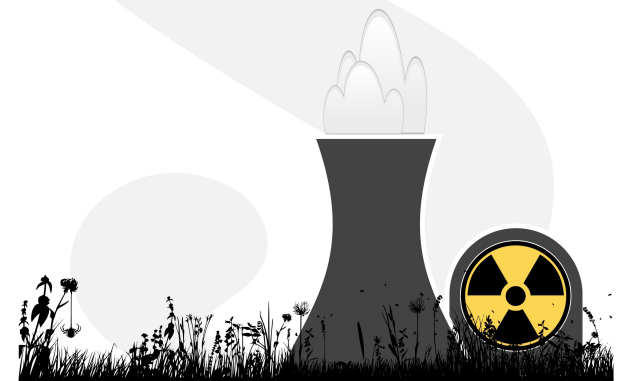
- Økonomi?
- Mulighed for valgsvindel i stor skala
- Valghemmelighed kan ikke sikres
- Manglende folkelig kontrol

Forsøg/evaluering

- ✓ Brugervenlighed
- ✓ Fordele for handicappede
- ✓ Tilfredshed hos vælgere
- ✓ Tillid hos vælgere
- x Sikkerhed og robusthed
 - Regering
 - Leverandør
 - Vedligeholder
 - Programmører
- x Valghemmelighed

Hvis nogen vil svindle, gør de det jo nok ikke under evalueringer i enkelte kommuner

Man kan ikke altid bare ”prøve sig frem” hvis der er en meget lille chance for at noget går helt galt



Hemmelighed

Når jeg trykker på skærmen i boksen hvordan ved jeg så, hvad der sker?

- Logning i computeren
- Tidsstempelangreb
- Tilbageførbarhed af tokens



Computeren ved, hvad jeg har stemt
og præcist hvornår.

Det vidste blyanten ikke

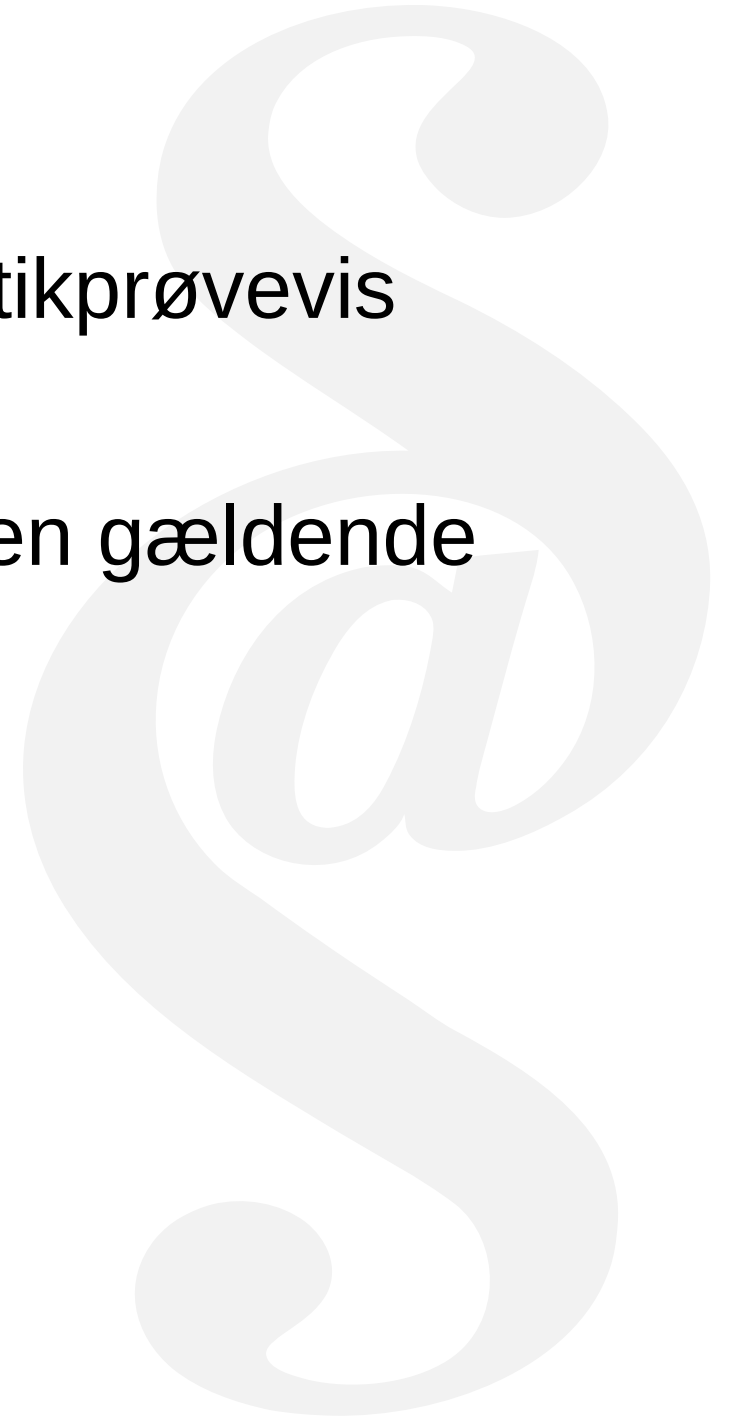
Sikkerhed for korrekt valgresultat

Tillid:

- Programmører
 - Ærlige
 - Kompetente
- Leverandører af software, vindere af udbud
- Producenter af udstyr
- Vogtere af valgmaskinerne
- Regeringen

Papirspor

- Papirspor vil kun blive optalt stikprøvevis
 - Reguleret ved bekendtgørelser
- Papirstemmen vil ikke være den gældende stemme.



Hypoteser og hændelser

- Inden 2070 har vi fået en moralsk anløben valgmyndighed, der falder for fristelsen til at sikre regeringen. Papirsporet var afskaffet på det tidspunkt. Svindelen bliver ikke afsløret.
- Det lykkes en ansat hos en leverandør at snige ondsindet kode ud i alle stemmemaskiner. Det bliver afsløret. Kaos følger.
- Fejl i systemet giver lidt for mange stemmer til det største parti. Nok til give en forkert regering. Men ikke nok til at afvigelsen fra papirstemmerne får valget til at gå om.

Vi har et system, der virker

Det er decentralt, robust, og kræver kun tillid til at det enklest mulige system, som vi har brugt 100 år på at forfine.

Evalg kræver tillid til regeringer, embedsmænd, leverandører, osv.

Og millioner af kodelinier.

Og flere millioner af kodelinier, som behandler de første kodelinier.

Som alt er udenfor folkelig kontrol.