



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 30. april 2013  
Sagsnr.: 20148  
Dok.nr.: 524363

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 3. april 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 384 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jacob Jensen (V).

### **Spørgsmål 384:**

”Hvordan skal landmanden bevise, at en pløjning i perioden efter 20. september til inden 1. november har haft til formål at etablere vinterhvede og ikke blot er en vinterpløjning?”

### **Svar:**

Jeg vil indledningsvis henvise til min besvarelse af spørgsmål 379 (Alm. del), hvoraf det fremgår, at den 20. september er en dato, der fremgår af Videncentret for Landbrugs dyrkningsvejledning, og ikke en frist, der findes i lovgivningen.

Inden for rammerne af gældende ret er det op til den enkelte landmand at tilrettelægge driften af sin virksomhed, og det er landmandens eget ansvar, at reglerne overholdes. Som jeg tilkendegav i forbindelse med min besvarelse af spørgsmål nr. 290 (Alm. del), så bør den landmand, der vælger en sen etablering af vinterhvede, tage sine forholdsregler, så han ikke kommer til at stå i en så ekstraordinær situation, at det ikke kan lade sig gøre at etablere den planlagte vinterhvede.

Hvis den ekstraordinære situation alligevel skulle opstå, og det ikke kan lade sig gøre at etablere vinterhvede uden at dette ikke kan tilskrives landmanden selv, så vil jeg henvise til NaturErhvervstyrelsen udtalelse vedrørende spørgsmål 383, hvoraf det fremgår at landmanden i sådant et tilfælde må indgive en dispensationsansøgning.

Mette Gjerskov

/Benjamin Nauta Ibsen