

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Folketinget,  
Christiansborg

Undertegnede landmænd vil gerne anmode om foretræde for udvalget.

Vi vil på dette fortælle udvalget om, hvorledes Lov om Randzoner kommer til at virke i praksis.

Herunder vil vi påvise:

1. At det udsendte kort over, hvor randzonerne skal være, er fyldt med fejl.
2. At den enkelte landmand ikke kan vurdere, hvor randzoner skal være eller hvor brede de skal være.
3. At når der rettes henvendelse til NaturErhvervsstyrelsen, som er myndighed for randzoner og til kommunen, som er Vandløbsmyndighed fås stærk modstridende svar.
4. At loven ikke kan administreres, som det er nu, og ansøgningsprocessen til enkeltbetaling, der allerede i år var et kaos, til næste år vil ende i ragnarok.
5. Loven rammer overordentligt skævt. Nogle landmænd vil lide milliontab, andre vil ikke mærke loven.
6. Der er skabt berettiget tvivl om hele det faglige grundlag for loven.
7. Loven er ikke trådt i kraft endnu, og bør derfor udskydes.

Med venlig hilsen

Christian N. B. Ulrich, Rødmevej 45, 5771 Stenstrup (cpu@post.tele.dk)  
Hans Otto Sørensen, Ullerupvej 91, 6780 Skærbæk ([hos.ullerup@mail.dk](mailto:hos.ullerup@mail.dk))  
Ulrich Lunden, Sæbyvej 81, 9340 Asaa (lunden@store-bouet.dk)  
Hans Stougaard, Langgade 68, 5620 Glamsbjerg ([hs@linde-gaard.dk](mailto:hs@linde-gaard.dk))  
Claus Clausen, Sommerstedvej 12, 6500 Vojens ([sommerstedvej12@gmail.com](mailto:sommerstedvej12@gmail.com))  
Henri Hage, Rugaardsvej 160, 5464 Brenderup Fyn ([henrihage@privat.dk](mailto:henrihage@privat.dk))  
Jørgen Møller Andersen, Nordvej 207, Thurø, 5700 Svendborg (jmalysgaard@sol.dk)

Lov om Randzoner.

Loven skal træde i kraft 1. september i år, hvor de udyrkede bræmmer langs åbne vandløb og søer, mergelgrave, damme mv., skal være etablerede. **Det er imidlertid ikke muligt for den enkelte landmand at finde ud af, hvor han skal anlægge bræmmer, og hvor brede de skal være.**

Der er udsendt et kort af NaturErhvervsstyrelsen over der vandløb, hvor der skal være bræmmer. Kortet er imidlertid fyldt med fejl. Der er indtegnet vandløb, som aldrig har eksisteret, eller er sløjft for længe siden. Ligeledes findes der vandløb (selv store vandløb) in natura, som ikke er med på kortet. En henvendelse til NaturErhvervsstyrelsen besvares med, at det må den enkelte landmand selv finde ud; kan han ikke det, må han spørge kommunen (se bilag 1). En efterfølgende henvendelse til Tønder Kommune giver det svar, at det kan kommunen ikke finde ud; "Det kortmateriale, der er udsendt, kan vi ikke bruge". "Kortene er ikke brugelige". Og: "Den opgave er vi slet ikke klædt på til at løfte". Og: "vi har ikke mandskab til at udføre et så omfattende arbejde". (se bilag 2.) Kommunen er jo vandløbsmyndighed, så hvordan kan de afslå at udpege, hvad der er et vandløb?

Der skal etableres 50.000 hektar randzoneareal på landsplan. Overskrides dette, skal bredden reduceres. Det udsendte kort tyder på mere end 75.000 hektar. Så bredden skal reduceres. Imidlertid ved ingen endnu hvor meget. Alene af denne grund kan den enkelte landmand ikke vide, hvor brede bræmmer han skal anlægge den 1. september.

Dernæst er der 5 % loftet. Det er der en del landmænd, der rammer. Men det kan i øjeblikket for en del landmænds vedkommende ikke beregnes, bl.a. p.g.a. problematikken om bræmmebredden (de 50.000 hektar contra 75.000 hektar). De skal derfor reducere bredden af bræmmerne. Men hvor meget? Grundlæggende kendes svaret først i maj måned 2013, når alle ansøgninger om enkeltbetaling er behandlet i NaturErhvervsstyrelsen, eller rettere, det gør det ikke engang til den tid, idet det er helt klart, at de fleste landmænd ikke vil kunne indtegne alle bræmmer, fordi de ikke ved, hvor de skal laves p.g.a. manglende eller misvisende kortmateriale. Den enkelte landmand har ikke en kinamands chancen for selv at beregne bredden, om han rammer 5 % loftet, eller hvor bræmmerne skal være.

Det vil derfor heller ikke være muligt at indtegne korrekte bræmmebredder på markkortene til næste års EU-ansøgning, ligesom det vil tage oceaner af tid, og umuliggøre indsendelsen af disse i tide. Dette års skandale-lignende forhold under udarbejdelsen og indsendelsen heraf, vil blive afløst af rent ragnarok næste år.

Til dette kommer problematikken om lovens 1, stk. 3. Der skal ikke være randzoner i marskområder mv. Alligevel er mange vandløb – uden målsætning - i marskområder og lignende områder med på kortet. F.eks. er hele Skærbæk-Ballum marsken med, Marskområdet på Rømøs nordlige halvdel er med, et lignende område på det sydvestlige Rømø er med o.s.f. i mange andre marskområder. Disse skal selvsagt helt fjernes.

Det ser ud til, at NaturErhvervsstyrelsen skal kontrollere randzonerne. Hvordan kan de det, når de ikke har et korrekt kort? Og kommunen skal fortsat kontrollere de "gamle" 2 meter bræmmer. Hvad nu, hvis NaturErhvervsstyrelsens kontrollanter har en opfattelse af, hvordan og hvorfra, der skal måles, og kommunens kontrollanter har en anden opfattelse? Det er jo kontrollantens subjektive skøn (og derfor for godt befindende), hvor der skal måles fra.

Udlægningen af bræmmer rammer meget, meget skævt. Det vil være særdeles byrdefuldt for nogle landmænd med meget lav jord, f.eks. i det Sydvestlige Sønderjylland, langs Limfjorden, ved de vestjydske fjorde, og andre med store arealer af vandet med åbne grøfter. Nogle marker vil blive så indsnævrede, at al dyrkning må opgives på hele marken, når restarealet er mindre end en arbejdsbredde – ca. 30 - 32 meter. Især landmænd med stort husdyrhold vil rammes helt ekstremt hårdt, når de mister harmoniareal og må nedskære deres – i øvrigt lovlige – husdyrproduktion. Til gengæld rammes en del landmænd i Himmerland og andre områder i landet overhovedet ikke af denne lov.

Siden lovens vedtagelse er der desuden fremkommet ny viden, der viser, at lovens effekt på udledning af fosfor og kvælstof vil være endog meget begrænset, og slet ikke står i forhold til de enorme tab, som de berørte kommer til at lide (sammenlagt ca. 6-7 milliarder kroner). Samtidig mistes mange arbejdspladser, især i fattige områder af landet.

Vi skal derfor foreslå, at lovens ikrafttræden udsættes, og at udsættelsen bruges på at revidere loven og finde andre - mere effektive og mindre tabsvoldende - virkemidler.

Christian N. B. Ulrich, Rødmevej 45, 5771 Stenstrup ([cpu@post.tele.dk](mailto:cpu@post.tele.dk))  
Hans Otto Sørensen, Ullerupvej 91, 6780 Skærbæk ([hos.ullerup@mail.dk](mailto:hos.ullerup@mail.dk))  
Ulrich Lunden, Sæbyvej 81, 9340 Asaa ([lunden@store-bouet.dk](mailto:lunden@store-bouet.dk))  
Hans Stougaard, Langgade 68, 5620 Glamsbjerg ([hs@linde-gaard.dk](mailto:hs@linde-gaard.dk))  
Claus Clausen, Sommerstedvej 12, 6500 Vojens ([sommerstedvej12@gmail.com](mailto:sommerstedvej12@gmail.com))  
Henri Hage, Rugaardsvej 160, 5464 Brenderup Fyn ([henrihage@privat.dk](mailto:henrihage@privat.dk))  
Jørgen Møller Andersen, Nordvej 207, Thurø, 5700 Svendborg ([jmalysgaard@sol.dk](mailto:jmalysgaard@sol.dk))