



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K  
Att.: Stig Hansen Nørgaard

Den 17. april 2012

### **Høring over forslag til Rådets forordning om udøvelse af retten til kollektive skridt inden for rammerne af etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser**

LO og FTF er anmodet om bemærkninger til forslag til Rådets forordning om udøvelse af retten til kollektive skridt inden for rammerne af etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser. LO og FTF anerkender, at udkastet til forordning er et forsøg på at imødekomme den europæiske fagbevægelses kritik af EU-dommene om forholdet mellem det frie marked og konfliktretten. Desværre er udkastet helt utilstrækkeligt.

Forordningen, der udstedes med hjemmel i traktatens art. 352, skal vedtages med enstemmighed. Det er oplyst, at Frankrig allerede har erklæret sig som modstander og en række andre medlemslande er stærkt kritiske.

LO og FTF har altid været imod lovregulering af konfliktretten. Følgelig kan LO og FTF heller ikke støtte en EU-regulering af konfliktretten. EU ses ej heller at have hjemmel til at regulere konfliktretten. Dette fremgår klart af traktatens art. 153, stk. 5, der da også er nævnt flere steder i forslaget; fx side 11 og 13. Det nytter ikke, at det påstås, at forordningen ikke regulerer konfliktretten. Det fremgår tydeligt fx af forslagets art. 2, at der sker en regulering af konfliktretten. I stedet kunne man vælge en ikke-retlig form for instrument.

Forordningen bygger på EU-domstolens praksis, jfr. afsnit 3.4.2 med note 40 i bemærkningerne side 12. Denne praksis er helt utilfredsstillende, da den vægter hensynet til det fri marked højere end hensynet til de fundamentale rettigheder jævnfør art. 28 i Charteret for grundlæggende rettigheder. En regulering på dette grundlag har ingen berettigelse.

Endelig er EU-domstolens praksis i strid med praksis ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol og ILO. Praksis ved Menneskerettighedsdomstolen nævnes i note 48 side 15 i forslaget og ILO's praksis nævnes side 9, 2. afsnit uden at forslaget dog forholder sig til uoverensstemmelsen. Det er vigtigt, at de faglige organisationer bevarer adgangen til at iværksætte konflikt med henblik på at sikre ligebehandling mellem nationale og udenlandske arbejdstager.

Forordningsforslaget afhjælper altså på ingen måde den uheldige retstilstand, som dommene har skabt. Den bliver tværtimod cementeret.

Samtidig bygger det på et særdeles kritisabelt hjemmelsgrundlag.

Det er tillige problematisk, at der i udkastet art. 4 foreslås indført et varslingssystem, hvorefter medlemsstaterne har pligt til at orientere Kommissionen om en konflikt. Dermed tvinges de nationale myndigheder til at forholde sig til en arbejdskonflikt mellem arbejdsmarkedets parter.

På denne baggrund opfordrer vi regeringen til at modsætte sig forordningen.

Med venlig hilsen

Marie-Louise Knuppert

LO



Bente Sorgenfrey

FTF

