



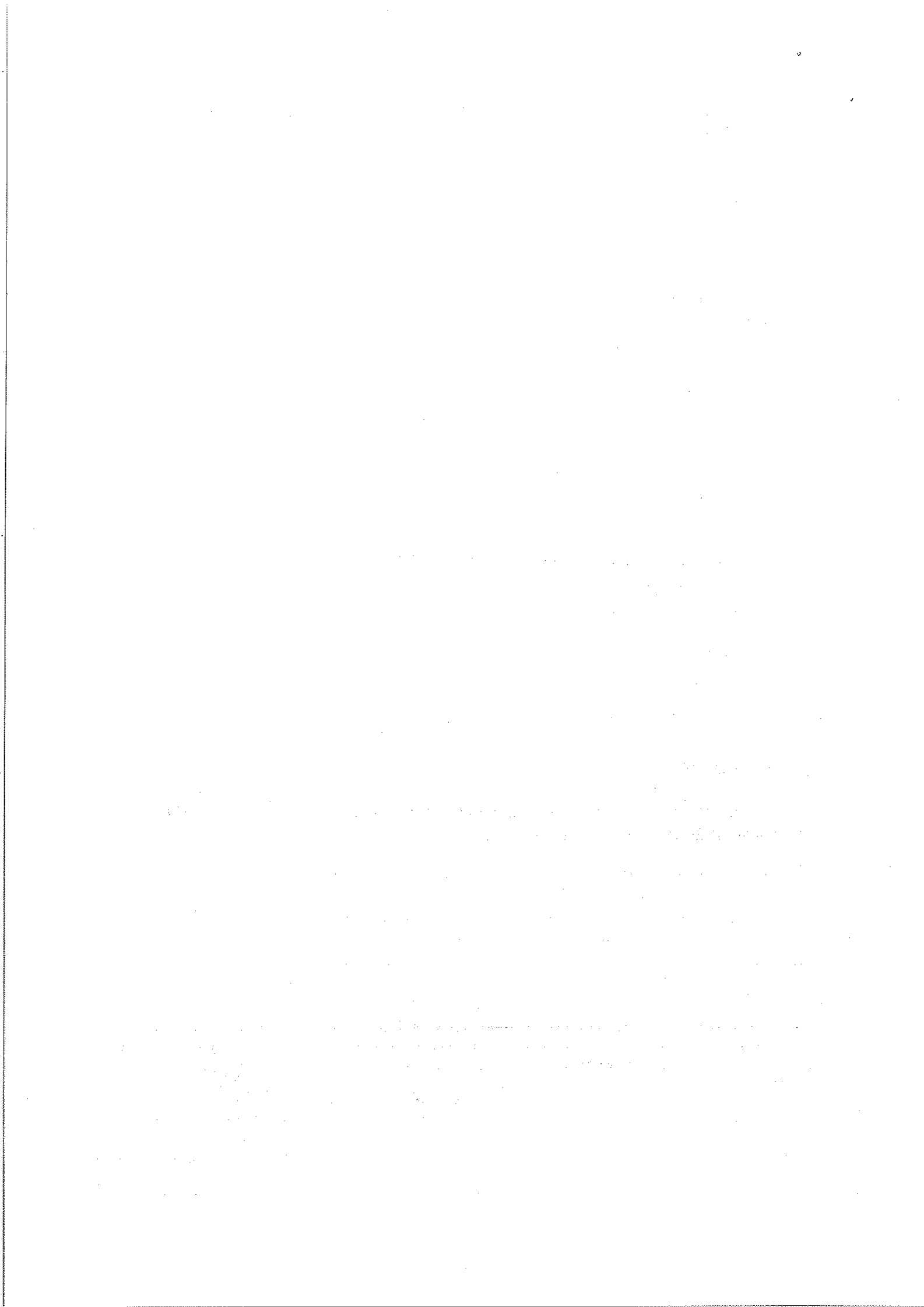
LUXEMBOURG, DEN 10 NOV 2011

CDA000095DA01-11PP-AR-OR.docx

**Morten Levysohn**  
MEDLEM  
DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET

Folketingets Europaudvalg  
Christiansborg  
DK - 1240 København K

1. Jeg sender herved Revisionsrettens (Retten) beretning om revisionen af budgetgennemførelsen i regnskabsåret 2010 (årsberetningen) og beretningen om revisionen af EU's udviklingsfondes aktiviteter i regnskabsåret 2010. Desuden vedlægger jeg et eksemplar af Rettens meddelelse om de væsentligste forhold i årsberetningerne.
2. Rettens formand præsenterede årsberetningen for Europa-Parlamentets Budgetkontroludvalg på udvalgets møde i Bruxelles den 10. november 2011 og efterfølgende for pressen. Samme dag blev årsberetningen sendt til de nationale parlamenter og Rådet, og offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende og på Rettens hjemmeside ([www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu)). Retten præsenterer den 15. november 2011 årsberetningen for Europa-Parlamentets Plenarforsamling og for ECOFIN i slutningen af november.
3. Årsberetningen og Rettens særberetninger indgår i grundlaget for Europa-Parlamentets beslutning om decharge til EU's institutioner for gennemførelsen af budgettet, jf. art. 319 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF). Som nævnt sidste år, sender Retten - i henhold til protokol nr. 1 til TEUF - årsberetningen til de nationale parlamenter orientering.
4. Jeg gennemgår nedenfor i afsnit I årsberetningens hovedbudskaber og Rettens forvaltningsrevisioner. Afsnit II indeholder en præsentation af revisionen af de europæiske udviklingsfonde. I afsnit III omtaler jeg kort Rettens aktivitetsrapport for 2010. Herudover har jeg i afsnit IV fundet anledning til at komme nærmere ind på de offentlige revisionsorganers rolle i forbindelse med den finansielle krise og genopretningen af den europæiske økonomi. Afsnit V indeholder en afslutning og en omtale af arbejdet med Rettens strategi for 2013-2016.



5. Der er ingen særlig omtale af Danmark i årsberetningen. I tabel 2.2. i kapitel 2, er Danmark opført med 9 momsforbehold pr. 31. december 2010, en stigning på 4 forbehold fra 2009. Danmarks bidrag til EU budgettet og betalinger i Danmark fremgår af Bilag 1 til årsberetningen. Der er heller ingen ufordelagtig eller kritisk omtale af Danmark i særberetningerne.

## I. Årsberetningen 2010

6. I år er der fem hovedkonklusioner i årsberetningen, som jeg gerne vil fremhæve:

- Regnskaberne er rigtige for fjerde år i træk (punkt 9).
- Kommissionen har korrigeret regnskabet for 2010 med 4,8 mia. euro som følge af en ukorrekt anvendelse af internationale regnskabsstandarder (punkt 12).
- Retten giver en negativ erklæring om lovligheden og den formelle rigtighed af de betalinger, der ligger til grund for regnskabet (punkt 13).
- Overvågnings- og kontrolsystemerne er samlet set kun delvis effektive med hensyn til at sikre lovligheden og den formelle rigtighed af betalinger (punkt 17 ff).
- Indtægterne er lovlige og formelt rigtige (ikke omtalt her).

7. Særberetningerne fører til en generel konklusion om, at Kommissionens økonomiske styring bør forbedres ved især bedre planlægning og bedre opfølgning i forhold til resultater (punkt 36).

### *Revisionserklæringen (DAS'en)*

8. Efter art. 278 i TEUF skal Revisionsretten afgive en revisionserklæring, kaldet DAS-erklæringen, til Europa-Parlamentet og Rådet om

- regnskabernes rigtighed og

de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed.

#### **Revisionserklæringens grundlag**

Revisionserklæringen er hovedsagelig baseret på revision af dels overvågnings- og kontrolsystemer, dels en række transaktioner på de enkelte områder. Disse hovedkilder suppleres med undersøgelser af andre revisorers arbejde og en analyse af generaldirektøernes årlige aktivitetsrapporter og erklæringer samt erklæringer fra nationale myndigheder og revisionsorganer. Test af transaktionerne foretages på grundlag af en stikprøve, der sikrer, at Retten udtaler sig med 95 % sikkerhed. I den forbindelse vurderer Retten den iboende risiko for, at der er fejl i transaktionerne, og risikoen for, at overvågnings- og kontrolsystemerne ikke forebygger, eller påviser og korrigerer sådanne fejl. Hvis fx systemerne er effektive, skal Retten revidere færre transaktioner for stadig at kunne udtale sig med den ønskede sikkerhed. En brochure, der beskriver "DAS-metoden", kan findes på Rettens hjemmeside ([www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu)).

### *Regnskabernes rigtighed*

9. Rettens revision af årsregnskabet for 2010 viste, at regnskabet giver et retvisende billede af EUs finansielle stilling pr. 31. december 2010 og af resultaterne af transaktioner og pengestrømme i det afsluttede regnskabsår i overensstemmelse med bestemmelserne i finansforordningen og de regnskabsregler, som Kommissionen har fastsat.

10. Kommissionen har i de seneste år gjort øget brug af forskud til dækning af omkostninger, som afholdes i medlemslandene på et senere tidspunkt. I de seneste 6 år er den bogførte bruttoværdi af de samlede forskud steget fra 39 til 84 mia. euro.

11. Kommissionens registrering i regnskaberne af forskud har været baseret på en praksis, som ikke afspejlede det faktiske forbrug. Regnskabsmæssigt bør forskud registreres som et aktiv, indtil der fremlægges dokumentation for, at den underliggende økonomiske aktivitet har fundet sted. Herefter udgiftsføres forbruget. Rettens revision viste følgende typiske problemer med registreringen af forskud i regnskabet i 2010:

- a) Registreringen var baseret på overslag, selv om de relevante generaldirektorater havde et rimeligt, men dog uverificeret, kendskab til det faktiske forbrug.
- b) Forskud blev behandlet, som om støttemodtageren havde fremlagt fuld dokumentation for det faktiske forbrug, selv om dette ikke var tilfældet. Dette var navnlig tilfældet for finansielle instrumenter (lån, garantier eller kapitalindskud).

12. Kommissionen havde altså ingen opdaterede oplysninger om de beløb, der faktisk var anvendt af de finansielle instrumenter. Tidligt i 2011 blev problemet klarlagt, og efter drøftelse med Retten indhentede Kommissionen tilstrækkelige oplysninger fra medlemslandene til at kunne gennemføre en korrektion på 4,8 mia. euro af 2010 regnskabet. En mindre korrektion blev også gennemført for 2009. Korrektionerne er baseret på oplysninger om udbetalinger til de finansielle instrumenter, men der mangler oplysninger om, hvilke beløb der er udbetalt til de endelige modtagere. Retten har derfor anført disse supplerende oplysninger i tilknytning til sin revisionserklæring, uden at tage et egentlig forbehold.

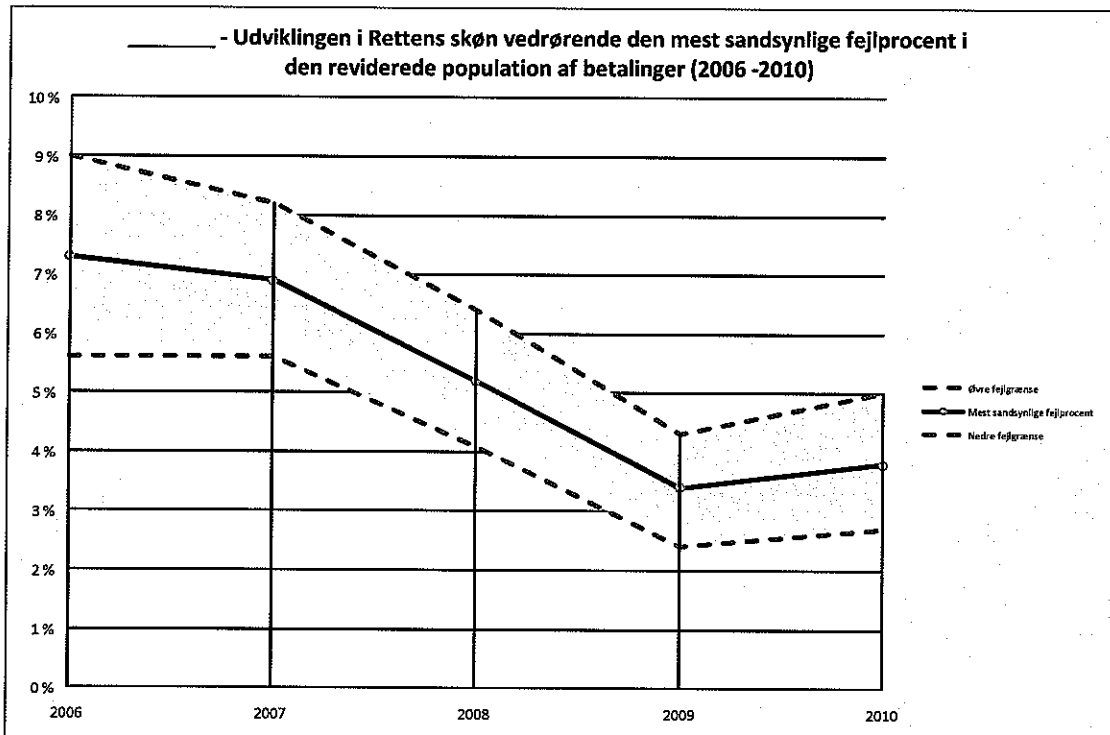
Retten anbefalede derfor, at Kommissionen hurtigst muligt må tage den relevante regnskabsregel op til fornyet overvejelse med henblik på at give tilstrækkelig vejledning om registrering og udligning af forfinansiering. Dette tiltag bør ledsages af forbedret overvågning.

### *De underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed*

En transaktion anses for at være behæftet med en fejl, hvis den ikke opfylder betingelserne i de gældende regler og kontrakter, eller hvis den er beregnet forkert. Retten klassificerer fejl som kvantificerbare eller ikke-kvantificerbare. Hvis det kan måles, hvor stor en del af betalingen fra EU-budgettet der var forkert, kategoriseres fejlen som kvantificerbar. Et eksempel på en kvantificerbar fejl er refusion af udgifter, som ikke er dokumenteret afholdt.

Revisionen af transaktioner giver information om andelen af transaktioner behæftet med fejl (**fejlfrekvensen**) og betydningen af kvantificerbare fejl (**fejlfprocenten**).

13. De underliggende betalinger for budgettet som helhed er behæftede med en væsentlig fejlprocent på 3,7 % i 2010. Som det fremgår af figuren nedenfor, har fejlprocenten været faldende de seneste år, men den er steget en smule for 2010 regnskabet.



14. Stigningen skyldes, at **fejlprocenten** i betalingerne på samhørighedsområdet er steget fra 2009 til 2010 (se nærmere herom nedenfor). Fejlprocenten i betalingerne under de øvrige dele af budgettet ligger forholdsvis stabilt.

15. Retten konstaterede også en stigning i **fejlfrekvensen**. I 2009 var ca. en fjerdedel af de reviderede transaktioner behæftet med fejl, hvorimod 2010 revisionen viste en fejlfrekvens på en tredjedel.

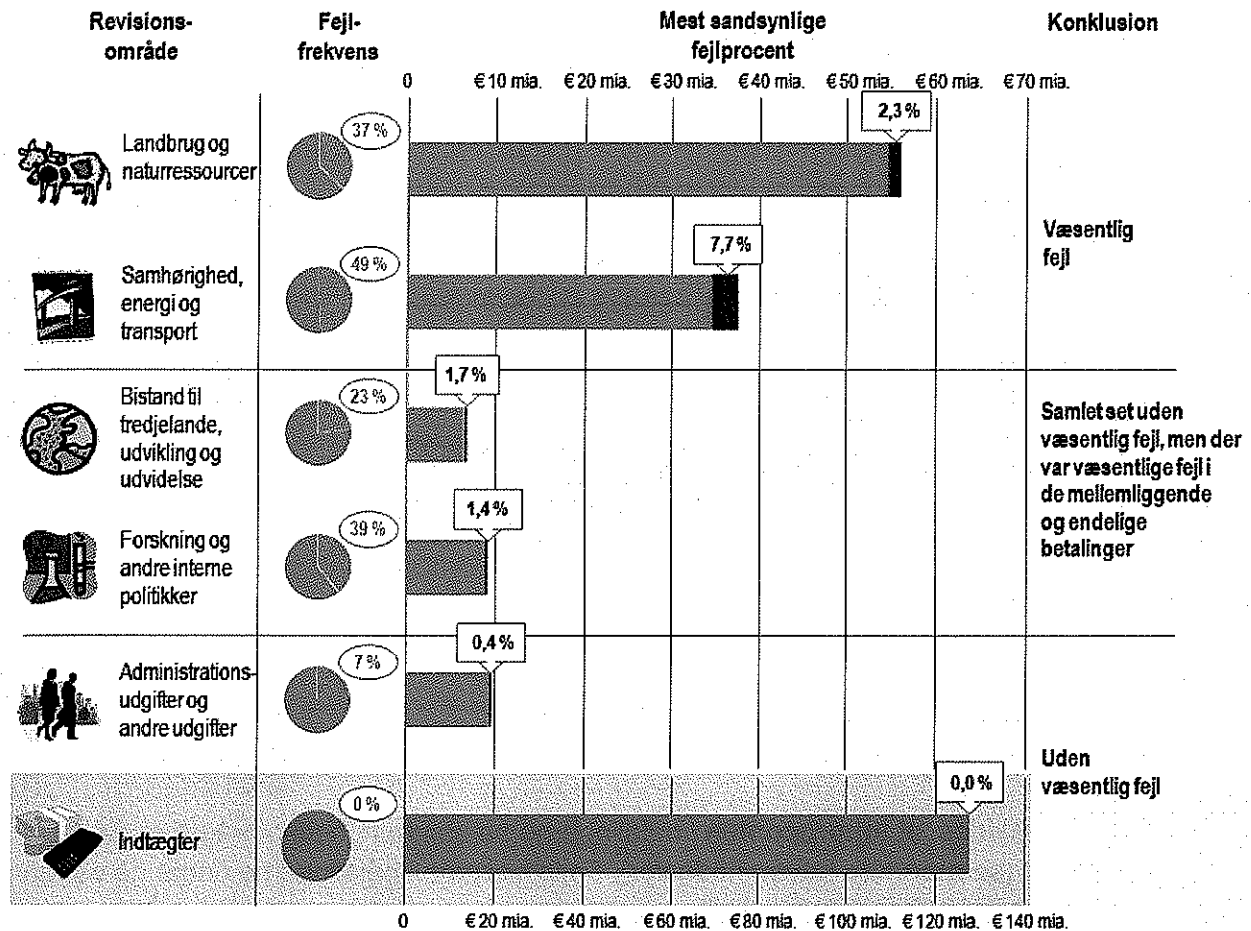
#### Specifikke vurderinger af EU's indtægter og udgiftsområder

Retten har i år reduceret antallet af specifikke vurderinger i årsrapporten til 6 mod 8 forrige år. Sidste års kapitel 7 om uddannelse og medborgerskab er blevet lagt sammen med kapitel 8 om økonomiske og finansielle anliggender og forskningsdelen fra kapitel 5. Disse områder er nu samlet i kapitel 6 om forskning og interne politikker. Energi og transportdelen fra det tidligere kapitel 5 indgår nu i kapitel 4 sammen med samhørighed. Årsberetningens kapitler svarer dermed stort set til overskrifterne i EUs finansielle ramme for 2007-2013.

16. Diagrammet nedenfor opsummerer resultaterne af revisionen af transaktioner på de specifikke områder. Tidligere angav Retten, om fejlprocenten under de specifikke vurderinger lå i intervallerne: Under 2 %, mellem 2 % og 5 % eller over 5 %. Som følge af ændringer i internationale revisionsstandarder, angiver Retten nu den mest sandsynlige fejlprocent for

hvert enkelt område og for budgettet som helhed. Intervallerne bruges ikke længere. Retten anser stadig en fejlprocent på over 2 % som væsentlig.

### Resultaterne af Rettens revision af transaktioner for 2010



X% Fejlfrekvens (andelen af reviderede transaktioner, som er behæftet med en eller flere fejl)      Y% Mest sandsynlige fejlprocent (det vægtede gennemsnit af de fejlprocenter, der er konstateret i stikprøven, dvs. den estimerede fejlprocent)

Bemærk: Revisionsretten anvender statistiske standardteknikker til at anslå fejlprocenten. Flere detaljer i bilag 1.1. til kapitel 1 i årsberetningen.

17. Det fremgår af diagrammet, at der er en væsentlig fejlprocent på 2,3 % i betalingerne på området for **landbrug og naturressourcer**. Sidste år lå fejlprocenten mellem 2 % og 5 %. Kontrolsystemerne er – som sidste år - delvis effektive med hensyn til at sikre betalingernes rigtighed. Der var ikke en væsentlig fejlprocent i de direkte betalinger (39,7 mia. euro), der var omfattet af det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem. Derimod viste revisionen af betalingerne til **udvikling af landdistrikterne**, at de var behæftet med en væsentlig fejlprocent, og at fejlhypigheden var på 50 %.

18. Som nævnt ovenfor, viste dette års revision en stigning i fejlprocenten på området for **samhørighed, energi og transport**. Retten fandt fejl i 49 % af de reviderede transaktioner og estimerede fejlprocenten til 7,7 %. Udgiftsprogrammerne på området er flerårige, mens Rettens revision vedrører det seneste år. Karakteren af de transaktioner, som bliver

revideret, ændrer sig derfor betydeligt fra år til år, afhængig af hvor langt man er fremme i implementeringen af programmet. Derfor kan man ikke drage særlige konklusioner på grundlag af stigningen.

19. For så vidt angår overvågnings- og kontrolsystemerne konstaterede Retten, at de var delvist effektive med hensyn til at sikre, at betalingerne var formelt rigtige. Det er Rettens vurdering, at de nationale myndigheder havde tilstrækkelig information til at kunne have korrigeret en del af de konstaterede fejl, men det skete altså ikke.

20. **Samhørighed** er det mest fejludsatte budgetområde både for så vidt angår fejl-frekvensen som fejlprocenten. De nationale myndigheders manglende overholdelse af reglerne for offentlige indkøb tegnede sig for 24 % af alle kvantificerbare fejl og næsten en tredjedel af fejlprocenten. En tredjedel af fejlprocenten skyldtes tilfælde, hvor der blev betalt til projekter, som slet ikke var støtteberettigende. En fjerdedel af fejlprocenten skyldtes overestimerede omkostninger, eller at der manglede dokumentation for deres afholdelse.

21. Der er dog sket en række forbedringer på området. Kommissionen har styrket sit tilsyn navnlig med kontrolsystemerne og har i højere grad benyttet sig af muligheden for at afbryde og suspendere betalingerne, hvis nationale kontrol- og overvågningssystemerne ikke fungerer. Kommissionen har også fortsat sin vejledning til de nationale myndigheder og forenklet reglerne.

22. Retten anbefaler, at Kommissionen vurderer nationale regler med henblik på fremtidig forenkling og eliminering af fejlkilder. Retten opfordrer også de nationale myndigheder til at korrigere udgifter, inden de sendes videre til Kommissionen med henblik på refusion.

23. På områderne for **Bistand til tredjelande, udvikling og udvidelse** og for **forskning og andre interne politikker** kunne det konstateres, at der ikke var væsentlige fejl i betalingerne. Der blev dog fundet et relativt stort antal fejl, og kontrolsystemerne blev på begge områder vurderet til at være delvis effektive. Fælles for begge områder var, at betalinger i projekforløbet og ved afslutningen af projekter var behæftet med væsentlige fejl. Det er velkendt, at disse betalinger – med reelt økonomisk indhold - er mere risikobetonede end forskud. Retten har derfor besluttet fremover at fokusere revisionen endnu mere på disse betalinger.

24. Den væsentligste fejlkilde på bistandsområdet var manglende overholdelse af reglerne for indgåelse eller forlængelse af offentlige kontrakter. På forskningsområdet var det stadig rammeprogrammerne, som var kilden til flest fejl i form af refusion af ikke-støtteberettigende eller unøjagtigt beregnede omkostninger. På uddannelsesområdet reviderede Retten programmet for livslang læring og fandt, at der stadig er problemer med de primære kontroller i medlemslandene. Retten anbefaler derfor, at Kommissionen fortsætter med at styrke de primære kontroller, og at de nationale administrationer kontrollerer deres sager og dokumenterer de primære kontroller korrekt.

25. For så vidt angår **forskningsområdet** genduførte Retten revisionen af 33 omkostnings-anmeldelser, som allerede var blevet attesteret af uafhængige revisorer som led i den interne

kontrol. I 27 af anmeldelserne blev der konstateret fejl, heraf 14 med væsentlig finansiel indvirkning.

26. Retten anbefaler derfor, at Kommissionen dels styrker sin kontrol, så betalinger forbundet med stor risiko kan identificeres, dels sørger for, at de uafhængige revisorer får større kendskab til reglerne for støtte, så revisionsattesterne vedrørende omkostningsopgørelser bliver mere pålidelige.

27. På områderne for **administrative udgifter** og **indtægter** viste revisionen en fejlprocent under 2 %. Overvågnings- og kontrolsystemerne er effektive. Der blev dog igen i år konstateret fejl og svagheder i institutionernes indkøbsprocedurer, ligesom Retten fandt, at ansættelsesbeslutninger ikke var passende dokumenteret.

#### *EU's agenturer og andre decentrale organer*

28. Retten redegør for den årlige revision af EU's agenturer og andre decentrale organer i særlige årsberetninger, som offentliggøres separat i Den Europæiske Unions Tidende. Såfremt de gav anledning til væsentlige bemærkninger, blev disse gengivet i årsberetningen. Det kan ikke længere lade sig gøre, da rapporterne først bliver vedtaget i midten af november og dermed efter årsrapportens offentliggørelse.

Rapporterne vil også være tilgængelige på Rettens hjemmeside.

#### *Det nye kapitel 8 i årsberetningen: Opnåede resultater gennem EU-budgettet og Rettens særberetninger i årets løb*

29. Årsrapporten indeholder i år **et nyt kapitel 8 om opnåede resultater ved hjælp af EU-budgettet**. Kapitlet indeholder dels Rettens bemærkninger til generaldirektoraternes egen vurdering af sine resultater i de årlige aktivitetsrapporter, dels de vigtigste konklusioner fra Rettens egne forvaltningsrevisioner i årets løb.

30. Gennemgangen af **aktivitetsrapporterne** viste bl.a., at generaldirektoraterne ofte ikke analyserede forskelle mellem fastsatte mål for deres aktiviteter og de faktisk opnåede resultater. Der manglede også at blive fastsat milepæle for flerårige mål. Fokus på resultater var begrænset af, at generaldirektoraternes rapportering om udgifternes effektivitet ikke omfattede sparsommelighed og produktivitet.

31. Rettens egen forvaltningsrevision bød på **14 særberetninger i 2010**, som indeholder Rettens vurderinger af, om der på de undersøgte områder bliver taget skyldige økonomiske hensyn ved forvaltningen af EU's midler.

32. En gennemgang af Rettens særberetninger viser en række områder, som kan forbedres: den strategiske planlægning, identifikation af behov, foranstaltninger for at undgå udgiftsoverskridelser eller forsinkelser, systematisk resultatovervågning og resultatrapportering.



33. På baggrund af generaldirektoraternes aktivitetsrapporter og Rettens egne særberetninger, anbefaler Retten, at Kommissionen forbedrer de økonomiske resultater bl.a. ved, at den:

- aftaler SMART-mål<sup>1</sup> med medlemsstaterne i forbindelse med planlægningen af EU-udgiftsprogrammer
- definerer foreløbige milepæle for flerårige mål, så fremskridt kan vurderes
- aftaler ensartede resultatindikatorer med medlemsstaterne for planlagte mål og opnåede resultater
- sætter større fokus på resultater, sparsommelighed og produktivitet i generaldirektoraternes aktivitetsrapporter.

## II. Beretningen om De Europæiske Udviklingsfonde (EUF)

34. Retten afgiver en selvstændig årsberetning om EUF (3,2 mia. euro). Fondene finansieres af medlemslandene og er ikke en del af EU's generelle budget. Kommissionen administrerer de fleste udgifter i samarbejde med de såkaldte ACP lande (Afrika, Caribien og Stillehavsområdet) gennem "EuropeAid" og gennem delegationer i modtagerlandene.

35. Revisionen viste, at EUFs årsregnskab for 2010 er retvisende. Fondenes indtægter og forpligtelser var uden væsentlig fejlforekomst. Vedrørende lovligheden og rigtigheden af de underliggende betalinger konkluderede Retten, at de var væsentligt fejlbehæftede, idet fejlprocenten var på 3,4 %. Der blev fundet fejl i 26 % af de reviderede betalinger. Hovedparten af fejlene relaterede sig til manglende overholdelse af støtteberettigelses-kriterier, f.eks. regler for indkøb, uretmæssig refusion af moms og udgifter som ligger uden for gennemførelsesperioden. Kontrolsystemerne blev vurderet til at være delvis effektive.

36. Retten anbefaler derfor bl.a., at Kommissionen styrker overvågningen af projekter, og at EuropeAid forbedrer pålideligheden af kontroller.

## III. Rettens aktivitetsrapport 2010

37. Rettens aktivitetsrapport blev offentliggjort tidligere på året. Det fremgår af aktivitetsrapporten, at Retten generelt set lever op til de fastlagte mål. Således indfrier Retten sine ambitioner og præsterer tilfredsstillende i forhold til de opstillede resultatindikatorer. Der er dog altid plads til forbedringer. Retten arbejder løbende med at øge kvaliteten og aktualiteten af beretningerne og ikke mindst deres effekt. Aktivitetsrapporten er tilgængelig på Rettens hjemmeside.

---

<sup>1</sup> Specific (Specifik), Measurable (Målbare), Achievable (Opnåelige), Relevant (Relevante) og Time-bound (Tidsbestemte).

#### **IV. De nationale revisionsorganers og Rettens roller i den finansielle krise og genopretningen af den europæiske økonomi**

38. For at imødegå krisen, er der både på EU og på nationalt niveau blevet etableret nye instrumenter og procedurer, som finansieres via offentlige midler. Disse instrumenter mv. har konsekvenser for de roller, som de europæiske Rigsrevisioner og Retten har i forhold til at sikre gennemsigtighed og ansvarlighed i forvaltningen af offentlige midler.

39. I konsekvens heraf udsendte Retten i maj 2011 et positionspapir om den finansielle og økonomiske krises konsekvenser for offentlig gennemsigtighed og ansvarlighed samt offentlig revision i EU og Revisionsrettens rolle. Endvidere blev der i oktober 2011 holdt et møde i Kontaktkomiteen for de europæiske rigsrevisorer og Rettens formand, hvor man diskuterede, hvilken rolle den offentlige revision skal have i genopretningen af økonomierne i Europa.

##### *Rettens positionspapir*

40. Retten giver i sit positionspapir udtryk for, at **de nye instrumenter, som oprettes og finansieres af offentlige midler bør overholde princippet om, at der skal sikres tilstrækkelig gennemsigtighed, ansvarlighed og offentlig revision.**

41. På EU niveau er der truffet en række initiativer, som har eller bør have direkte konsekvenser for Retten. De er nævnt i positionspapiret, og jeg gennemgår de væsentligste nedenfor.

42. Med henblik på at styrke finanssektorens bæredygtighed har EU oprettet Det Europæiske Finanstilsynssystem, herunder oprettet 4 tilsynsmyndigheder på områderne for henholdsvis overordnede finansielle risici, banker, forsikrings- og arbejdsmarkedspensionsordninger samt for handel med værdipapirer og andre finansielle markeder. Retten udfører finansiell revision af alle myndigheder og overvejer at udføre en forvaltningsrevision af området.

43. I forbindelse med genopretnings- og vækstplanerne, bidrog EU budgettet med i alt 16 mia. euro (herunder forskud på 11 mia. euro), som Retten reviderer.

44. EU kan endvidere yde lån til nødstedte medlemslande uden for eurozonen fra fællesskabsmekanismen for mellemfristet finansiell støtte. Retten overvejer en revision. For nødstedte medlemslande i euro-zonen er der to midlertidige finansieringsinstrumenter. Det ene er den europæiske finansielle stabiliseringsmekanisme, som har ydet lån til Irland og Spanien. Retten vil revidere pålideligheden af låneudbetalingerne i forbindelse med DAS 2011-revisionen. Det andet er den europæiske finansielle stabilitetsfacilitet (440 mia. euro), som er et aktieselskab under luxembourgsk lov, hvis oprettelsesdokumenter ikke indeholder bestemmelser om offentlig revision.

45. Disse 2 midlertidige instrumenter skal erstattes med en permanent europæisk stabilitetsmekanisme (**ESM**) i 2013. Det er Rettens opfattelse, at oprettelsestraktaten for stabilitetsmekanismen bør indeholde bestemmelser om ekstern offentlig revision, hvilket er en opfattelse, som deles af Kontaktkomiteen.

46. Krisen har også resulteret i nye procedurer for en fælles koordinering af den økonomiske politik under det såkaldte europæiske halvår (european semester). Retten vil revidere Kommissionens aktiviteter inden for rammerne af det europæiske halvår og drøfte revisionen af området med de nationale Rigsrevisioner.

#### *Erklæring fra Kontaktkomiteen*

47. De europæiske rigsrevisorer og Rettens formand mødtes i midten af oktober i Luxembourg. Resultatet af drøftelserne blev en erklæring til Parlamentet, Rådet, Kommissionen og medlemsstaternes parlamenter og regeringer. Kontaktkomiteen understreger i sin erklæring, at krisen har resulteret i en række initiativer på nationalt og EU niveau samt mellem regeringer, som kan have betydelige konsekvenser for brugen af offentlige midler. Det er Kontaktkomiteens opfattelse, at principperne om gennemsigtighed, ansvarlighed og offentlig revision er principper, som skal respekteres, når offentlige midler er på spil.

48. Kontaktkomiteen fandt, at **ESM** bør undergives offentlig revision. Derfor har Kontaktkomiteen foreslået en bestemmelse om revision af mekanismen, som går ud på at lade mekanismens finansielle oplysninger revidere af eksterne private revisorer, og samtidig oprette et revisionsråd bestående af Retten og et antal Rigsrevisioner til at udføre offentlig revision (juridisk-kritisk og forvaltningsrevision samt revision af risikostyringen og overvågning af den interne og eksterne private revision). Et foreløbigt traktatudkast har været drøftet i ECOFIN den 8. november 2011.

49. I lyset af den åbenlyse sammenhæng mellem de europæiske økonomier, besluttede Kontaktkomiteen også at intensivere samarbejdet mellem Rigsrevisionerne bl.a. gennem parallelle eller koordinerede revisioner.

Erklæringen er tilgængelig på Rettens hjemmeside.

#### **V. Afslutning**

50. Retten anser det for en vigtig opgave at bidrage til forbedringer af den økonomiske forvaltning i Den Europæiske Union og fremme gennemsigtighed og ansvarlighed. Retten har derfor til stadighed fokus på at tilrettelægge og rapportere revisionen på en måde, som bidrager dertil. Det nye kapitel 8 i årsberetningen om de resultater, som skabes via EU-budgettet, er endnu et initiativ i den retning. Retten følger årligt op på implementeringen af sin strategi for 2009-2012. I almindelighed følger Retten sine planer. Som eksempler på væsentlige resultater kan nævnes udvikling af specialprodukter til EU Parlamentet og Kommissionen, systematisk årlig opfølgning af specialberetninger, årlige eksterne evalueringer af specialrapporter, forbedret intern kvalitetskontrol og et forbedret system til dokumentation af revisionen. Endelig er der sket flytning af ressourcer til revisionen fra støttefunktionerne.

51. Rettens nye strategi for 2013-2016 er i øjeblikket under forberedelse. Det er oplagt, at Rettens fokus på gennemsigtighed og ansvarlighed samt de udfordringer, som udspringer af

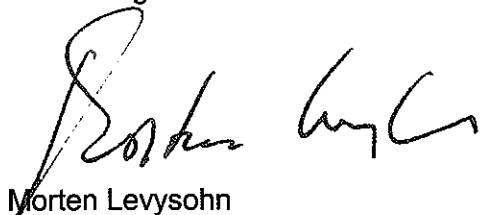
den økonomiske krise, vil få en fremtrædende rolle i strategien. Det er den første strategi, efter at Retten blev organiseret i kamre. Indtil medio 2010 blev Rettens rapporter vedtaget i det samlede kollegium bestående af 27 medlemmer. Nu vedtages rapporterne (bortset fra årsrapporten) i kamre bestående af 6 medlemmer. Det er dog muligt konkret at beslutte, at en rapport skal behandles i det samlede kollegium. Omstruktureringen blev gennemført for at øge Rettens effektivitet. Med den nye strategi forventes det, at potentialet i den nye struktur udnyttes fuldt ud og samtidig øger aktualiteten af Rettens rapporter.

52. Den finansielle og økonomiske krise har skabt en ny dimension til behovet for samarbejde mellem EU's overordnede revisionsorganer. Et øget samarbejde i form af koordinerede revisioner og deling af viden og best practice vil både kunne have stor betydning for udviklingen af den offentlige revision i EU og fremme en bedre forvaltning af de begrænsede ressourcer i EU.

53. Mit mandat ophører med udgangen af februar 2012. Jeg vil gerne takke for den opmærksomhed, som jeg har nydt i de 10 år, jeg har varetaget hvervet som medlem af Revisionsretten. Det er min opfattelse, at Revisionsretten i den periode har gennemgået en betydelig udvikling i retning mod at blive anerkendt og respekteret for sine revisionsresultater, der bidrager til en positiv udvikling af EU.

Jeg er naturligvis til rådighed, hvis yderligere oplysninger ønskes.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Morten Levysohn', written in a cursive style.

Morten Levysohn