



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketinget
ft@ft.dk

Dato: 27. september 2011
Enhed: Kommunaljura
Sagsbeh.: DEPDGT
Sags nr.: 1110303
Dok. nr.: 660951

Fra Helsingør Kommune har Indenrigs- og Sundhedsministeriet modtaget vedhæftede e-post af 15. september 2011 med telefonnotat af 15. september 2011, hvori en anonym borgers klage over brevstemmeafgivning i eget hjem beskrives.

Det fremgår af telefonnotatet, at borgeren klager over, at hun ikke har fået lov til at afgive sin stemme i fred og ro. Hun oplyser, at de tilfornede vælgere "stod på nakken af hende" og så, hvad hun stemte.

Det fremgår videre, at borgeren havde spurgt, hvilke partier de to tilfornede vælgere repræsenterede. Den ene tilfornede vælger oplyste, at hun ikke måtte kommentere på dette, mens den anden ikke sagde noget. Da borgeren skulle afgive sin stemme, følte hun sig overvåget, og den ene tilfornede vælger kommenterede flere gange, at hun kunne stemme på C, hvis hun ikke vidste, hvad hun skulle stemme. Borgeren oplyste, at hun havde oplevet, at hun havde stemt under pres. Efter afgivelsen af stemmen afleverede hun sin stemmeseddel til de to tilfornede vælgere, og yderkuverten blev lukket, hvorefter den ene tilfornede vælger puttede brevstemmen i sin dametaske.

Det fremgår desuden, at borgeren havde fået at vide, at andre i samme område også havde oplevet, at stemmeafgivningen var foregået under pres og overvågning. Endvidere oplyste borgeren, at hun følte, at den mandlige tilfornede vælger var den mest pågående/truende. Borgerens veninde havde også haft besøg af de to tilfornede vælgere og havde efterfølgende kontakt kommunen, da hun ønskede at brevstemme på ny, men hun oplyste ikke, at hun havde følt sig overvåget eller truet af de tilfornede vælgere.

Helsingør Kommune har i anledning af telefonsamtalen med borgeren afholdt separate møder med de pågældende tilfornede vælgere, og kommunen har efterfølgende oplyst, at ingen af de tilfornede vælgere kunne genkende den beskrivelse, som borgeren havde givet. Der havde ikke været nogen problemer omkring stemmeafgivningen, og det var klart, at borgeren havde vidst, hvad hun ville stemme. Efter stemmeafgivningen havde vælgeren spurgt, hvilket parti de tilfornede vælgere repræsenterede, og den mandlige tilfornede vælger havde svaret C, mens den kvindelige tilfornede vælger ikke havde ønsket at svare. Begge tilfornede vælgere afviste, at brevstemmesedlen blev lagt ned i dametasken. Den mandlige tilfornede vælger afviste afslutningsvis, at der havde været nogen form for pres eller truende adfærd.

De kommunale repræsentanter ved møderne med de tilforordnede vælgere havde afslutningsvis ikke fundet anledning til at anfægte de givne forklaringer.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan i den anledning om reglerne om modtagelse af brevstemmer oplyse, at det følger af § 62, stk. 1, i lov om valg til Folketinget (lovbekendtgørelse nr. 107 af 8. februar 2011), at stemmemodtagere ikke i forbindelse med brevstemmeafgivningen må give en vælger råd eller opfordring med hensyn til, hvilket parti eller hvilken kandidat vælgeren skal stemme på. Ligeledes følger det af § 21, stk. 3, i bekendtgørelse om brevstemmeafgivning i vælgernes hjem (bekendtgørelse nr. 128 af 19. februar 2009), at stemmemodtagerne ikke uopfordret må give vælgerne andre oplysninger om de opstillede partier og kandidater m.v. end de oplysninger, der fremgår af fortegnelserne herom. Ifølge bekendtgørelsens § 22 må stemmemodtagerne ikke bære emblemer, mærkater eller lignende, der angiver tilknytning til et bestemt parti eller en bestemt kandidat, eller som angiver stillingtagen til aktuelle politiske spørgsmål eller i øvrigt udtrykker en bestemt politisk holdning eller lignende.

Lovgivningen indeholder ikke regler, som tilpligter eller forbyder en tilforordnet vælger at oplyse, hvilket parti vedkommende er tilknyttet på en vælgers direkte forespørgsel herom.

Ministeriet må på baggrund af de modtagne oplysninger lægge til grund, at der er modstridende opfattelser af forløbet i forbindelse med borgerens brevstemmeafgivning. Ministeriet har ikke mulighed for at afklare, hvad der er passeret i forbindelse med den omhandlede episode.

Helsingør Kommunes udtalelse giver herefter ikke ministeriet anledning til bemærkninger.

Klageren underrettes herfra om, at sagen er oversendt til Folketinget.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Christian Vigh