



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Undervisningsministeriet
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

28-04-2011

I forbindelse med behandlingen af (L 172) Forslag til Lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen, tilpasninger på grund af digitalisering m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg efter ønske fra Bjarne Laustsen (S) i brev af 5. april 2011 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 3:

”Er de i lovforslaget foreslåede bemyndigelser til ministeren i overensstemmelse med god lovkvalitet, jf. vejledning om lovkvalitet, og er herunder de foreslåede bemyndigelsesbestemmelser formuleret så præcist som muligt, og indeholder lovforslaget fyldestgørende bemærkninger herom, jf. bl.a. Dansk Industris hørings svar vedr. dette punkt?”

Svar:

Lovforslaget har, som det skal i henhold til § 24, stk. 1, i Statsministeriets cirkulære nr. 159 af 16. september 1998, været til lovteknisk gennemgang i Justitsministeriet forud for fremsættelsen. Jeg er sikker på, at Justitsministeriet ville have foreslået ændringer eller eventuelt frarådet fremsættelse af lovforslaget, hvis ikke den lovtekniske kvalitet havde været i orden.

DI's bemærkning i hørings svaret om, at ”..vi er betænkelige ved forslagens vidtgående bemyndigelser til ministeren om at fastsætte regler på en række områder uden, at det konkret er anvist, i hvilken retning bemyndigelsen skal bruges.”, forekommer mig uklar. Der er til hver eneste bemyndigelsesbestemmelse knyttet både almindelige og specielle bemærkninger, hvor det tilkendegives, hvad bemyndigelsesbestemmelsen vil blive brugt til. Som et konkret eksempel kan jeg nævne lovforslagets nr. 7, som rummer forslag om en begrænsning af muligheden for at deltage i den samme uddannelse med godtgørelse flere gange inden for et kalenderår, og forslag om at fastsætte en øvre grænse for den samlede uddan-

nessedeltagelse med godtgørelse inden for et kalenderår. Der er til ændringspunktet om disse to forslag udarbejdet bemærkninger svarende til en A-4 side, hvor det ganske nøje beskrives, hvad hensigten med forslagene er. Bemyndigelserne skal også sikre, at det bliver muligt i samarbejde med arbejdsmarkedets parter at fastlægge en rimelig afgrænsning og løbende at kunne ændre afgrænsningen, hvis der bliver behov herfor, fx i forbindelse med udvikling af nye uddannelser.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen