

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 21. oktober 2010

Sagsnr.:

Sagsbeh.: DPPHO/ Center for Kommunaløkonomi

Høringsnotat

**Notat om indkomne høringssvar vedrørende udkast til lov om ændring af lov om kommunal ejendomsskat (Ændring af bestemmelserne om loft over grundlaget for beregning af kommunal grundskyld for så vidt angår fradrag for forbedringer)**

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal ejendomsskat blev sendt i høring hos KL, Landbrug og Fødevarer, Dansk Skovforening, DI, Skatteborgerforeningen og Parcelhusejernes Landsforening den 5. november 2010.

Herudover har berørte ministerier afgivet enkelte tekniske bemærkninger, der er indarbejdet i lovforslaget.

Der er modtaget høringssvar fra DI og KL samt fra Rafn & Søn

**KL**

KL har ingen kommentarer til det fremsendte lovforslags § 1, stk. 5.

KL påpeger, at det utilsigtede skattehul, som loven har skabt i perioden 2007 til 2010, vil afstedkomme betydelige tilbagebetalinger af for meget betalt grundskyld, som vil få betydelige økonomiske og administrative konsekvenser for kommunerne. KL gør på den baggrund opmærksom på, at kommunerne bør kompenseres for de økonomiske og administrative konsekvenser ved tilbagebetalingerne af grundskyld.

Det kan oplyses, at der er nedsat en arbejdsgruppe med deltagelse af KL, Skatteministeriet, Finansministeriet og Indenrigs- og Sundhedsministeriet der drøfter forslag til håndteringen af tilbagebetalingssagerne og de økonomiske konsekvenser for kommunernes økonomi. Arbejdsgruppens arbejde er ikke afsluttet, hvorfor det ikke er muligt på nuværende tidspunkt at oplyse nærmere herom. Det fremgår endvidere af lovforslagets bemærkninger, at forslagets økonomiske konsekvenser for kommunerne forhandles med KL.

KL bemærker med henvisning til SKAT's hjemmeside om renten ved for sen indbetaling af indeholdt A-skat i 2010, at det fremsendte lovforslag ikke bringer forrentningen på niveau med de rentebestemmelser, der gælder for staten.

Regeringen finder som anført i lovbemærkningerne, at forrentningen på ejendomsskatteområdet bringes på niveau med de rentebestemmelser, der er gældende på indkomstskatteområdet. Renteniveauet i lovforslaget er fastlagt i overensstemmelse med morarenten i kildeskattelovens § 63 om opkrævning af indkomstskatter. Renten beregnes pr. påbegyndt måned og udgør basisrenten i opkrævningslovens § 7 med tillæg af 0,4 procentenheder. For indkomståret 2010 udgjorde renten 0,5 procent pr. påbegyndt måned.

Den rente, som KL henviser til i høringssvaret, er morarenten i opkrævningsloven. Denne rente betales af virksomheder ved for sen betaling af eksempelvis indeholdt A-skat, moms og afgifter – altså skatter og afgifter, som betales af virksomhedens kunder, ansatte etc., men hvor virksomhederne står for opkrævningen og afregningen til staten.

KL mener på baggrund af oplysninger fra et par kommuner, og omregnet til landsplan, at rentenedsættelsen vil medføre et rentetab i størrelsesordenen 60 mio. kr. i 2011. Kommunerne har den 15. oktober 2010 vedtaget deres budget for 2011, og har på den baggrund ikke mulighed for at tilpasse budgetterne til den nye lovgivning fra 1. januar 2011. Kommunerne bør derfor kompenseres krone for krone for det umiddelbare provenutab ved rentenedsættelsen i 2011.

Det skal her understreges, at de provenumæssige konsekvenser af renteændringen vil indgå i drøftelsen med KL om de økonomiske konsekvenser, men det skal dog bemærkes, at der i KLs vurdering ikke synes at være taget højde for, at der også skal ske en forrentning af de beløb, der skal tilbagebetales, indtil tilbagebetalingen kan finde sted.

### **Rafn og søn**

Rafn & søn anfører bl.a., at lovforslaget åbner op for, at grundskatteloftet medfører en uantagelig retsstilling, hvor grundejere med samme ejendomsvurdering kommer til at betale forskellig ejendomsskat, afhængig af hvornår et fradrag for forbedringer er fastsat/korrigeret.

Regeringen er ikke enig i dette synspunkt. Formålet med grundskatteloftet er at sikre, at grundejerne ikke oplever store skattestigninger fra år til år på grund af stigende ejendomsvurderinger. Grundskatteloftet er typisk fastlagt med udgangspunkt i ejendomsvurderingen for 2001, dvs. vurderingen i det år hvor regeringen tiltrådte. Denne ejendomsvurdering har den enkelte grundejer haft mulighed for at klage over i 2002, hvis man ikke var enig i vurderingen.

Det er ikke hensigten med grundskatteloftet, at grundejerne efterfølgende skal kunne anmode om at blive stillet på præcis samme måde, som hvis de allerede i 2002 havde klaget over vurderingen og fået ret. Reglerne om grundskatteloftet ændrer således ikke ved de regler om frister for klage over og genoptagelse af en ejendomsvurdering, som fremgår af skatteforvaltningsloven.

Rafn og søn anfører endvidere, at det i de senere år har vist sig, at mange fradrag for forbedringer var ansat for lavt i 2001. Det har firmaet ret i, men disse for lave fradragsansættelser skal ofte ses i sammenhæng med, at de tilhørende grundværdier også var ansat lavt i 2001. Rafn og søn anfører, at den byggemodning, der har udløst fradraget for forbedringer, allerede er indregnet i den grundværdi, der danner grundlag for grundskatteloftet.

Dette er i princippet korrekt, men i praksis var værdiforøgelsen i mange tilfælde ikke indregnet fuldt ud i grundværdien. Ofte var der tværtimod tale om, at både fradraget og den tilførende grundværdi var ansat lavt i 2001.

Det er således ikke i overensstemmelse med formålet med grundskatteloftet, hvis man efterfølgende ved en forhøjelse af fradraget skal kunne fratrage det forhøjede fradrag i den lave grundværdi fra 2001. Det er denne uheldige virkning, som utilsigtet følger af den nugældende § 1, stk. 5 i lov om kommunale ejendomsskatter, og som lovforslaget sigter mod at undgå med fremadrettet virkning.

Rafn & søn foreslår en ændring af lovforslaget, som indebærer, at vurderingsmyndigheden ved en efterfølgende genoptagelse og forhøjelse af en fradragsansættelse også skal ansætte den værdistigning i grundværdien, som vurderingsmyndigheden ville have ansat i det såkaldte basisår (typisk 2001), hvis vurderingen dengang havde været ansat korrekt.

Dette ændringsforslag sigter med andre ord mod at stille grundejerne på samme måde, som hvis de allerede i 2002 havde klaget over vurderingen. Dette er som nævnt ikke hensigten med grundskatteloftet.

Regeringen må derfor afvise ændringsforslaget fra Rafn & søn. Ændringsforslaget vil også medføre et betydeligt provenutab for kommunerne i 2011 og de følgende år, som der ikke er taget højde for i kommunernes nuværende budgetter for 2011. Endelig vil ændringsforslaget pålægge vurderingsmyndighederne og kommunerne en administrativ belastning.

### **Dansk Industri - DI**

DI finder det betænkeligt, at man med lovforslaget fjerner den parallelitet der er i den nuværende lovgivning, hvor både forhøjelser af eksisterende fradrag og bortfald af fradrag samt indførelse af nye fradrag udløser en omberegning af loftet over grundlaget for beregning af kommunal grundskyld.

DI anfører, at lovforslaget vil kunne indebære, at personer eller virksomheder der får ændret på den skønsmæssige fradragsværdi, i forbindelse med en klagesag ikke længere vil kunne få nedsat den afgiftspligtige grundskyldsværdi ved en omberegning – til trods for, at de har fået medhold af vurderingsmyndighederne i, at værdiansættelsen af fradragene var forkert og derved at beskatningsgrundlaget har været forkert. Endvidere vil konsekvensen af ændringen være, at der kan opstå situationer hvor to grunde med præcist samme grundværdi og fradrag, kan få et forskelligt beskatningsgrundlag helt afhængigt af timingen i korrektionen af de eksisterende fradrag. Herved bryder man med et centralt princip i skattelovgivningen om, at ens sager også skal behandles skattemæssigt ens.

For så vidt angår høringssvaret fra DI henvises til de bemærkninger, der anført i relation til høringssvaret fra Rafn & søn.